عصر الخفاء فى مصر الإسلامية

الحاكم بأمر الله

للأستاذ محمد عبد الله عنان

— ١ —

لبثت مصر منذ الفتح الاسلامى زهاء قرنين ونصف قرن ولاية خلافية ، تتوارثها الخلافة أينما حلت ؛ الخلافة العامة ، فالأموية ، فالعباسية . غير أن مصر كانت منذ الفتح تتبوأ بين الولايات الخلافية مركزاً ممتازاً ؛ فقد اتخذت قاعدة لفتح إفريقية فالأندلس ، وكان ولاتها الأوائل ، ولاة لأفريقية ؛ وكانت أيضاً ، بموقعها الجغرافى ، وأهميتها العمرانيـة مطمح الزعماء المتغلبين يرون فيها ملاذاً منيعاً للحركات الاستقلالية ؛ فقـد وليها فاتحها عمرو بن العاص ولايته الثانية من قبل معاوية ، ولـكنه جعل منها وحدة شبه مستقلة ، وربما كان فى اهتمام عمرو بالبقاء فى ولاية مصر وسعيه لدى عثمان فى تحقيق غايته ، ثم اقتطاعها بعـد ذلك من معاوية ثمناً لحلفه ومؤازرته ما يحمل على الاعتقاد بأنه لو ثابت لهذا القائد العظيم والسـياسى البارع فرصة ملائمة لأنشأ بمصر لنفسه ولعقبه دولة أو خلافة مستقلة . ولما قام عبد الله بن الزبير بثورته على الخلافة الأموية ألقى فى انتزاع مصر طعنـة قوية يـسددها لصدر الخلافة . ولمـا تألق نجم بنى العباس وسحقت الخلافة الأموية فى موقعـة الزاب ، فر مروان الثانى آخر الخلفاء الأمويين الى مصر ليتخذها قاعدة للدفاع عن ملـكه وتراث أسرته ؛ ولعله لم يكن بعيداً عن التفكير فى اتخاذ مصر بعد الشام معقلا للخلافة الأموية وقاعدة لاسترداد تراثها الذاهب لو كتب له الظفر على مطارديه

ولما ضعف سلطان الدولة العباســـية وتراخت قبضتها فى النواحى ، غدت مصر طعمة لطائفة من الحكام الأقوياء ، يحكمونها باسم الخلافة ، ولـكن ينشئون بها دولا مستقلة ، لا تكاد تربطها بالخلافة أية روابط سياسية أو إدارية . وكان ابن طولون أول هذا الثبت من الحـكام الأقوياء ؛ قدم مصر والياً من قبل الخليفة المعتز سنة ٢٥٤ ﻫ (٨٦٨ م) ، فلم يلبث أن استخلصها بعزمه وقوة نفسه ، وأنشأ بها لنفسه ولعقبه دولة باذخة ترامت حدودها إلى شمال الشأم ؛ واستمرت مدى ربع قرن تنافس دولة الخلافة فى السلطان والبهاء ؛ فلما آنست الخلافة أن الانحلال قد سرى إلى الدولة الفتية ، بعثت جيوشها الى مصر غازية ، فاقتحمت مدينة القطائع عاصمة بنى طولون ، وقضت على تلك الدولة الزاهرة (٢٩٢ ﻫ — ٩٠٤ م) واستعادت الخلافة سلطانها على مصر عصراً آخر ؛ بيد أن هذا السلطان لبث عرضة للانتقاض بين آونة وأخرى ، وحاول ولاة أقوياء مثل تـكين وابن كيغلغ أن ينتزعوها لأنفسهم فى ظل الخلافة الاسمى ؛ حتى كانت ولاية محمد ابن طغج الأخشيد ، فاستطاع أن يقوم بمصر بمثل ما قام به ابن طولون ، وأن ينشىء بها دولة قوية مستقلة شملت الشأم والحرمين ، واستمرت مدى ثلاثين عاماً (٣٢٧ - ٣٥٨ ﻫ)

كانت مصر تتمتع إذاً بمركزها الممتاز بين ولايات الخلافة ؛ وكان هذا المركز الخاص يجعلها قبلة مختارة لأطماع المتغلبين وذوى النزعة الاستقلالية من الولاة والحكام ؛ ويرجع هذا المركز الممتاز الى موقع مصر الجغرافى ونأيها عن مركز الخلافة العباسية ، ثم الى اتساعها وغناها ، وكونها تصلح بمواردها الخاصة لأن تكون مركز مملـكة مستقلة . ولم تخف على الفاطميين هذه الحقيقة يوم استطاعوا أن ينفذوا بدعوتهم الى إفريقية ، وأن ينشئوا بها دولتهم الأولى على أنقاض ملك الأغالبة ، فاتجهوا بأنظارهم إلى مصر ؛ وما كاد ملـكهم يستقر بأفريقية ، حتى بعث أبو عبيد الله المهدى أول خلفائهم جيوشه لافتتاح مصر ، فاســـتولت على برقة والاسكندرية ، ولـكنها ارتدت أمام جيوش مصر وجيوش الخلافة (٣٠٢ ﻫ) ؛ ثم غزت مصر ثانيـة ، واستولت على الاسكندرية والفيوم ، وأشرفت على عاصمة مصر ، ولـكنها ارتدت إلى المغرب كرة أخرى بعـد حروب طاحنة مع جيوش الخلافة (٣٠٧ ﻫ)

واستطاعت مصر أن تظفر مدى حين ، فى ظل الدولة الأخشيدية ، بقسط من الاستقرار والقوة ، ولـكن الخلافة الفاطمية الفتية لم تنبـذ مشروعها فى افتتاح ذلك القطر الشاسع الغنى ، وبعث القائم بأمر الله ثانى الخلفاء الفاطميين جنده الى

مصر ، فاستولوا على الاسكندرية مرة أخرى (٣٣٢هـ) ؛ وكانت الخلافة الفاطمية تشعر أنها ، وهي في مركزها النائي بقفار المغرب تبقى بعيدة عن تحقيق غايتها السياسية والمذهبية الكبرى ، أعني مناوأة خصيمتها الدولة العباسية والعمل على تقويض دعائمها ، وانتزاع زعامة الاســـلام منها ؛ وكانت مصر بتوسطها العالم الاسلامي ، وبما اكتمل لها من أسباب الغنى والخصب ، هي أصلح مركز لتحقيق هـذه الغاية ، وفيها دون غيرها تستطيع الخلافة الفاطمية أن تقيم ملكها السياسي على أسس قوية باذخة . فلما سرى الوهن الى الدولة الأخشيدية ، رأى الفاطميون فرصتهم قد سنحت ، وجهز المعز لدين الله الفاطمي حملة كبيرة لافتتاح مصر بقيادة مولاه وقائده أبي الحسين جوهر الصقلي ، فسار الى مصر ، واستولى عليها بعـد معارك يسيرة في شعبان سنة ٣٥٨ (يوليه سنة ٩٦٠) ، وفي مساء نفس اليوم الذي تم فيه ذلك الفتح العظيم ، وضع جوهر بأمر سيده المعز خطط مدينة جديدة هي القاهرة ، ثم اختط بها الجامع الأزهر بعد أشهر قلائل ، وأعدت المدينة الجديدة لتكون منزل الخلافة الفاطمية ، وقاعدة ملكها السياسي ، كما أعد الجامع الجديد (الأزهر) ليكون منبراً للدعوة الفاطمية ورمزاً للأمامة الجديدة

* * *

وهكذا تحقق مشروع الخلافة الفاطمية في افتتاح مصر ؛ ومنذ السابع من رمضان سنة ٣٦٢ هـ (منتصف يونيه سنة ٩٧٣) وهو تاريخ مقدم المعز لدين الله إلى مصر ، تغـدو القاهرة منزل الخلافة الفاطمية ، بدلاً من رقادة والمهدية ، وتغدو مصر معقل الخلافة الفاطمية وملاذها بدلاً من المغرب . فلم تكن مصر للفاطميين غنماً سياسياً فقط ، ولكنها غدت أيضاً معقلاً للدعوة الشيعية التي لبث بنو العبـاس يطاردونها زهاء قرنين ، والتي بدأت ظفرها السـياسي بافتتاح المغرب ؛ وكانت الدولة الفاطمية منذ قيامها بمصر تحتفظ بنفس الصبغة المذهبية التي اتشحت بها منذ قيامها بالمغرب ، وكانت هذه الصبغة المذهبية الخاصة عنصراً من أهم عناصر الخصومة السياسية التي نشبت بين الدولتين العباسية والفاطمية ؛ فالفاطميون الذين يرجعون نسبهم الى فاطمة وعلي يختصون خـلافتهم بالصفة الشرعية ، ويعتـبرون الدولة العباسـية وريثة الدولة الأموية غاصبة للأمامة والخلافة اللتين اغتصبهما من قبل بنو أمية من علي وأبنائه ، ويتخذون من هذا المبدأ دعامة لملكهم السياسي ؛ فهم حسب دعواهم أبناء فاطمة بنت الرسول ، وورثة علي وعقبه الشرعيين في إمامة المسلمين وخلافتهم

وهنا تعرض نقطة دقيقة . من هم في الواقع أولئك الفاطميون ؟ وهل يرجع أصلهم حقاً إلى فاطمة وعلي ؟ هذه مسألة يحيط بها الخفاء والغموض ، ولم يقل فيها التاريخ كلمته الحاسمة ؛ وقد لبثت مدى عصور موضع الخلاف والجـدل في العالم الأسـلامي والرواية الأسلامية ؛ ففريق من العلماء والمؤرخين يؤيد الفاطميين في دعواهم وفي شرعيـة إمامتهم ؛ ويرجع نسبة إمامهم ومؤسس دولتهم عبيد الله المهدي إلى الحسين بن علي وفاطمة . ولـكن فريقاً آخر ينكر عليهم هذه الدعوى ويرى أنهم أدعياء لا يمتون بأية صلة الى علي ، وأنهم إنما استروا بالتشيع والأمامة ليكسبوا عطف العالم الأسـلامي . ويرجع هذا الفريق المنـكر نسبة الفاطميين إلى عبد الله بن ميمون القداح بن ديصان البوني ، وهو فقيه وافر الذكاء والمعرفة من الأهواز يرجع الى أصل مجوسي ، وداعية من أعظم الدعاة السريين الذين عرفهم التاريخ ؛ وقد كان يدعو سراً إلى مذهب فلسفي إلحادي لأنكار الأديان والنبوة صاغه في سبع دعوات سرية ينتهي الداخل فيها إلى انـكار جميع العقائد والشرائع ، ومنها استمدت دعوة القرامطة وبعثت ثورتهم الاباحية المروعة ؛ وكان يستتر بالتشيع ويدعو لأمام من آل البيت هو محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق من ولد الحسين بن علي ؛ فلما توفي قام بدعوته السرية ولده أحمد ، ومن بعـد أحمد ولده الحسين فأخوه سعيد ؛ واستقر سعيد بسلمية من أعمال حمص واستمر في نشر الدعوة وبث الدعاة حتى استفحل أمره وأمر دعوته ، وحاول الخليفة المكتفي بالله أن يقبض عليه وأن يخمد دعوته ففر الى المغرب ؛ وبشر له هناك دعاته وقاتلوا من أجله حتى ظفر بملك الأغالبة وتلقب بعبيد الله المهدي ، وادعى أنه من آل البيت وانتحل إمامتهم . ويقدم الينا فريق آخر من المنكرين عن أصل عبيد الله رواية خلاصتها أن الحسـين حفيد عبد الله بن ميمون هو الذي استقر بسلمية ، وكانت له زوجة يهودية رائعة

الحسن تزوجها بعد أن مات عنها زوجها الأول وهو يهودى ولها منه ولد فائق الذكاء والظرف ، فتبناه الحسين وعلمه وأدبه ولقنه أسرار الدعوة ، وتقدم إلى أصحابه بخدمته وطاعته ، وزعم أنه هو الأمام ، وهو الوصى ؛ وانتحل له نسباً فى ولد على ، فكان هو عبيد الله المهدى . وهنالك أيضاً من يقول إن عبيد الله هو ولد الحسين من زوجه اليهودية ؛ وهنالك روايات وتفاصيل أخرى لا يتسع لها المقام (١)

وهذا الجدل حول نسب الفاطميين ، والطعن فيه وفى شرعية إمامتهم ومبادئهم يشغل فراغاً كبيراً فى الكتب المذهبية ؛ ونحن ممن يميل إلى الأخذ برواية المنكرين ، ولا نجد فى تدليل المؤيدين وشروحهم ما يلقى ضياء مقنعاً ؛ وكان هذا الطعن سلاحاً فى يد الدوله العباسية تشهره للنيل من الفاطميين وتشويه سمعتهم فى العالم الاسلامى ؛ وقد اتخذ قبل بعيد صبغة سياسية رسمية ؛ ففى سنة ٤٠٢ هـ فى عهد الخليفة القادر بالله ، أصدر بلاط بغداد محضراً رسمياً موقعاً عليه من كبار الفقهاء والقضاة ، وبعض زعماء الشيعة ، يتضمن الطعن فى نسب الفاطميين خلفاء مصر ، وأنهم ليسوا من آل البيت ، بل هم ديصانية ينتسبون إلى ميمون ابن ديصان ، بل إنهم كفار زنادقة ، وفساق ملاحدة ، أباحوا الفروج ، وأحلوا الخمور ، وسبوا الأنبياء ، وادعو الربوبية . وفى سنة ٤٤٤ هـ ، كتب ببغداد محضر آخر يتضمن نفس المطاعن ؛ وزيد فيه أن الفاطميين يرجعون إلى أصل يهودى أو مجوسى (٢) . ونلاحظ أن الوثيقة الأولى صدرت من بلاط بغداد ، فى عهد الحاكم بأمر الله ، وقد كان فى تصرفاته وفى ظروف عصره ، ما يضلع مادة غزيرة لهذه المطاعن

— ٢ —

كانت مصر غنماً يسيراً للدولة الفاطمية الفتية ، ولكنها كانت أسطع جوهرة فى تاجها ، وأعظم قطر فى تلك الأمبراطورية الشاسعة التى أصبحت تسيطر عليها . ولقد كان قيام هذه الدولة القوية الشامخة فى مصر مستهل عصرها الذهبى ، ومفتتح تلك العظمة وذينك البهاء والبذخ التى نثرتها من حولها وطبعت بها حياة مصر العامة عصراً مديداً ؛ وكانت مصر بخصبها ونعمائها وفيض مواردها أعظم دعامة فى إقامة هذا الصرح الباذخ الفخم ؛ فالعصر الفاطمى من أسطع عصور مصر الاسلامية إن لم يكن أسطعها جميعاً ؛ غير أن هذا العصر الذهبى الوهاج يبعث إلى كثير من التأمل ، فبينا نراه وضاء واضحاً فى بعض النواحى ، إذ نراه فى البعض الآخر مظلماً مغلقاً ، وإذا هذه الخلافة القوية الساطعة يكتنفها كثير من الخفاء والغموض والريب ، وإذا تتبدى لنا فى هذا الصرح البراق ثغرات سود لا نستطيع أن نسبر غورها أو نظفر بقرارتها ؛ ويشتد هذا الخفاء والغموض بالأخص كلما حاولنا أن نستعرض من هذا العصر نواحيه الدينية والمعنوية ، فهنا تبدو من آن لآخر ظلمات يصعب استجلاؤها . على أننا سنحاول مع ذلك أن نستعرض من العصر الفاطمى فترة ربما كانت أشده خفاء وغموضاً ، وربما كانت مع ذلك أدعى الى الاهتمام والدرس ، لما تعرضه لنا من حوادث وظروف وخواص مدهشة ، ولما تسفر عنه أحياناً من الحقائق والأسرار الغريبة التى تلقى شيئاً من الضياء على روح السياسة الفاطمية الدينية والمدنية ، وعلى حقيقة وجهاتها وغاياتها

نريد بذلك عصر الحاكم بأمر الله أغرب وأغمض شخصية فى تاريخ مصر الاسلامية

قدم المعز لدين الله (تميم أبو معد) الى مصر بجيوشه وأمواله وعصبته فى السابع من رمضان سنة ٣٦٢ هـ (منتصف يونيه سنة ٩٧٣) بعد أن أنشئت العاصمة الجديدة (القاهرة) وأعدت لنزوله ، واستتب النظام ، وتوطد الملك الجديد ، وتاق المعز ملك

(١) راجع فى تفاصيل هذه المسألة ابن الأثير ج ٨ ، ٩ ، ١٢ وابن خلدون — المقدمة ص ١٧ — ١٩ والمقريزى (الطبعة الأهلية) ج ٢ ص ١٥٨ — ١٦٠ : ويؤيد هؤلاء الثلاثة نسبة الفاطميين إلى آل البيت ، ويبدى ابن خلدون بالأخص حماسة ظاهرة فى التدليل على ذلك وفى تفنيد حجج المنكرين ، ويحذو حذوه المقريزى وهو ممن ينتسبون إلى الفاطميين ؛ ويفسر ابن حجر حماسة ابن خلدون فى تأييد نسب الفاطميين بتفسير آخر هو أنه لانحرافه عن آل البيت يثبت نسب الفاطميين إليهم ليكون ذلك معرة لهم ، لما اشتهر عن الفاطميين من سوء العقيدة وكون بعضهم ينسب إلى الالحاد والزندقة (راجع رفع الأصر — مخطوط بدار الكتب — الورقة ١٦٠) وابن حجر من المنكرين لنسب الفاطميين ، ومنهم أيضاً ابن خلكان (راجع الوفيات ج ١ ص ٢٤٢)

(٢) ابن خلدون ج ٣ ص ٤٤٢ — وأبو الفداج ٢ ص ١٤٣ وابن الأثير ج ٨ ص ٢٠٥

الشأم كما تأتى ملك مصر على يد قائده جعفر بن فلاح ، ودعا له بنو حمدان فى حلب ، فكانت مملكته الشاسعة تمتد من أواسط المغرب الى شمال الشأم ؛ ولكن ثورة القرامطة كانت تهدد ملكه الجديد فى مصر والشأم ، وكان القرامطة قد زحفوا على مصر بالفعل فى أوائل سنة ٣٦١ ، ونشبت بينهم وبين جيوش المعز بقيادة جوهر معارك هائلة على مقربة من الخندق (بجوار القاهرة) انتهت بهزيمتهم ، ولكنهم ارتدوا عندئذ نحو الشأم فافتتحوها من يد ابن فلاح نائب المعز ، ثم زحفوا على مصر كرة أخرى ، فلقيتهم جيوش المعز على مقربة من بلبيس ، وهزمتهم هزيمة ساحقة (أواخر سنة ٣٦٣ هـ) . وفى العام التالى خاضت الجيوش الفاطمية فى الشام معارك شديدة ضد أفتكين المتغلب على دمشق وحلفائه البيزنطيين ؛ وفى الوقت نفسه غلبت الدعوة الفاطمية على الحجاز ودعى للخليفة الفاطمى على منابرها

وتوفى المعز فى ١٤ ربيع الثانى سنة ٣٦٥ هـ (ديسمبر سنة ٩٧٥ م) ، فخلفه ولده العزيز بالله (أبو منصور نزار) ، ولبث فى الخلافة زهاء إحدى وعشرين سنة . وفى أول عهده زحف القرامطة وحليفهم أفتكين على مصر ، فلقيهم العزيز فى فلسطين وهزمهم بعد حرب شديدة وأسر أفتكين (٣٦٨ هـ) وفى أيامه استردت دمشق ، وافتتحت الجيوش الفاطمية حمص وحماه وحلب وخاضت مع البيزنطيين معارك عديدة كان النصر حليفها فيها ؛ ودعى للعزيز فى الموصل واليمن ، واتسع بذلك نطاق الدعوة الفاطمية اتساعاً عظيماً . ثم توفى العزيز فى ٢٨ رمضان سنة ٣٨٦ هـ (سبتمبر سنة ٩٩٦ م) فى بلبيس حيث كان يعتزم السير بعساكره الى الشأم[1] ؛ فخلفه يوم وفاته ولده وولى عهده أبو على منصور ، ولقب بالحاكم بأمر الله ، وكان العزيز قد استدعاه اليه فى مرض موته ؛ وفى اليوم التالى سار الحاكم الى القاهرة ومعه جثة أبيه ، فدخلها فى موكب فخم مؤثر معاً

للبحث بقية

محمد عبد الله عنان
المحامى

النقل ممنوع

(١) هذه هى الرواية الراجحة وبها يقول ابن الأثير (ج ٩ ص ٤٠) وابن خلكان (الوفيات ج ٢ ص ٢٠١) . وهناك رواية أخرى هى أن العزيز توفى بالقاهرة قبل خروجه الى الشأم (راجع النجوم الزاهرة ج ٣ ص ١٢١)

كيف نبعث الأدب
وكيف نروّاه

للأستاذ عبد العزيز البشرى

تتمــــة

أين أدبنا الصريح ؟

لقد تعرف أن الأدب الحق لكل أمة هو الذى يشاكل حضارتها ، ويكافئ ثقافتها ، ويواتيها فى جميع أسبابها ، ويترجم فى صدق ويسر عن عواطفها ، وينفض ما يعتلج فى الصدور من ألوان الشعور والأحساس . ولقد تعرف أن الأمم كما تختلف فى ألوانها وفى ألسنتها وفى أخلاقها وعاداتها وغير أولئك ، فانها تختلف كذلك فى شعورها وفى أذواقها ومنازع عواطفها . ومهما تختلف فى أفراد الأمة الواحدة هذه العواطف بالقوة والضعف ، والرقة والجفاء ، وغير ذلك من وجوه الاختلاف ، فانها ترجع إلى أصل واحد ، وتندرج تحت جنس واحد ، على تعبير أصحاب المنطق ، وذلك لأنها أثر من آثار الأرث ، والبيئة ، والعادة ، والتاريخ ، وما يتردد عليه النظر من صور الطبيعة ، وغير ذلك . كما أن لنوع الثقافة ومبلغ حظ الأمة منها أثره البعيد أو القريب فى هذا الباب

ومهما يكن من شىء فان لون العواطف الشائع فى كل أمة ليس بالشىء الذى يستعار استعارة ، ولا بالذى تتناقله الأمم كما تتناقل العلوم وفنون الصناعات مثلاً . وكيف له بهذا وقد رأيت أن أبلغ عناصره مما لا يدرك بالكسب ولا بالاختيار ، إن هو إلا حكم الطبيعة وما من حكم الطبيعة مناص !

وأحسب أننا ، بعد التسليم بهذا ، فى غير حاجة إلى أن نبعث الأدلة على أن ما يترجم عن عواطف قوم ويصور من حسهم الباطن قد لا يؤدى هذا لغيرهم ، وأن ما يستقيم من البيان لأذواق خلق من الناس لقد ينشز على أذواق معشر آخرين . على أنه قد تشترك العاطفة والذوق كلاهما فى معنى من المعانى ، وحينئذ يصدق البيان