

الفلسفة الشرقية

بحوث تحليلية

بقلم الدكتور محمد غلاب

أستاذ الفلسفة بكلية أصول الدين

— ٢٥ —

الفلسفة الصينية

العصر المنهجي — « لاهو — تسيه »

فلسفة العربة

يفالي بعض الباحثين حين يصف « لاهو — تسيه » بأنه ميتافيزيكي غيب ولا شأن له بالفلسفة العملية أو الأخلاق كما يصف « كونفوشيوس » بأنه عملي لا بأبه للميتافيزيكا ، وإنما الحقيقة أن لكل منهما رأياً قيمياً في الأخلاق ، وهذا طبيعي ، لأنهما اغترفا من منبع واحد ، وهو فلسفة عصر ما قبل التاريخ ، ولكن الخلاف قد دب بينهما حول الوسيلة التي توصل إلى الخير والكمال ، فبينما كان « لاهو — تسيه » يرى أنها التنسك واحتقار المادة وإهمال الحياة العملية وعدم الإكثار من القوانين ، ويرى أن عصر الأباطرة الذين شرعوا القوانين واللوائح كان عصر تدهور وانحلال تلا العصر الذهبي الذي كان الملوك فيه لا يعرفون القوانين ولا يهتمون بالمعاقب ، كان « كونفوشيوس » على العكس من ذلك يرى أن العصر الذهبي هو عصر أولئك الملوك الذين قننوا القوانين ووضعوا القواعد التشريعية ، ولهذا كان يتخذهم نماذج يسير على منوالهم . وإذن ، فالانثنان أخلاقيان يريدان الكمال والسعادة للأمة ، وإنما يختلفان في الوسيلة فحسب ، وقد شرح « لاهو — تسيه » رأيه في الأخلاق العملية فقال مانصه : « بقدر ما يكثر الملك من القوانين واللوائح ، يهوى الشعب في البأساء ؛ وبقدر ما يكون لدى الشعب من وسائل للفنى والرفهية ، تكون حالة الأسرة والوطن رديئة ؛ وبقدر ما تتضاعف الأوامر الشديدة يكون عدد اللصوص والجرمين في نمو وتضاعف ^(١) » وعلى الجملة ، كان المثل الأعلى من الملوك في رأيه هو الملك الذي يجمل رعيته الوجود جهلاً تاماً

وعنده أن المعرفة الظاهرية رديئة ، لأنها لا توصل إلا إلى حقائق نسبية ، ومن حيث إن الغاية المقصودة هي الحقيقة المطلقة في ذاتها ، فينبى ألا تنشغل إلا بما يوصل إلى هذه الحقيقة ، ولا يوصل إليها إلا بالاتحاد التام ، والاتراج الكامل بـ « ناو » ولا ينير هذا الاتراج بالتربية ولا بالتثقيف الظاهري ، كلا ، فهاتان الوسيطتان معدومتا الفائدة ، وإنما هو يتحقق بال عزلة التامة ولذلك فالقديسون الذين يريدون الاتصال بـ « ناو » واتباع الصراط السوى ، يجب عليهم أن يبتذوا كل ثقافة وينسحبوا إلى مكان مقفر ويمشوا كما كان أهل المصور الغارة يعيشون ممتزجين بالقوة غير المرئية ، وهو يصف هذه الحالة فيقول : يكون خائفاً كمن يخترق سبيلاً في الشتاء ، متردداً كمن يخشى أن يراه جيرانه ، جدياً كأجنبي في محضر ضائقه ، بارداً كالثلج حين يتحطل ، جافاً كالخشب الخام ، فارغاً كالوادي ^(٢) وفي العموم أن المثل الأعلى للخيرية في رأى هذا الفيلسوف هو الطفل الذي يولد على الفطرة بريثاً نقياً ، وأن الوسائل التي توصل إلى الكمال هي : الحياء والضعف والبساطة و « الوووي » وممتاء العزلة والتخلي عن كل عمل ، وسلوك الصراط السوى

غير أن هذا كله ليس معناه أن « لاهو — تسيه » قد أسمر بإهمال المسؤولية الاجتماعية ، كلا ، بل هو قد حض بالعكس على العناية بالجسمية البشرية وأعلن أن الأمانة وإهمال خدمة العمران من الرذائل الكبرى وقد سبقت تعاليمه الآمرة بالنفعية والنجبة العامة تعاليم السحجية بنحو ستة قرون ، ولم يكن تبشير « لاهو — تسيه » بحب الغير ناشئاً عن عاطفة ، وإنما كان منبثقاً من منبع الواجب والالتزام اللذين كانا يملكان عليه تفكيره وحواسه

وعنده أن القديس هو الذي يحكم الشعب وبسوسه ، ولكن لا بالقوة والقسوة ، بل بالمثل الأعلى الذي يقدمه مثبته أنه فوق الطبيعة ، وأنه لا يحكم شبيهه بالقوانين والمعقوبات ، ولا يخضع الشعوب الأخرى بالحروب ، وإنما يعامل الجميع ببساطة الطفل وطهارته ؛ هذا هو وحده الأمير الذي تنتظره الصين وتمول عليه في محنتها أحسب أنك ترى بعد كل هذا مى ومع الأستاذ « زانكبر » أن « لاهو — تسيه » كان فيلسوفاً لا تنزل به عبقريته إلى ما هو أدنى من صفوف أفلاطون والقديس « أوجوستان » و « كانت » وأنه إذا كان قد أخفق أو ضل السبيل في بعض

أنكاره ، فإن التبعة في ذلك واقعة على التدهور الذي كان ميزة عصره وخاصيته ، وإذا لم يكن مذهبه قد أزهزها بعد كما أزهزت مذاهب الإغريق ، فإن لذلك سببين : الأول أنه لم ينشأ في حياته مدرسة لنشر فلسفته ، والسبب الثاني أن الطبيعة الصينية لم تكن تتلاءم مع تعاليمه المغالية في التنسك والسلبية ، ولهذا لم تكف فلسفته تعرف في أوروبا حتى أزهزت في البيئات الاشتراكية إزهاراً لم تعرف له نظيراً في منبتها الأصلي

« التاويسم » أو « اللاهو — تسيه »

بعد أن توفي « لاهو — تسيه » نشأ من ميتافيزيكته مذهبان : « التاويسم » الفلسفي و « التاويسم الديني » ، وكلاهما نشأ من « تاو » وهو عنوان كتابه الذي أشرنا إليه . فأما « التاويسم » الفلسفي فقد انقسم فيه تلاميذ الحكيم إلى عدة أقسام ، فبعضهم تخصص في دراسة المعرفة وما يمكن أن يحصله الإنسان منها ، وهل هذا التحصيل مفيد أو غير مفيد . والبعض الآخر قصر بحثه على دراسة الظواهر الطبيعية وما تحتويه من أسرار . ولكن لا كان الجميع متأثرين برأي أستاذهم الذي أسلفناه ، وهو القائل بأن « التاو » غير قابل للمدركة البشرية ، فقد كان من الطبيعي أن يعلنوا أن العقل الإنساني قاصر عن إدراك « المطلق » وبالتالي هو قاصر عن إدراك بعض الحقائق الموجودة هناك فريق ثالث من تلاميذ هذا الحكيم لا يثبوا من إدراك العقل البشري لكنه « التاو » لم يجدوا بداً من أن يعلنوا أن مالم يُدرك بالعقل ، يدرك بواسطة السحر ؛ وهنا نشأ مذهب « التاو إيسم » الديني وهو مزيج من قواعد سحرية ، وتعاليم تصوفية . ولما كان هذا القسم الأخير لا يعيننا كثيراً في دراستنا الحاضرة فقد آثرنا أن نقصر إشارتنا هنا على « التاويسم » الفلسفي

من أشهر أولئك التلاميذ الذين أحيوا مذهب أستاذهم بعد موته وواصلوا سلسلة بحوثه هو « لين — سي » الذي سار على ضوء تعاليم أستاذه فكتب بحوثاً قيمة حول نظرية المعرفة وقد العقل البشري وأبان قصوره عن إدراك « المطلق » ومن مشاهير هؤلاء التلاميذ أيضاً « لين — تسيه » الذي كان من أعلام عصره الأجلاء والذي كتب بحوثاً هامة حول كثير من المشاكل الفلسفية ، ولكن مما يدعو إلى الأسف أن ما عثر عليه من مؤلفاته وجد مشوهاً متناقضاً مما يدل على أن بعض الأيدي قد

عبثت به وقد عاش هذا الحكيم في القرن الخامس قبل المسيح هناك حكيم آخر من أولئك التلاميذ ، وهو : « تشوانج — تسيه » الذي عاش في النصف الثاني من القرن الرابع قبل المسيح وعاصر « مانسيوس » الذي سنتناوله بعد أستاذه « كوشيشيوس » يروي لنا المؤرخون أن هذا الحكيم شغل في مطلع شبابه مركزاً سياسياً هاماً ، ولكنه لم يكفد بنضج حتى عاف السياسة واعتزل الخدمة وقصر حياته على البحث والتأليف ، وفي أثناء ذلك بلغت كفايته مسمع الملك ، فبعث إليه رسوله بهدية عظيمة وطلب إليه أن يقبل منصب وزير في الدولة ، فلما عرض عليه الرسول ذلك أجابه بقوله : إن هذا المبلغ عظيم إذا قيس إلى حالي وإن منصب الوزير منصب عسود ، ولكن ألم تر في حياتك أن الثور الذي خصص للذبح في أحد المعابد ثم أخذوا يطعمونه حتى سمن ثم أحاطوا جسمه قبل ذهابه إلى المذبح بالحلي والمجوهرات ليكون منظره جميلاً ، ألم تر أن هذا الثور ساعة دخوله إلى المبد يمتحن أن لو كان خنزيراً صغيراً حتى يمتحن من الذبح ، ولكن هذا التمني لا يجدي فتيلاً ؟ ذهب إذن من هنا ولا تهني بمحضرك فأنا أفضل أن أنام في قنات مليئة بالأوحال على أن أذعن لتقاليد البلاط والزمانيات

ويحدوثونا كذلك أن هذا الإفراط في التمسك بالكرامة والحفاظ على حرية الرأي قد جر عليه حياة مليئة بالصعوبات والأشواك ، ولكنها مليئة كذلك بالاحترام والاحلال إلى حد أن روت لنا إحدى الأساطير أن أخرى زوجته كانت من الأسرة المالكة

مؤلفاته ومذهبه

يروي التاريخ أن هذا الحكيم قد كتب ثلاثة وثلاثين كتاباً وأن هذه الكتب كلها قد جمعت تحت عنوان واحد وهو : « المناهج الحقيقية لزهوور بلاد الجنوب » ولكن الدقيقين من المؤرخين يرون أنه لم يثبت له شخصياً إلا نحو عشرة كتب كتبها بخطه ؛ أما الباقي فهو مجموعة مكونة من آرائه وآثاره مع شروح وتعليق تلاميذه

أما مذهبه فيمكن أن يدرس من ثلاث نواح : الناحية الأولى النظرية ؛ وفيها لم يكن يختلف عن أستاذه « لاهو — تسيه » في شيء ، إذ هو يرى معه أن العقلية البشرية قاصرة عن إدراك « التاو » بواسطة المعرفة الثقافية التي لا تتناول إلا الحقائق النسبية

الحمد لله