

٢٣ - محاورات أفلاطون

الحوار الثالث

فيدون أو خلود الروح

ترجمة الأستاذ زكي نجيب محمود

ما أبعد ما رجوت من أمل ، وما أسوأ ما عدت به من فشل ! فما مضيت حتى ألفت فيلسوفى قد نبذ العقل نبذاً كما نبذ كل ما سواه من أسس الاتساق ، وانتكس إلى الهواء والأنير والماء وما إليها من شوارد الآراء ، فكان عندى أشبه برجل أصرّ باذى ذى بدء أن العقل هو آلة أفعال سقراط بصفة عامة ، فلما أراد أن يبين بالتفصيل أسباب أفعالي العديدة ، أخذ يبرهن أننى أجلس هاهنا لأن جسمى مصنوع من عظام وعضلات ، وأن العظام ، كما كان ينتظر أن يقول ، صلبة تفصل بينها أربطة ، وأن العضلات مرنة وهى تغطى العظام التى يحتوىها كذلك غشاء ، أو

تقدموه إذا رأى الدليل يسعفه ؛ فمن ذلك قوله برد شهادة أحد الزوجين للآخر لما فى ذلك من الهمة قياساً على رد شهادة القانع لأهل البيت الوارد فى الحديث ، والقانع من يخدم القوم ويكون فى حوائجهم . وكان يرى تحريم البول فى الطريق لحديث فيه ولما فيه من إيذاء المسلمين . وكان يرى كراهة خاتم الفضة للمرأة لأنه من شعار الرجال كما أن الذهب من شعار النساء ، وكان يرى أن أكل الثوم والبصل لا يعد عذراً فى ترك الجمعة لما لها من الأهمية والخطر . وكان يسيب على التكملين قولهم فى صفات الله الذاتية : إنها قديمة ، ويختار أن يقال فيها أزلية ، لأن معنى الأزلى هو ما لم يزل كائناً ، ومعنى القديم هو ماله صفة القدم ، ولا يجوز أن يكون للصفة صفة

هذه كلمة أردت بها الكشف عن فضل هذا العالم الذى نسي الناس حتى اسمه فلا يبرفونه على حقيقته ، وأرجو أن أكون قد وفقت ولو إلى بعض ما أردت

برهامه السببه محمد الرافعتانى

محيط من اللحم والجلد . ولما كانت العظام مشدودة إلى مفاصها لقبض العضلات وبسطها ، كان فى استطاعتى أن أثنى أطراف بدنى ، وهذا علة جلوسى هاهنا فى وضع منحصر . إنه كان سيزعم هذا ، وكان سيشرح بمثل هذا كلامى اليكم ، فقد كان سيفرده إلى الصوت والهواء والسمع ، وكانت سيذكر من هذا النوع من الأسباب عشرة آلاف سوى ما ذكر ، ناسياً أن يشير إلى السبب الحقيقى وهو أن الاثنين قد رأوا فى إدانتى سوابك ، فرأيت أنا بناء على ذلك أن الأفضل والأصوب هو مقابى هاهنا محتملاً ما حكم على به ، فأرجح الظن عندى أن عظامى وعضلاتى هذه كانت تود لو فرت إلى مينارا أو بوتييا Beotia — وإنى لأقسم بكاب مصر أنها كانت تود ذلك ، إذ لم يكن يسيرها إلا فكرتها هى عن الأمل ، وإذا لم أكن أنا قد آثرت أن أحتمل كل عقوبة تقضى بها الدولة ، على اعتبار أن ذلك أفضل وأشرف مسلكاً ، بدل أن أمثل دور الآبق فألوذ بالقرار . لا شك أن فى هذا كله خلطاً عجيباً بين الأسباب والحالات . وقد يمكن القول حقاً أننى لا أستطيع تحقيق غايتى بغير العظام والعضلات وسائر أجزاء الجسد ، أما القول بأننى أفعل ما أفعل من أجلها ، وأن فعل العقل إنما يكون على هذا النحو ولا يكون باختيار الأمل ، فذلك ضرب من القول العاثر العقيم ؛ وإنى لأستغرب ألا يستطيع الناس أن يفرقوا بين السبب والحالة ، وهو ما يخطئ الدهاء فيه وفى تسميته دائماً ، لأنهم يتخبطون فى الظلام ؛ وهكذا ترى واحداً من الناس يصطنع دوامة من الماء تشمل الكون فيثبت الأرض بالسماء ، وترى آخر يذهب إلى أن الهواء عماد الأرض وأن الأرض فى شكل الحوض الفسيح^(١) ، ولا تسبغ عقولهم قط وجود أية قوة تديرهم إذ تصرفهم نحو الأحسن وهم لا يتخيلون أن فى ذلك قوة فوق القوة البشرية ، إنما هم يتوقعون أن يجدوا للعالم عماداً آخر أقوى من الخير وأكثر منه دواماً وشمولاً ، وهم بنير شك يرون أن قوة الخير القسرية الشاملة هى كل شئ ، ولكنى مع ذلك أتمنى أن يكون هذا هو البدء الذى أتمله إن وجد من يملئ به ، ولما كنت قد فشلت أن أستكشف بنفسى أو بإرشاد غيرى

(١) يتهم سقراط بهذا القول على أصحاب المذاهب الفلسفية الأولى الذين كانوا يعللون الكون بالماء تارة وبالهواء تارة ، دون أن ينفذوا بفهمهم إلى ما وراء المادة من قوة مدبرة

من الناس طبيعة الأمثل ، فأعرض عليكم إذا شئتم طريقة البحث في العلة التي وجدتها تلو الأمثل في التالية^(١)

أجاب : لشد ما أحب أن أصنى إلى ذلك

ففى سقراط : ظننت أنى مادمت قد فشلت في تأمل الوجود الحقيق فينبنى أن أحرص على عين روى فلا أقدها كما قد يؤذى الناس عيونهم الجمانية بشهود الشمس والنظر اليها أثناء الكسوف ، مالم يتحوطوا فلا ينظرون إلا إلى الصورة المنعكسة على الماء أو ما يشبه الماء من وسيط ؛ حدث لى ذلك نفخت أن تصاب روى بالعمى الشامل إذا أنا نظرت إلى الأشياء بمعنى أو حاولت أن أتفهمها بوساطة الحواس ، وفكرت أنه يحسن بى أن أعود إلى الشئ فأبحث فيها عن حقيقة الوجود ، وإنى لأعترف بنقص هذا التشبيه^(٢) - لأننى بميد جداً عن التسليم بأن من يتأمل صور الوجود بوساطة الشئ يراها « معتمة خلال منظار » دون من ينظر اليها وهى فى نشاطها وبين نتائجها ، ومهما يكن من أمر فهذه سببى التى سلكتها : فرضت بادية الأمر مبدأ زعمت أنه أمتن المبادئ ، ثم أخذت أثبت صحة كل شئ يبدو متفقاً مع ذلك المبدأ ، سواء أكان ينتمى إلى السبب أو إلى أى شئ آخر ، واعتبرت كل ما يتنافر وإياه غير صحيح ، ولكنى أحب أن أوضح بالشرح ما أعنى ، لما أحببكم تفهمون ما أريد فأجاب سيبس : كلا ، حقاً إننا لم نفهم جيداً

قال : ليس فيما أوشك أن أنبشكم به من جديد ، فهو ماضيات أكرره أيتها حللت ، فيما سبق من نقاش ، وفى ظروف غيره سلفت ، فتمت علة قد ملكت على خواطرى ، أريد أن أبسط لكم طبيعتها ، ولأمندوحة لى عن المودة الى تلك الأنفاظ المألوفة

(١) أصدق تحليل للكون عند سقراط هو معرفة الشكل المثل أو الكمال الذى تنشده ظواهر الكون ، فيه نستطيع أن نفل كل شئ ، وكان يبنى أن يجد بين الناس من يلمه طبيعة ذلك الكمال ولكنه لم يوفق ، لذلك يريد أن يرض على - أمية علة تنبى فى المرتبة بعد الكمال - بإشارة

(٢) يقول إنه إذا أراد أن يبحث فى علة الكون فلن يتوجه بفكره وحواشه نحو ظواهر الكون نفسها ، خشاة أن يبهره وهجها فتصاب العين البصرة من نف بالعمى ، كما يحدث للعين الجمانية فيمن ينظر الى الشمس نفسها دون أن يلتص صورتها على صفحة الماء ، ولكنه سيبحث فى علم الشئ بفكره ، والمثل فى الواقع صورة من الكون ، أو الكون صورة منها على الأصح

التى يلو كها كل انسان ، فأزعم قبل كل شئ أن ثم جلالاً مطلقاً وخيراً مطلقاً وكبراً مطلقاً وما الى ذلك . سلم مى بهذا ولعل أستطيع أن أدلك على طبيعة العلة ، وأن أقيم لك الدليل على خلود الروح

فقال سيبس : تستطيع أن تمضى من فورك فى برهانك ، فلست أتردد فى أن أسلم لك بهذا

فقال : حسناً ، إذن فأحب أن أعلم هل تتفق مى فى الخطوة التالية ، وتلك أنه لو كان هنالك شئ جميل غير الجلال المطلق لما شككت فى استحالة أن يكون ذلك الشئ جيلاً إلا بمقدار مساهمته فى الجلال المطلق - وإنى أقرر هذا عن كل شئ - أنت موافق على هذا الرأى فى العلة ؟

فقال : نعم أوافقك

ففى قائلا : لست أعلم شيئاً ولا أستطيع أن أفهم شيئاً عن أى سبب آخر من تلك الأسباب الحكيمة التى يزعمونها ، فان قال لى أحد إن جلالاً ينبعث عن ازدهار اللون أو الشكل أو ما شئت من شئ من هذا القبيل ، لطارحت قوله جملة ، فليس لى منه إلا ربكئى ، ولتشبثت بفكرة واحدة دون غيرها تشبثاً قد يكون على شئ من الحق ، ولكنى من صوابها على يقين ، وهى أنه لا يجمل الشئ جيلاً إلا وجود الجلال والمساهمة فيه ، مهما تكن سبيل الوصول إلى ذلك ، وكيفية الحصول عليه ، فلست أقطع برأى فى الكيفية ، ولكنى أقرر بقوة أن الأشياء الجميلة كلها إنما تكون جميلة بالجمال ، وعندى أن ذلك وحده هو الجواب المصوم الذى أستطيع أن أدلى به لنفسى أو لأى أحد آخر ، وإنى لأتشبث به ، وبقينى أن لن تصيبني المزعمة قط ، وأنه فى مكنتى أن أجيب ، فى عصمة من الزلل ، على نفسى أو على أى أحد من الناس ، بأن الأشياء الجميلة لا تكون جميلة إلا بالجمال . ألسنت توافق على ذلك ؟

- نعم أوافق

- وبالكبر وحده تصير الأشياء الكبيرة كبيرة فأكبر وأكبر ، وبالصغر يصير الصغير صغيراً ؟

- حقاً

زكى نجيب محمود

(يتبع)