

النهضة التركية الأخيرة

للدكتور عبد الوهاب عزام

وجهت احدى المجلات الكبيرة في مصر الى بعض الكتاب هذا السؤال : « الى أي حد يجب الاقتداء بتركيا في نواحي نهضتها الأخيرة » ، حفزني هذا الى الكتابة في موضوع يجنبته زمناً طويلاً ، لا استهانة به فهو جد خطير ، ولكن اشفاقاً مما يشور بالنفس حين تعالجه

— ١ —

الترك الثمانيون اخوان لنا ، نشأنا على حبهم ، ومنحناهم قلوبنا فتمكن بها ولاؤهم ، وشببنا ندمهم علم السليمن الخفصاق في زمن تنكست فيه أعلامهم ، وجيشهم المجاهد على حين تفرقت الأجناد ، وتخاذلت الأعضاد . كنا نمد مفاخرهم مفاخرنا ، ومثالبهم مثالبنا ، ونرى صلاحهم صلاحنا ، وفسادهم فسادنا ، ونفرح كلما فرحوا ، ونبتئس كلما ابتأسوا . وكلما نزلت بهم نازلة نصرناهم جهد العاجز بالسنتنا وأموالنا وبأيدينا وسع الأيدي المغلولة ، والأعضاد المغلوبة . ولا يزال التاريخ الحديث يدوتى بمحادثات المدرعة (حميدية) ، وحروب طرابلس والبلقان ، وقدم الطيارين الثمانيين إلى مصر ، وغير هذا مما يشهد بالحب الصادق ، والوادة الخلمة

ولقد نشأت على هذا الحب ، لا يطربني إلا ما أطرب الترك ، ولا يسوؤني إلا ما ساءهم ؛ وفيهم تعلمت الشمر فشدت به في حروب طرابلس والبلقان ، وكتبت في الحرب الأخيرة أعطف عليهم القلوب ، وأستحثت لهم على الامداد بالمال . ولست أمنّ عليهم بذلك فقد كان فرضاً على وعلى غيري

ولما قذف جنود الترك الأنجاد بجيش اليونان في البحر كاد الناس في مصر وغير مصر يجن جنونهم فرحاً وزهواً

— ٢ —

ثم وقمت هذه الواقعات التي تسمى « النهضة التركية الأخيرة » ، تخابيت من الناس الظنون ، وتحمطت الآمال ، وتصعدت القلوب ، ووقفوا وقفة من أصيبت آماله في أخ صميم أو صديق حميم ، يراه قد ركب رأسه ، واشتط في هواه ، يقطع أواصر الأخوة ، ويصرم حبال الوودة ، لا يستطيع أن يفضى عن

سيئاته وهي وخيمة الموائب ، ولا تطيب نفسه أن يسمع به ويذيع عيوبه على مسمع من الأعداء قومي هم قتلوا أميم أخي فاذا رميت بصيني سهمي فوقف يلومه حيناً ، ويجادل عنه حيناً ، ويرد مقالة الخصماء ، ويحذر شبابة الأعداء ، ويلتمس له المآذير ، ويترصص به الاقافة من غيئه ، والاياب الى رشده ، ويدعو الله أن يلهمه السداد ، ويهديه سبيل الرشاد . وها نحن أولاء ندعو وزجو وننتظر

— ٣ —

وبعد فما هذه الأحداث التي تسمى « النهضة التركية الأخيرة » ؟ نستعرض الحوادث لئرى ما هي :

فأما ذود الترك عن حياضهم ، ودفعهم عن استقلالهم ، وإيثارهم الموت الحرّ على العيش الدليل فشنشنة أعرافها من أخزم ، عرف الترك بها في كل زمان ، وامتازوا بها في كل ميدان ، وكان لسلفهم فيها غرر مشهورة ، وأعمال مأثورة ، يدوتى بها التاريخ ويشهد بها المدوّ والصدّيق . فلا ينبغي أن يمد هذا من « النهضة الأخيرة » . فقد كان السلف فيه خيراً من الخلف . كان ميدانهم أوسع ، وعدوهم أكثر ، وخطبهم أفدح ، وعبئهم أثقل . وتلك ، على كل حال ، بحامد ينبغي أن تقبيلها الأمم ، ويناقس فيها أولو الهمم وأما عكوف الحكومة التركية الحديثة على إصلاح البقعة التي أبقتها الأحداث في أيديها ، وتركها التوائب من الميراث العظيم — عكوفهم على الإصلاح والتعمير والتنظيم فأمر محمود ، وسى مشكور ، وفرض تأخر عن وقته ، إذ حلت دونه الخطوب الكارثة ، والمصائب التوائية ؛ وعم في هذا الإصلاح ليسوا مبتدعين ولا سابقين ، فهم يحتذون على مثال الأمم التي سبقتهم في الغرب والشرق . هم في ذلك مأمومون لأئمة ، ومقتدون لآقدوة . والأئمة في ذلك أم أوروبا ، عنها أخذوا وبها اقتدوا . وعملهم في هذا التقليد ، عمل حميد . والله يهي لهم في ذلك رشداً ، ويهديهم الى الخير أبداً

— ٤ —

وبعد ذلك أمور نجمل الكلام فيها واحدة واحدة ، ثم ناتي عليها نظرة جامعة لنتبين أين مبدؤها ومنتهاها ، ومصدرها وموردها ، ونرى مكانها من الاختراع أو المحاكاة ، وسنعترف لهم في هذا بحسناتهم ، ونأخذ عليهم سيئاتهم ، أخذ الصدّيق الناصح لالمدوّ الشامت ، آملين أن يزدادوا من الاحسان ، وينزعوا عن الاساءة

الدليلة في أمر أعدائها . وقد خاف الأوربيون أثناء الحرب الكبرى أن يلقوا الدولة برعاياهم المسلمين فاحتلوا لذلك حيلاً شتى : كان الفرنسيون يأخذون جنود أفريقية يهونهم أنهم سيدافعون عن الخلافة والاسلام ، ولم يستطع الانكليز ، بعد تمرّد الرديف المصري وإبائه أن يحارب الترك ، أن يرسلوا إلى القتال جندياً من المصريين ، فاحتلوا عليهم وأخذوهم عمالاً وراء الجيش . وقد تطوع كثير من المسلمين لنصرة الدولة في الحرب والسياسة ، ولو كان أمر المسلمين بأيديهم لكان لهم موقف آخر . وقد سمعنا من كبار الساسة الترك وغيرهم أن انكلترا أشقت من أن تقف بجانب اليونان جهرة ، وتنصرهم بكل قواها في الحرب الأخيرة ، حين ناز مسلمو الهند وطلبوا منها الأبقاء على دولة الخلافة ، وأن هؤلاء المسلمين على ضعفهم علونوا على انقاذ البقية الباقية من الدولة العثمانية . ولا تنس معاونة أمثال السيد السنوسي وطوافه في الأناضول وكردستان لتأليب الناس وإثارتهم للجهاد . وقد رأيت بمبنى صورة الغازي مصطفى كمال باشا في قلعة سنوسية أهداها إليه السيد أحمد فليسا تبركاً

ثم هذه الخلافة العثمانية على وهنها وغموضها كانت في هذا الزمن المصيب علماً ينظر إليه المسلمون ان لم ينحازوا إليه ، وتنضوي إليه أممهم ان لم تنله أيديهم ، وتعتز به نفوسهم وترى في خفقانه ذكرى الماضي العظيم ، وتباشير المستقبل العزيز . ولقد كان لإنهاء الخلافة في هذه الخطوب المكفهرة كل رباط حزمة من القصب في ربح عاصف بلغت من المسلمين أسوأ مبلغ ، وبلغت أعدادهم أبعاد غاية . لا ينكر هذا إلا جاهل بطبائع الأمم أو غبي عن تاريخ المسلمين . وأحسب أن الانكليز - مثلاً - كان يهون عليهم أن يبذلوا ملايين الجنيهات ليياقوا الغاية التي باضمهم إياها الكاليون بغير بذل ولا كد

ولا ريب أن الترك حين دفنهم نشوة الظفر على اليونان إلى إنشاء خلافة الاسلام قد أخرجوا دولتهم من صف الدول العظيمة إلى صف الدول الصغيرة ، فهم اليوم في صف دول البلقان ، وإن دول العالم العظيمة كانت تتمنى أن تشتري مكانة الترك بين المسلمين بالجهد الطويل ، والمال الوفير ، طيبة نفوسهم بما بذلوا وما نالوا يقال إن للشورة آثارها ، وللمحنة أضرارها ، وما كان لإنهاء الخلافة ضرورة اقتضاها الإصلاح ، ولكن إفراطاً أدت إليه الثورة . ونحن نقول مهما يكن السبب فذلك شر أصاب المسلمين لا محالة ، وإن عجز عن إدراكه الثأرون في غبار الثورة ، فقد أدركه

ونحن إذا خصمنا القوم في هذه الأمور فليس خصمنا الأمة التركية جميعها بل الحكومة التركية ، يشاركنا في رأينا كثير من رجالات الترك الذين حملت كواهم أعباء الحرب الأخيرة ، ومهدت أعضادهم لهذا النصر المجيد ، ويشاركنا كثير من العلماء وأولى الرأي ، وكثير من المستضعفين الذين لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً

ونبدأ بمسألة الخلافة ، إذ جعلوها فاتحة هذه الأمور ، ومفتاح هذه النهضة ، قائمين بالقول الموجز واللامحة الدالة في هذا الموضوع الواسع :

مهما يقل القائلون في صحة الخلافة العثمانية وفسادها ، وجدواها وضررها ، ومهما يفتن المجادلون في تبيان ما جلبت على الدولة من مصائب ، ودمتها به من عداوة أوربا ، فلا ريب عندي أن الخلافة ما أضرت بالدولة العثمانية قط بل نفعها أحياناً . ما حاربت أوربا العثمانيين بما كانوا دولة الخلافة ، بل بأنهم دولة مسلمة شرقية . وقد نارت الحروب منذ نشأت الدولة قبل أن يلقب الخليفة العباسي في مصر بإزيد الأول بلقب « سلطان الروم » ، وقبل أن يفتح السلطان سليم مصر ويحمل إلى استانبول الخليفة المتوكل على الله . ولم يكن مكان الترك في الخلافة الاسلامية وانحما في معظم أطوار حروبهم ، بل استقرت لهم الخلافة عند المسلمين ودول أوربا أثناء هذا الجلالديد ، والحروب التتوالية ، إذ اعترف المسلمون أن رأسهم هو هذه الدولة القوية المجاهدة ، واعترف الأوربيون في العصور الأخيرة أن للترك أن يتكلموا عن المسلمين كما يتكلم الروس عن المسيحيين . فلم تكن الحروب نتيجة الخلافة ، بل كانت الخلافة نتيجة الحروب ، وهي على هذا لم تكن واضحة ولا ادعاها العثمانيون صراحة إلا في العصور الأخيرة . . . لو أن أوربا شنت على الدولة العثمانية غاراتها من أجل الخلافة فلماذا قضت على الدولة التيمورية في الهند ، ودولة الأشراف السعديين في المغرب وغيرهما ؟ ووالت غاراتها على المسلمين في الشرق والمغرب

والحق أن انتحال الخلافة نفع الدولة العثمانية حين ضعفها ، وكساها هبة وجلالاً في الشرق والغرب ؛ وقد أدرك ذلك السلطان عبد الحميد فاجتهد أن يمكن هذه الخلافة في نفوس المسلمين كافة ليرهب بهم أوربا

وإن يكن المسلمون قصرُوا في الدفع عن الدولة ، وامدادها بالمال والجند ، فإذا عسى أن تستطيع الأمم المغلوبة على أمرها ،