

كتاب حضارة العرب

للطبيب الاجتماعي الكبير غوستاف لوبور

للأستاذ خليل هنداوى

—>>>><<<<—

نمبر

لم يسبق أن تردد لفظ المملكة البربرية والأبجد العربية في يوم مثل هذا اليوم . ففي كل صوب من كل قطر عربي يهب هذا الحلم من نومه ويترحم هذا الراقد الثاني إلى حقيقة تمدد راعيها وتدعو إلى تحقيق وجودها . وكل شيء من هذه الأحداث عامل يسرع في بيان ضرورة هذه الوحدة التي لا يقوم للعرب كيان بدونها . وما قيمة جسد فيه عضو يتحرك وأعضاء جامدة لا تمتشى فيها حركة ؟ وكأن السياسة الاستعمارية أدركت أن هذا التقسيم الذي رمت به الجزيرة العربية إنما هو تخدير موقوت فكيف تعمل على جعله تخديراً دائماً ؟ فخلقت التمرات القومية التي جرفها التاريخ فيما جرف ، والتي بادت من الحاضر حتى أصبحت لا وجود لها ... ولقد فتن بهذه السياسة قوم وعادوا يتجردون من القومية البربرية ويحملون على الثقافة البربرية ، لأنها في رأيهم ثقافة لم تحمل شيئاً للإنسانية . وإنما لدعوى ملفقة لم يخلفها إلا الوهم الذي خلقته السياسة الاستعمارية ، وجارها عليه نثة ماتت فيها الفكرة الاستقلالية . وتجاه خطر هذه الفئة التذبذبة التي لانعرف لها ديناً ولا لوناً من ألوان القومية وجب أن تقوم حملات صادقة لتحطيمها ودوس كرامتها إن كانت لها بقية من كرامة . وهذا واجب تبعث عليه البواعث الوطنية التي تؤمن بحق العرب وثقافة العرب وعظمة العرب !

لقد تناول تاريخ العرب رجال من الغرب ، منهم من كانت سيره الأهواء ، ومنهم من كان يستلهم العقل والحقيقة وما أقل هؤلاء ! وقد كان بودنا أن نكتب تاريخنا بأيدينا بالهوى والمماطفة كما يقولون ، لأننا نكتبه إذ ذاك بحروف الذهب ، ونرسمه بخطوط الذهب ، لأنه تاريخ قوميتنا وثقافتنا وغابنا الذي بيده أمر حاضرنا ألا يكتب كل قوم تاريخهم كما يشاءون ؟ ألا يسجل كل شعب ماضيه كما يرغب ؟ فيا كارهي مجد العرب أي عار وجدتموه

إلا عار الأنفة والكبرياء ؟ وأي وصمة أتوا بها إلا وصمة الفتوح والسيادة ؟ ونحن نرى المجد في الخوض للمستمر ، وفي النذل وخفض الجناح ، ونحن نرى الفخر في فتح أبوابنا له يلجها من يشاء متى شاء . وكيف يلتقي فخراً وذلك الفخر ؟ وكيف يصافح مجدنا ذلك المجد ؟

لن نعرض لهؤلاء النافرين من مجد العرب شيئاً تسطره أقلامنا وأهواؤنا ، ولكننا عارضون لهم صفحات جليلة ، كتبها رجل لا يتعصب لنا ولا يريد باطلاً ولا جزاء ولا شكورا . وإنما ينشد حقيقة ما عرف التاريخ شهيداً كمثلها بين الحقائق التي نقلها . فأراد هذا الرجل إنصاف هذه الحقيقة ، وأراد إنصاف العرب بما كتب

قلت : كنت أريد أن يكتب تاريخنا بمماطفة وحرارة لأنى أعتقد أن التاريخ في الأمم التي تفتقر إلى القيادة العقلية ، لأن هذه الأمم — وهي في بدء بقولها — لأحوج إلى قيادة المماطفة منها إلى قيادة العقل . وإذا عدت إلى استقرار تاريخ كل أمة ألفت أن المماطفة هي القائدة المادية ، حتى إذا مامشت هذه الأمة إلى هدفها واستقام سيرها ، أخذت المماطفة تفر رويداً رويداً وتسيطر على جوحها العقل . وها هي ذي الأمم البربرية التي تفتني أثرها ونمجد خيرها على رغم ما بلغت من نضج العقل ورسوخ القدم لا تقرأ تاريخها إلا موسوماً بميسم وطنيتها وعاطفتها لأن التاريخ المجرد يأتي هيكلًا مجرداً من الروح ، وإذا لم ترد الأمة أن تطعمه بطابع حياتها وحاجتها ، فما معنى حاجتها إلى هذا التاريخ إذن ؟ على أننا لا نريد أن يأتي تاريخنا مشوهاً متحولاً مخالفاً للحقيقة ، ولا نريد أن نسجله تسجيلاً كاذباً مغتلقاً . ولو قدرنا على ذلك لما فعلنا ، كما فعل ذلك العالم البلجيكي الذي أخذ يلوم أحد قادة الألمان على ما يرتكبون من فظائع في (بلجيكا) خلال الحرب العظمى وهدده بالتاريخ الذي سيحصي عليهم كل صغيرة وكبيرة ، فما أجابه ذلك القائد إلا بضحكة استهزاء متمباً : « هل تهديدنا بالتاريخ ، وما عسى يضع التاريخ ؟ ونحن الأتلى نسجله غداً » يريد أن الظاهر هو الذي يتولى كتابة التاريخ وتشويه الحقائق . اننا لا نسجل الآن شيئاً ، وإنما رجال غربيون يسجلون . منهم صاحب حضارة العرب يسجل تاريخ حضارتنا كما تفهمه وتلمسه . وما أجدر هذه الفئة المنكرة

فضائل هذه الأقطار التي تريد استثمارها بتهمة الوحشية ودعوة
التمدن . فكان عدم رواجه نتيجة منطقية معقولة لهذه الفكرة
السمومة ؛ وكانت حملات عليه كاذبة حاولت أن تظن في المغرب
وفينم ينتصر لهم . ومن دواعي الأسف أن هذه الفكرة لا تزال
تصاحب هذا الكتاب ، وسوف لا تزال مصراقة له حتى ينفض
الغرب يده من هذه الأقطار ويأس من استثمارها !

وقد قص على أستاذ صديق أنه خلال وجوده في باريس
طلب إلى إحدى مكتبات المطالمة أن يطلع على هذا الكتاب
فتأفف صاحب المكتبة ، فقال له الأستاذ : أراك مشمئزاً ، لعل
الموضوع لا يرضيك ! فأجابته : ليست المسألة مسألة موضوع ، وإنما
مسألة اقتشاله من تحت أقباض الكتب المترجمة فوقه . فدفعه
إلى خزانة ربما يطلق صاحبها عليها خزنة الكتب المهجورة والغفلة ،
ولبت يقلب حتى علفت يد صاحبنا بالكتاب في قاع الخزانة !

وهذا يدل على أن الفكرة التي شوهته لا تزال تراققه وأن
الغربي قد أتى في خلدك أن كل ما يكتب عن الشرق والمغرب
بلهجة الإعجاب هو شيء كاذب مدسوس ، وإنما الحق بكل الحق
فما يتناولها بالذم والسخرية والتحقير . وكأني بأفراد قلائل قد
استطاعوا أن يطلقوا عقولهم من هذه الأوهام ويتظفروا دم تفكيرهم
من هذه السموم ، ولكن عدد هؤلاء محدود ، وما أفلمم لو
استطاعوا أن يطهروا أنفسهم !

وأسيب ذلك كما قدمت تعود إلى أضراب الغاية الاستعمارية
التي استلهمت أيضاً المعصية الدينية ، وتكاتفنا معاً على إخفاء
محاسن المغرب ، وعلى إظهارهم شيئاً هو دون الشعوب . ويقيني
لو أن موازناً منهم قارن بين شعب من الزنوج والمغرب لشالت
كفة المغرب ولرجحت كفة الشعب الزنجي لأن هذا الشعب تم
لهم استثماره وتحضيره وذلك لم يتم ولما يتم لهم منه شيء

أما أجري الذي أنشده من هذا التعريب فهو أميني التي
أرجو أني وصلت إليها في وضع لبنة واحدة في صرح المملكة
الغربية الحديثة وفي استجلاب كثيرين ممن ضلوا مجد أمتهم الفاجر
ليحتمهم على بناء المجد الحاضر ، وما هنا إلا صفحة من صفحات
هذا الفاتح الذي ما عرف التاريخ فاتحاً أرحم منه ... فاقروا أيها
المغرب وانفذوا منها إلى بقايا صفحات تاريخكم المجيد

الجاحدة لتاريخها وقوميتها بقراءة هذه الصنحات والنظر إلى
مراحوا يتكبرون منه ويوارون وجوههم خجلاً ، وما كان
أحق هذه الفئة بالتقديس لو أن لها من القوة والعبقرية والثقافة
جزءاً مما لأجدادهم ! ولكنهم قوم عميت منهم الأبصار والبصائر
وشغفوا برداء يلبسه جارم لا حظ لهم منه إلا النظر إذا سمح
الجار بذلك

هذا ما يعنى على تعريب هذا الكتاب الذي خرج إلى العالم
منذ خمسين عاماً ، ولا تزال الخزانة العربية تجهله ، أو تعرفه
وتتخلف عن تبنيه كأنه لا يمسا في شيء أو لا يعنيا من
أمره شيء . على أنه كان خير كتاب سطروه يرع غربي
في التاريخ العربي . ولعل في إرجاء تعريبه سراً لأنه يخرج الآن
في وهلة أصبح تعريبه حاجة ماسة لجيل عربي تيقظ على أجداد
غارة ، وعاد إليه حينئذ الأول وحله الأسمى ! ومن حق هذه
الأجداد أن تعمل على بثها حتى تغدو أصواتاً تتردد في كل فج ،
وتصبح أصواتها أصداء تتجاوب في كل رجا

قد يقول بعضهم : إن بين مصادر المؤلف مصادر واهية
يظهر ضمفها ، والكتاب ذاته ليس بذى قيمة كبيرة . ولقد يكون
هناك ضعف في المصادر وضمف في بعض المستنسخ ، وضمف
في إحصاء أشياء ، ولكن هذا لا يخلع عن الكتاب قيمته
الملية لأنه كتب في عهد بعيد قبل أن تكثر المواد التي جلت
تاريخ المغرب . وقد أبقينا على هذه الأخطاء لأن القارئ النبيل
يستطيع تمييزها بسهولة ، لأننا أحيينا أن نقل الكتاب صورة
صادقة آمنة يطلع القارئ خلالها على آراء الغربيين فينا إبان ذلك
العصر . ولكن هذه التهمة لم يكن الباعث عليها ضعف المصادر
فحسب ، وإنما تعود أسبابها إلى أن المؤلف الذي يكتب عن المغرب
ينبغي له أن يعنى بإظهار سيئاتهم وطرح حسناتهم ، وأن يعمل
على تصويرهم شعباً مهدماً للدينة لا يانيا ، فجاء غوستاف لوبون العالم
الجرمي النصف خارقاً عادات القوم متخطياً بدغتهم السيئة فكتب
عن المغرب ما لا يكتبه المغرب عن أنفسهم ، وفتح العيون العمى
على مالم من حضارة وفضل على الانسانية بوجه عام ، وعلى الحضارة
الغربية بوجه خاص ، ولذلك لم يلق كتابه الرواج المنتظر في أمته .
وناهيك بأن سياسة المغرب في ذلك العصر كانت تمد العمد وتمتلق
الحيل لاستعمار الشرق فكيف يروقها أن يظهر من يمدد لها