

تعليق على مقال في الرسالة :

جهود العرب المذنبية

في الفلك والهيئة

(كتاب عربي في الهيئة يذكر قبل مئات السنين ما اكتشفه العرب حديثاً)

للأستاذ ضياء الدخيلي

قرأت في العدد (٧٨٢) من مجلة الرسالة التراث مقالاً للدكتور فضل أبو بكر ، جاء فيه إغفال لجهود علماء المسلمين والعرب في علوم الطبيعة والفلك ، فوجب علي أن أعرفه بالحقيقة .
قال الدكتور :

(كان الإنسان امهد ليس باليميد يعتقد في سطحية الأرض وبظنهم باسطاً ممتداً إلى ما لانهاية له ، باسطاً لاجراك فيه ، وكان جهله بالسماء وكواكبها أشد من جهله بالأرض التي يمشي فوق أديمها ، وذلك إلى أوائل القرن السابع عشر حتى جاء (جاليل)

طريقة المؤرخ « رانكه » في تدوين التاريخ .

غير أن هؤلاء جماعة ساروا على نهج آخر في تفسير التاريخ البشري هو نهج الفيلسوف الشهير « كانت » « Kant » . ومثل هؤلاء « فيشته » و « شانك » و « هيكل » غير أن أعظم ممثل لنظرية « كانت » في التاريخ هو المؤرخ الشهير « ليوبولد فون رانكه » « Leopold van Ranke » الذي اهتم على الأخص بالبحث في « نظرية الفكرة » وأهمية الدولة والفرد . وقد انتقلت آراؤه هذه إلى تلاميذه وصريديه .

ومن أهم النقاط التي بحثت فيها مدرسة « رانكه » هي كيفية اشتراك الشعوب المالية كلها في تكوين « التاريخ » والحرية والجماعة وعلاقة الفرد بالحكومة ، وكيف أمكن الجمع بين الحرية والإرادة الحرة للأفراد ، وتكوين التاريخ العالمي .

و (نيوتن) و (لابلاس) فيما بين منتصف القرن السابع عشر وأوائل الثامن عشر ، فأنبتوا كروية الأرض ودررائها حول الشمس وقانون الجاذبية ونهضوا بهم الفلك ووضعوا له أسساً وقواعد علمية متينة) .

ولا أريد أن أطيل بحاسبة الكتاب المحترم فحسبي أن أقتطف له فقرات من كتاب الملتخص في علم الهيئة ، تأليف محمود بن محمد الجعفي ولم تحضر في ترجمته ، ولكن من الأكيد أنه كان قبل جاليل ونيوتن بزمن طويل ، وقد شرح رسالته المختصرة شارح [لم يذكر اسمه في الطبوع في إيران] . وأهدى الشرح إلى السلطان بن السلطان بن السلطان ألتغ بيك بن شاهرخ بن أمير تيمور كور كان خلد الله نحموس سلطنته (١)

وقد طبعت هذه الرسالة في إيران وكنا نتدارسها في مدارس النجف الأثرف ككتاب مدرسي (text book) في علم الهيئة ، قال : (المقالة الثانية في بيان الأرض وما يتعلق بها ، وهي ثلاثة

(١) لم أعتز على ترجمة للجعفي وسكني وحدث في كتب الفنون قد ذكر حاجي خليفة الكتاب مع شروحه الكثيرة قال الملتخص في الهيئة البيضاة لمحمود بن محمد الجعفي الخوارزمي يتوفى سنة ... (كذا) وهو مختصر مشهور مرتب على مقدمة ومقالتين ، شرحه موسى بن محمود المعروف قاضي زاده نروي ، وفتح منه سنة ٨١٥ لأبوح بيت ميرزا

وحكم الضرورة الذي أجبر الإنسان على تقييد حريته طائماً مختاراً لئلا يقع في كفاح لانهاية له ، فاضطر إلى تكوين الحكومات والمضوع لأحكامها مع ما في ذلك من تضيق للحريات . فضعن بذلك من جهة أخرى أكبر قسط ممكن من الحرية للأفراد . وقد جاءت هذه الآراء في شعر الشاعر « شلر » كما جاءت في نظرية « هيكل » عن تطور العالم في نظريته عن تطور الـ « Idée » أو « المفكرة » حتى وصلت إلى ما وصلت إليه في المهد الثالث وهو « المعصر المسيحي الألماني » .

على أن هذا المذهب في التاريخ يقابله مذهب آخر هو المذهب التجريبي expressionism والمذهب الانطباعي Impressionism في التاريخ . ومذهب « الموسوعيين » . و « الإنسانيين » .

ميرزا علي

القرنين فالظاهر أنها موضوعة لا أصل لها ، والله أعلم بما في ملكه (١) .

والدائرة الثالثة من تلك الدوائر الثلاث تقطع المعمور بنصفين غربي وشرقي ، ونقطة التقاطع بين الدائرة الأولى والثالثة تسمى قبة الأرض ، وابتداء المعمور من خط الاستواء على ما ذكره بطليموس في الجسطى ، إلا أن بطليموس بعد ما صنف الجسطى زعم في كتابه المسمى بجغرافيا أي صورة الأقاليم أنه وجد وراء خط الاستواء في أطراف الزنج والحبشة عمارة الخ .. فما أنت ترى أن ما أدرجاه قريب جداً مما يدرسه طلاب الجغرافيا والفلك اليوم . وإليك ما قاله المؤلفان عن اختلاف الليل والنهار : (والشمس إذا وقع ضوؤها على الأرض استضاء وجهها المواجه للشمس لسكونها كثيفة ووقع ظلها لكثافتها المانعة من نفوذ الضوء في مقابله جهة الشمس ، إذ من شأن الظل أن يكون كذلك ؛ فإذا كانت الشمس فوق الأرض فهو النهار ، وإذا كانت تحت الأرض وقع ظلها فوقها وهو الليل ، ووقوع ظلها يكون على شكل مخروط مستدير ، إذ الشمس أعظم جرمًا من الأرض بكثير .

وقال المؤلفان عن الخسوف والكسوف : (إن جرم القمر في نفسه مظلم ، وإنما يستضيء بضياء الشمس فيكون النصف المواجه للشمس أبداً مستضيئاً ولم يمنع مانع كحيلولة الأرض بينهما ، والنصف الآخر مظلماً ؛ وهذا الحكم تقريبي لما بين في موضعه من أن الكرة إذا استضاءت من كرة أكبر منها كان المستضيء

(١) القصة هي ما ذكره صاحب كتاب عجائب الخلق من أن فالفريقين استولى على الربع السكون وأراد الاطلاع على ما في البحار فأرسل أربعين سفينة مشحونة بأسحاب التجارة والأبطال فذهبوا مدة مديدة حتى لقوا سفينة فيها قوم سود الرجوه زرق العيون ، وقد صار الأمر إلى الحاربة بينهم وغلب أصحاب ذى القرنين وقتلوا بعضهم وأسروا آخرين فاستخبروهم فلم يجيبوا بما يفهمون ، فتحبوا في ذلك جماعة وأبهم إلى ذى القرنين فأنكحهم جواري حتى تولدوا وتعلم أولادهم لغة الفريقين فقتلوا عن أحوالهم فقالوا نحن أقوام من بلد كذا لنا مالك استولى على البلاد كلها ، فلما فرغ من حكم البر تافت نفسه للاطلاع على عجائب البحار فأرسل أقواماً شتى في السفينة إلى البحار ونحن من جملتهم . فلما سمع ذو القرنين كلامهم تحير في عجائب صنع الله تعالى .

أبواب الأول في المعمور من الأرض وعرضه وطوله وقسمته إلى الأقاليم السبعة : الأرض كرية الشكل كما صنف في المقدمة ، ويبتنى عليها مسألة غربية وهي أنه لو تيسر السير على جميع الأرض وتفرق ثلاثة أشخاص من موضع معين بأن سار أحدهم نحو المغرب والآخر نحو المشرق وأقام الثالث حتى عاد إليه السائر إلى المغرب من المشرق والسائر إلى المشرق من المغرب في وقت واحد لسكان الأيام التي عدها الغربي في مدة الدورة أتقص من أيام المقيم بواحد ، وأيام المشرق أزيد منها بذلك ؛ ويتفرع عليها مسائل غربية يسأل عنها ، كما يقال : هل يجوز أن يكون يوم بعينه جمعة عند شخص ، ونحوها عند آخر ، وسيتأ عند ثالث ، وغير ذلك مما هو من هذا القبيل ، فيجاب بالجواز ويستغرب هذا) [أقول إن نقصان الأيام وزيادتها هنا مبني على ما تسببه معاكمة دوران الأرض أو مسابرتها] ثم إن المؤلفين يقسمان الأرض إلى المناطق المتعارفة في كتب الجغرافيا اليوم فيقولان (وتفرض على الأرض ثلاث دوائر إحداها في سطح معدل النهار (٢) وهي خط الاستواء كما عرفت ، والثانية في سطح أفق الاستواء ، والثالثة في سطح دائرة نصف النهار ، وكلاهما في منتصف المعمورة بخط الاستواء فالأولى تقطع الأرض بنصفين جنوبي وشمالي ، والثانية تنصف كلا من نصفها ألكورين فيصير الأرض بهما أربعاً ، ربمان جنوبيان ، وربمان شماليان ، والمعمور منها أحد الربعين الشماليين ، وهو الربع المشهور بالربع المسكون على ما يرى فيه من الجبال والصحارى والروج والبحار ونحوها كالأجام ونحوها من المواضع الخربة . قال البشارح يعني أن المعمور منها هو هذا الربع مع أن أكثرها خراب في زماننا هذا وسائر الأرباع خراب ظاهراً ، وإلا لوصل خبرهم إلينا غالباً ، ويحتمل أن يكون بيننا وبينهم بحار مفرقة ، وجبال شاهقة ، وبرارى بميدة تمنع وصول الخبر إلينا . غير أن أحد الربعين الجنوبيين قد حكى أن فيه قليلاً من العارة كما يجيء . وأما ما يحكى من قصة وقعت في نوبة ذى

(١) قال الجعفي في المقالة الأولى إنما سميت هذه النائرة العظيمة معدل النهار لأن الشمس إذا سامت أاعتدل الليل والنهار تقريباً في جميع النواحي إلا في عرض نسيم أي تساوى في المدار والدائرة التي وسطها على وجه الأرض تسمى خط الاستواء لاستواء الليل والنهار فيها تقريباً .



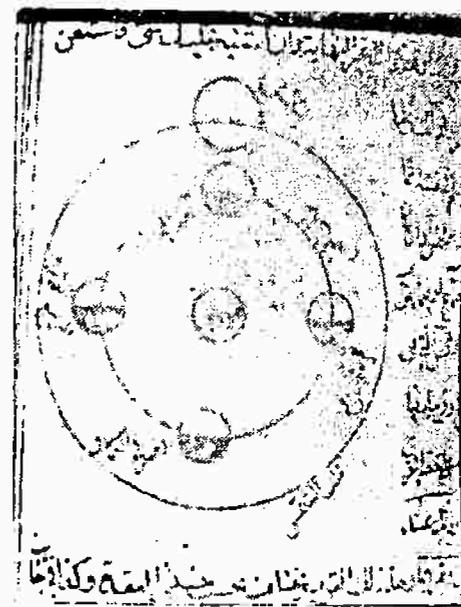
الصورة رقم (٢) الكسوف

هذا يرسم الشمس النير الأعظم في أعلى الصورة وتحتها القمر وقد أرسل ظله مخروطي الشكل فحجب جزءاً من الشمس أو كلها عن جزء من كرة الأرض وفي وسط الدوائر (تقريباً) الأرض وقد أرسلت في الفضاء ظلها المخروطي الشكل، وقد خطت الدوائر التي تمثل أقراصك الشمس والقمر.

(أخذت الصورة من شرح الجفيني في الهيئة)

الضوء على ظلامه الأصلي وهو خسوف القمر . ولنجتري بما

أكثر من نصفها ، فمعد الاجتماع يكون القمر بيننا وبين الشمس فيكون نصفه المظلم مواجهاً لنا فلا نرى شيئاً من ضوءه ، وذلك هو الخاق ؛ وإذا بعد عن الشمس مال نصفه المضيء إلينا فنرى طرفاً منه وهو الهلال ؛ ثم كلما ازداد بعده عن الشمس ازداد ميل النصف المضيء إلينا فازداد ضياؤه أي نور القمر بالنسبة إلينا وهو الزيادة حتى إذا قابلها صرنا بينهما وصار ما يواجه الشمس يواجهنا وهو الكمال ؛ فإذا انحرف عن القابلة مال إلينا شيء من نصفه المظلم ثم كلما يزداد ذلك الميل يأخذ الظلام بالزيادة حتى يحجب القمر (١)

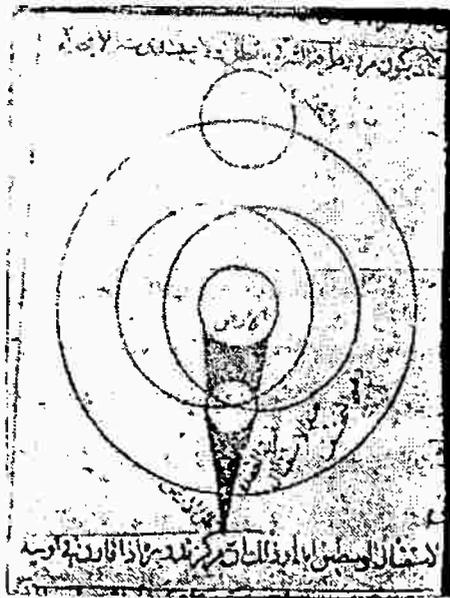


الصورة رقم (١) الأهلة

هذه الصورة ترسم حركة القمر في فلكه حول الأرض حيث يبدو ملالاً ثم قرأ ثم يدخل الخاق ، كل ذلك تبعاً لوضع جزئه النير بالنسبة إلى الأرض ، وتبدو الأرض كروية في وسط مدار القمر ويشاهد القمر ذا نصفين مضيء وهو المقابل للشمس ، ومظلم وهو الشطر الثاني ، وتبدو الشمس كروية في أعلى الصورة وقد رسم مدارها حول الأرض وهذه تقلة الخلاف بين الهيئة القديمة والحديثة .

(أخذت الصورة من شرح الجفيني في الهيئة)

وإذا حال القمر بين الشمس وبيننا فبستر ضوءها عنا كلاً أو بعضاً وهو كسوف الشمس ، وهذا السواد الذي يظهر في الشمس هو جرم لون القمر ، وإذا حالت الأرض بينهما ووقع ظلها على وجه القمر المواجه للشمس كله أو بعضه فلم يصل إليه ضوء الشمس أصلاً أو بقدر ما وقع عليه الظل فيبقى ما لم يصل إليه



الصورة رقم (٣) الخسوف

وفيها تبدو الشمس في أعلى الصورة وفي الوسط كرة الأرض وقد امتد أسفلها ظلها المخروطي الشكل وقد وقع داخله القمر وهو الدائرة البيضاء في داخل المخروط ورسمت الأفلاك كدوائر حوالى الأرض وكات ترى الهيئة القديمة أنها مركز العالم .

(أخذت الصورة من شرح الجفيني في الهيئة)

الحركتين الأرض فأهانوه واضطهدوه حتى قارب الملك ثم سجن طويلاً . وأول من نطق بتحريك الأرض من الأفرنج هو (الكردينال دي كورا) ثم (الكردينال إليناكوس) ثم (جون مولار) لكنهم لم يتجاهروا بالقول ولا أتوا بأدلة مقننة حتى قام (كوبرنيك) في حدود الألف الهجري وأقام أدلة قوية وكتب الرسائل والكتب في هذه المسألة ، فصار بذلك محيياً ومؤسساً للهيئة المصرية وسلك الحكام مسلكه ، فأصبح اليوم هذا النظام هو الشائع .

ويؤيد كلام الشهرستاني ما قرأت في كتاب (مبادئ علم الهيئة) تأليف أيزاقوت ، إذ جاء فيه (أنه في نحو نصف القرن السادس عشر ، بينما كان تعليم بطليموس هو المشهور في كل مدارس أوروبا قام (كوبرنيكوس) من روسيا ، وأحيا تعاليم فيثاغورس التي هي التعاليم الحقيقية الممول عليها في هذه الأيام ، وهي أن الشمس مركز ، والأرض وبقيت السيارات تدور حولها ، وأن لكل منها دورة ثانوية تدور على محورها) وفيه (أن فيثاغورس قبل المسيح بمئتي سنة ، أسس المدرسة الثانية المشهورة الملكية وهي في كروتونا من أعمال إيطاليا ، وهو أول من اكتشف ناموس حركات الاجرام السماوية ، ولكن آراءه رفضت عند علماء هذا الفن بسبب التعصب والعجب .

وقال كرنيليوس فاندريك في (أصول علم الهيئة) :
كان فيثاغورس اليوناني معلم هذا الفن في مدرسة كروتونا في إيطاليا قبل الميلاد بمئتي سنة ، ولم تعتبر تعاليمه مدة ألفي سنة إلى أن أحياها غاليليو من إيطاليا وكوبرنيكوس من روسيا في القرن الخامس عشر والسادس عشر .

أما فكرة الجاذبية فهي أيضاً قديمة قال في كتاب (بسلط علم الفلك) [وهذا التفاعل بين الاجرام السماوية التي يطلق عليه اسم الجاذبية العمومية اتبته له بعض العلماء من قديم الزمان فأشار إليه بطليموس صاحب كتاب (المسطى) حاسياً أنه هو الذي يجعل الاجسام تقع على الأرض متجهة نحو مركزها وهو الذي يربط كواكب السماء بعضها ببعض . ويقال إن موسى بن شاكر المهندس الذي نشأ في أوائل القرن الثالث الهجري اتبته له أيضاً وقال به . قال ابن الفطحي أن موسى بن شاكر كان مهندساً مشهوراً من

تقدم عمره من كلام هؤلاء الذين عاشوا قبل (جاليليو) بمئات السنين وانتفروا لنا طول ما اقتبسناه من مؤلف الجذميئي (المختص في الهيئة) ومن شرحه وقد طبعا في إيران عام ١٢٨٦ هـ والمادة في النجف الأشرف أن يدرسا في رمضان عندما تعطل باقي الدروس الأصلية .

لقد تبين مما تقدم أن علماء الفلك المسلمين لم يكونوا يمتدنون في سماوية الأرض ولم يكونوا يظنونها بساطلاً ممتداً إلى ما لا نهاية له الخ ، كما ظن الدكتور فضل .

بقي لنا أن ندرس فكرة حركة الأرض فهل هي حديثة الميلاد كما تفضل فضل الحق أنها ليست كذلك . وحرصاً على الوقت نورد مقتطفات من آثار أناس يوثق بشهاداتهم ، قد عرفوا بالخبرة في الموضوع . هذا هبة الدين الشهرستاني يقول في كتابه (الهيئة والإسلام) - (إن أول من كشف السر عن دوران الأرض هو (فيثاغورس) النابغ قبل الميلاد بقرون خمسة ، وتبعه (فلوطرخوس) و (ارخيدس) ثم قوى رأيه (ارسترخوس) الساموسي بعهه بقريين ، وعلم دوران الأرض السنوي حول الشمس فُشكي وكفر ، ثم نبغ بعهه بنصف قرن (كلياتوس) من أسوس واختار الحركتين للأرض فشكي وأهم بالكفر أمام الحكام ؛ ثم ظهر (بطليموس) بميده بقليل فأوضح سكون الأرض الذي كان الناس يزعمونه فطرياً ومحسوبونه بديهيّاً ورتب الاجرام السماوية والحركات الفلكية على ما فصله في (المسطى) فنال نظامه الصوت والصيت في العالم المتمدن (حينذاك) حتى أصبح المتفلسفون من المسلمين وغيرهم ينقحون هيئته ويدافعون عنها . وكان في مهرة فلاسفة المسلمين من يدفع الموانع عن تحريك الأرض أيضاً كالملازمة نصير الدين الطوسي والفاضل بهاء الدين العاملي وكان الأفرنج يومئذ فارقين في الضلالة ، وكان استبداد البابوات قد منع الأفواه والأفهام عن التحرك في سبيل العلوم العقلية وإظهار ما لا تقبله الكنيسة . وقد أحرقت الوفا من المستنيرين بعلوم الإسلام وفلسفة ابن رشد القرطبي . وحسبك أن الحكيم (برونو) نطق بسير الأرض قبل الألف الهجري ، فهجره وأبدهه عن أوطانه ثم سجنه ست سنين ، ثم أحرقه وأحرقوا كتبه . واجترأ (غاليليو) بعد الألف الهجري ، فأنهت