



### القاعدة إلى الأفهام !

٣ - قال : إنه يحيل قول الشاعر « لا تنه عن خلق وتأتي مثله إلى الحال ، وقد تجوز في رأيه تجوزاً بعيداً ، فقد فرق (الرضي) بين واو الحال ، واو العطف ، واو المعية بما يفيد أنهم - أعنى النحاة - لما قصدوا معنى المصاحبة نصبوا المضارع بعدها ليكون السياق مرشداً في أول الأمر إلى أن الواو ليست للعطف ، أما واو الحال - وأكثر دخولها على الأسمية - ؛ فالمضارع بعدها في تقدير مبتدأ محذوف الخبر وجوباً ، فمضى (تم وأقوم) : وقيامي ثابت .

على أن الطلب : « ما يتوقف تحقق مدلوله على النطق به » ؛ فكان بينه وبين ما بعده ارتباطاً فيه ترتب حكم ؛ فالنهي عن الخلق مرتبط بملابسه فله - أما جملة الحال ؛ فيقصد منها الكشف أو بيان الهيئة فإذا قلت : « لا تقع في اللبس وأنت غاطان » كان المعنى النهي عن الوقوع في اللبس في حال الغلط ؛ فقد يقع اللبس سهواً على خلاف « لا تقع في اللبس وتغلط » ؛ فإنه يقتضى النهي عن وقوعها أو وقوع اللبس وحده مع ملازمة الغلط .

وبعد ؛ فهذا ما بدا لنا سقناه للعلم والحق - على قدر ما نعلم -  
« وفوق كل ذي علم علم عليم » !

أصمير محبر اللطيف بربر  
تدرس نور سمد

### هأنذا :

اشتهر بين النقاد أن الضمير المبوق بها التانيه بخبر عنه وجوباً باسم الإشارة الذي يناسبه ، ومثاله قول الله تعالى :  
( هأنتم هؤلاء جادلتم عنهم في الحياة الدنيا ) وقوله جل وعلا :  
( هأنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم ) . وقول الشاعر :  
إن الفتى من يقول هأنذا ليس الفتى من يقول : كان أبى  
وقد غلا كثير منهم في تطبيق هذا الحكم علواً كثيراً ؛  
مع تحلوه في مواطن شتى من كلام البناء والبناء الذين يقتدى  
برأيهم ؛ كالإمامة ( ابن هشام ) فإنه أورد هذه القاعدة في (الغنى)  
ولكنه جرياً وراء فطرنه فرّق بين ما يجب فيه ذلك وما لا يجب

### المفعول معه ، وواو المعية :

كتب الأستاذ عبد الستار فراج كلمة حول « واو المعية ، والمفعول معه » أورد فيها أموراً في حاجة إلى المناقشة .

١ - قال في مقام الاستشهاد على إفاضة الواو معنى مع . أن قوله تعالى : « والذين تبوءوا الدار والإيمان » أنهم تبوءوا الدار مع الإيمان .

وقد أورد الصبان في حاشيته على الأثمنوني هذا الشاهد ، لكن النسق فسر به بقوله و ( أخلصوا ) الإيمان بمعنى بتقدير فعل مناسب كقوله :

« علقها تبتاً وماء يرداً » يشير بهذا إلى أن ما بعد الواو لا يصح اشتراكه في الحكم « الحدث » مع ما قبلها لاختلاف المدلول .

وقد سار على ذلك التأويل الفراء والفارس ، وأما المازني ، والمبرد وأبو عبيدة ، والأصمعي ، والبرزدي ؛ فقد قدروا فعلاً يصح انصبا به عليهما وهو ( أنك ) .

وعلى القولين يمكن تخريج الآية بأن ( الإيمان ) إما أن يكون منصوباً ( بلزموا ) ، أو ( ألقوا وأخلصوا ) ؛ فسباق الأستاذ بعيد عن الدقة لأن الواو تقتضى معاني متعددة ؛ فهي تنفيذ الاشتراك ، أو المعية ، أو الدلالة على العطف من دون تأويل ، أو بقاء ما مع حذف الموطوف عليه لاختصاصها هي والقاء الماطفة به ٣ - غير أننا حين نفارق بين واو العطف ، وواو المعية يلزمنا التقريب إلى إيضاح مرادنا في صورة بيّنة ، ونحن نطأهه على قدمه تعريف المفعول معه ، لكن الأسئلة توضح القاعدة وتحدد معاني الألفاظ الاصطلاحية . فنقول اتلاميذنا في ( خرجت والأسيل ، وسرت والشاطي . ، واستذكرت والصباح ) : إن ما بعد الواو لا يصح أن يقع منه الحدث ، إذ الأسيل لا يخرج ، والشاطي لا يسير ، والصباح لا يستذكر ، وإنما حصلت الأحداث مقارنة لهذه الأشياء ، وبهذا الأسلوب الإيهامي نستدني

آراء بعض العلماء فيه فننظر رأى فضيلة الشيخ أحمد بن محمد آل شاكر إلا أن فضيلته لأمر لا ندره ، تندرج بالصمت ولم يتيسر بينت شفه في أغلال القميمي والآن بمناسبة ظهور رد جديد على الأغلال نفسها من الشيخ محمد بن عبد الرزاق آل حمزة ومقدمة من الأستاذ القمراوي نرى أن الفراغ لا يزال موجوداً لم يسد ولا يصلح ولن يصلح لسد هذا الفراغ إلا كلمة فضيلة الشيخ الشاكر فيه إذ لا يدعى للجل إلا أخوها . وعليه نرجو في إلحاح من فضيلة الشيخ الشاكر بيان رأيه الثاقب وكلمة العلم في الموضوع وله من الله الأجر والثوبة ، ومنا طلبية العلم الشكر الجزيل وإنا لسكامته منتظرون .

( الرياض ) عبد الرحمن بن سلوم

فقال في مقدمة الكتاب قوله ( وهانا بأبح بما أسرته ) بدون أن يخبر باسم الإشارة ؛ وقال ( البحتري ) وهو من هو في صفاء الأسلوب :

ها هو الشيب لأتبع فأنيق وأزكيه إن كان غير مفيق ولا يمكن وقوع ( البحتري ) في هذا الخطأ إن كان الحكم السابق مطرداً في جميع الأحوال ؛ والحق أن النجاة لم يوجبوه ولكن كثيراً من الواقفين على شاطئ العلوم لا يفرقون بين أسلوب وأسلوب ، ولا يتممقون الباحث العلمية حتى يقفوا على أسرارها ، فيفضوا في الأمور على بينة ، وإني - ولا أذكر نفسي - أستطيع أن أعرض على القاري ما أراه سبباً لتخلف هذه القاعدة في بعض الحالات ؛ يبدو لي أن الأساليب المقرونة بالتحدي هي التي لا تخلو من أسماء الإشارة ؛ فالآيتان الكریمتان فيهما إنكار شديد ، وعتاب لاذع للمؤمنين الذين لا يزالون يجادلون عن المناققين وأمثالهم ، والذين لا يزالون يوادونهم ويحبونهم مع استبانة البهضاء في أفواههم ، وتعاديتهم في مماندة الإسلام والكيد للمسلمين ؛ ولما كان هذا اللوم شديداً على نفوس المؤمنين ومظنة لمحاولة التنصل منه حسن الإخبار باسم الإشارة زيادة في تصوير موجب اللوم حتى كأنه مصور محس لا يمكن التنصل منه ؛ وكذلك الشأن في البيت فإن معنى التحدي واضح فيه كل الوضوح . ( وزيادة في الفائدة بحسن الإشارة إلى أن بعض المفسرين يعتبر اسم الإشارة في الآيتين منادى مع حذف حرف النداء ) . ثم نرجع إلى صميم البحث فنقول : أما إذا خلا الكلام من معنى التحدي فقد حسن ( أو جاز على الأقل ) تجريد الكلام من اسم الإشارة ؛ وهذا يكون ( البحتري ) على العهد به في تفهم مقتضى الحال ، والإنيان بما يطابقه من الكلام ، فيكون كلامه جارياً على سجيته : من الجودة والرصانة ، كما كانت الآيتان الكریمتان في الذروة من البلاغة لأنهما طابقتا كل المطابقة مقتضى الحال .

محمد البسي

( الاسكندرية )

كتاب مفتوح الي صاحب الفضل الشيخ أحمد محمد آل شاكر

كنا عند ظهور كتاب الأغلال لعبد الله القميمي وتداول

## مراجع ثمينة

- ٤٥ الباب في الانساب لشيخ المؤرخين ابن الاثير ( الجزء الأول )  
 ٤٠ الباب في الانساب لشيخ المؤرخين ابن الاثير ( الجزء الثاني )  
 ٢٠ ديوان السرى الرفاء الشاعر الاجتهادي الشامي  
 ٧٥ فتاوى الامام تقي الدين السبكي النوفى سنة ٧٥٦  
 ٢١٥ مجمع الزوائد للحافظ الهيثمى ، جمع فيه ما زاد على الكتب الستة من الاحاديث .  
 ٥٠ معجم الشعراء المرزبانى والوثئف والمختلف الامدى  
 ٤٥ عبود الأثر في فنون المغارى والشاهل والسير لابن سيد الناس  
 ٣٠٠ تاريخ الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للخوارى  
 ٢٨٠ شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن الماد  
 نطلب من ( مكتبة القدسى ) بحار الجداوى بميدان أحمد

ماهر باشا بالقاهرة س . ت ١٦١٥