

## فرقة التمثيل

للأستاذ زكي طلحات

المدير الفني للفرقة المصرية سابقاً

يسرني أن يتجه الجدل بيني وبين الأستاذ حبيب الزحلاوي إلى ما يفيد منه القاريء ويمل جانب الحق .  
في مقاله الأخير، تحت هذا العنوان، يزعم السيد الزحلاوي أنه مثالي في نظره إلى أعمال الفرقة المصرية، ولهذا كتب ما سبق أن كتب . وهذا الزعم إنما هو بادرة شعورية من جانبه تلجئة لاشعورية في خيئته الباطنة، أقامها عقله الواعي تبريراً لما حاوله من تخرج أراده في فلم يفلح .

بيد أن المثالية الحققة العادلة في مهمة فرقة للتمثيل إنما تستمد عناصرها مما هو عليه المزاج السائد والمستوى الثقافي العام في البلد الذي تعمل فيه هذه الفرقة . فما هو مثالي في مهمة فرقة تعمل في لندن وباريس لا يمكن أن يكون كذلك من جانب فرقة تعمل بين القاهرة وجرجا وكفر الشيخ . أقرر هذا باعتبار أن

بتحية النبوة وسلم عليه، ثم قال: يا نبي الله، والله لقد رُحِّتَ في ساعة مبكرة ما كنت تروح في مثلها، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: أو ما بلنك ما قال صاحبكم؟ قال: وأى صاحب يا رسول الله؟ قال: عبد الله بن أبي ر. قال: وما قال؟ قال: زعم أنه إن رجعت إلى المدينة أخرج الأعز منها الأذل. قال: فأنت يا رسول الله والله تخرجه منها إن شئت، هو والله الدليل وأنت العزيز. ثم قال: يا رسول الله، أرفق به، فوالله لقد جاءنا الله بك وإن قومه لينظمون له الخرز ليتوجوه، فإنه ليرى أنك قد استلبته ملكاً

وإن في هذا للدليل على أن النبي صلى الله عليه وسلم قد أهل هذه القضية وهو يعلم صحة تلك المؤامرة، ولكن زيد بن أرقم أصابه من ذلك ثم لم يصب مثله قط، فجلس في بيته لا يظهر لأحد، ومكث مخفياً عن الناس حتى أنزل الله في شأنه - إذا جاءك المنافقون - الآيات إلى قوله (ثم الذين يقولون لا ننفقوا على من عند رسول الله حتى ينفضوا والله خزائن السموات والأرض ولكن المنافقين لا يفقهون، يقولون لمن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل والله العزة ورسوله والمؤمنين

دور التمثيل للجمهور أولاً وأخيراً . فإن لم يبل عليها فلا فائدة من قيامها، وأن فن التمثيل ثقافة اختيارية إجبارية، وأن السواد الأكبر من المسرحيات التي تقدم يجب أن تكون في متناول فهم واستساغة السواد الأعظم من الجمهور .

ولا أتدخل في هذا الصدد في (المثالية المطلقة) لأن تحقيقها فيما نحن فيه يقف جامداً عند حد القولة الفرنسية ( Vouloir n'est pas pouvoir ) ومفادها شتان ما الازماع والإيجازات  
فثنائية المسرح المصري في الوقت الحاضر -- والأسف لا يحسه سوى -- لا يمكن أن يكون أكثر من الأحدث بالتوسط والاعتدال بين ما يجب أن يقدم وما يمكن أن تقدم من المسرحيات بحيث يكفل ما يقدم في مجموعته لإقبال الجمهور على دور التمثيل، هذا الإقبال الذي يبرر وحده قيام هذه الدور وفتح أبوابها .

عرفنا هذه المثالية على ضوء التجارب، وليس على هدى النظر، وأخذنا بها على أحسن وجه، وأشرنا إليها في البيان الذي تصدرت به برامج مسرحيات الفرقة في كل عام، فقد جاء فيها بالحرف الواحد «ورسالة الفرقة وهي أدبية وفنية تهدف

ولكن المنافقين لا يعلمون)

فأرسل النبي صلى الله عليه وسلم إلى زيد بن أرقم فقرأها عليه، ثم قال له: إن الله قد صدقك. ولكن النبي صلى الله عليه وسلم لم يشأ بعد هذا أن يتبر تلك القضية، وآثر أن يعضى في إهمالها. وقد قالوا إن في هذه القصة من الفوائد ترك مؤاخذه كبراء القوم بالمفوات ثلاثاً ينفر أتباعهم، والاقتصار على معاتبهم وقبول أعتذارهم وتصديق أيمانهم وإن كانت القرائن ترشد إلى خلاف ذلك، لما في ذلك من التأنيس والتأليف

وإني أرى أن ما حصل من أولئك المنافقين لا عقاب عليه في الدنيا، لأنهم تآمروا على شيء وبلغ عنهم قبل أن يشعروا فيه، ولا مؤاخذه على مثل هذا في كثير من الشرائع القديمة والحديثة، وإنما تؤاخذ الشرائع بعد المضي في الفعل، وأقرار الجرم، وأفة بالناس ورحمة بهم، وجماع بين الشدة واللين، والمقاب والمغفر، لأن أمر الناس لا يصلح بالشدة الخالصة، كما لا يصلح باللين الخالص، وفي أخذهم بالعزم على الجرم قبل إقراره فسوة يأياها العقل، وقد عفا الله عن المهم بالبينة، وجعل لمن هم بها ولم يفعلها حسنة .  
عبد المنعم الصبيري

أما مثالية الأستاذ الزحلاوى ، ومفادها « أن تكون الفرقة مائة في المائة المسرحيات الرفيعة ، ولا يهم أن يحضرها الجمهور أو لا يحضر » فأقول عنها إنها ضرب من الاجتلاب شف عما وراءه ، ولون من التعالم النظرى ، ومحاولة للسطوح واللعمان من ضوء غيره .

وأعجب مما تقدم أن يبرر الأستاذ مطالبته بهذه المثالية بزعم أن الفرقة المصرية « حكومية بكل معانى الحكومية » ١ وكان الحكومية فى روعه مدعاة إلى أن تشير الأشياء من طبائعها وتبدل من عناصرها وتتردى فى مهاوى الفشل والخيبة لخروجها على محاور ذاتيتها ، فتكون الفرقة هيئة لا يحسبها إلا القمدون ولا يأبه لها إلا الخاملون ، تعيش على هامش الحياة كالتكاثر وملاجئ العميان ...

« حكومية » الفرقة ، وهم من أوهام الأستاذ الزحلاوى ، لأنه من أولى مستلزمات هذه « الحكومية » أن تدفع الحكومة أجور الممثلين وكافة مصاريف الفرقة ، وهذا غير ما هو واقع فى الفرقة ، وقد سبق أن قررت أن الفرقة هيئة تشملها رعاية الحكومة كما تشمل هيئات أخرى تعدها بالإعانة ، وأن الإعانة التى تدفعها لا تنق بأجور الممثلين فحسب .

لندع الأوهام ولنواجه الحقائق . . إن مسرحنا المصرى كائن كما يستحق كل مصرى أن يكون ، وكما نكون نحن نكون مسرحنا . ونحن نستطيع أن تقدم مسرحيات لشا كبير ومولير وديكاس الإبن وأوسكار وايلد وإيملى برونتى إلى جانب فكاهيات ومحاولات من وضع أقلام مصرية لم يصل إلينا خير منها ، تقدمها على مضض لتفري الجمهور على فشيان مسرحنا وتذوق مسرحيات من ذكرت من صفوة المؤلفين للماليين ، ونحن فيما نفعل نرقص على إيقاع الزمان ونصدر عن مثالية المسرح فى بلد لا أود أن أذكر النسبة المئوية فى مضمليه . فإذا كانت هذه الحال تعض السيد الزحلاوى حقاً فليجرد قلبه على الجمهور بوجهه ويستعنه على مشاهدة التنفيس من المسرحيات ، فهذا أجدى به ، وبنا أبر وأكرم . أما أن يوبس الثرى بيننا وبينه مسوقاً بنطحات عاطفية وشطحات شخصية لا تتركز على الروية والاعتبار فأمر أرجو أن يماود النظر فيه .

زكى طهيات

إلى المستوى الرفيع فى الأدب ولكن من غير تمال على ما يستسيغه الخاصة من الجمهور ، ومن غير إسفاف إلى مجازاة العامة ، وهى رسالة سامية بأغراضها متواضعة بوسائل تحقيقها .

وإخراجنا (شهر زاد) و (يوم القيامة) ، كل واحدة فى بداية كل عام فحسب ، يحقق القسم الثانى من رسالة الفرقة وهى الموسيقى باعتبار أنها « الفرقة المصرية للتمثيل والموسيقى » فلا لوم ولا تتريب علينا .

وفوق هذا فليس فى هاتين المسرحيتين الفنائيتين ما يخرج على شرعة النوع الذى ينتميان إليه وهو « الأوبريت » وإن كنت آسف على شيء فى إخراجهما على المسرح فلأنه لم يتيسر لى عناصر الرقص الاجتماعى Ballet الذى هو ركن رئيسى فى هذا النوع من المسرحيات .

ومن التمسك والحيف أن نطالب هذا النوع بمعالجة مشكلات المجتمع ، والكشف عن حنايا النفس البشرية بالتحليل النفسى الدقيق ، وأن تنبسط أطرافه إلى الفلسفة والأخلاقيات واللاهوت .

ومسرحيات « كلنا كده » و « سلك مقطوع » و « قطر الندى » و « شارع البهلوان » ليس فى تقديمها ضير ولا إفساد ولا انحراف عما يجب أن تكون عليه المسرحية الباسمة ، لأنها كلها فكاهيات ظاهرها هزل وباطنها جد ، تخفى كل واحدة منها وراء مظاهرها المفرحة موزوعاً له أثره فى التمييز والتقويم الخلقى . فمسرحية « كلنا كده » توحى بأن الحياة للخطأ والتوبة . والثانية تلوح بأن التمادى فى توحى القصاص من جانب المرأة للرجل فيه مدعاة إلى تعقيد الأمور والتردى فى أخطاء أخرى . والثالثة تقرر أن الجريمة إلى قصاص وأن الشر لا يكون طريقاً إلى خير . والرابعة ، على إغراقها فى الهزل ، إنما هى سخريّة من الفيرة العمياء . مسرحيات باسمة تثير الضحك فى وقت عمر فيه الابتسام بفعل ضائقة الحرب

وكلها للردع وللإيحاء بما يجب أن تكون عليه جوانب من الحياة ليستعد الناس ويستريح القاضى . قائلين فى هذه المسرحيات ما يشيع ؟ ومن أين جاء للسيد الزحلاوى أننى اعترفت بأنها مشيئة ومقال السابق بين يدي القراء (١) ؟ ؟

(١) الرسالة ٥٩٨ من ٢٠٠٨ العدد ٢٢ بالمسود الثانى ، وهذا نص ما أوردته وصفاً لجانب هذه المسرحيات (ذلك الجانب الذى لا يؤخذ عليه إلا صاحب التبين والهوى) .