

علل المجتمع المصري

للدكتور محمد صبرى

لكل مجتمع علله وآفاته ، ولكننا إذا استمرضنا عمل المجتمع الأوروبى كانت هذه الملل خاصة بمجتمع قد تهيأت له جميع الشخصيات القومية ، ونجحت مظاهر القوة ومظاهر الضعف فيه . أما المجتمع المصرى ، فهو مجتمع فى طور الانتقال ، وقد بدأت مرحلة الانتقال هذه منذ بداية القرن التاسع عشر ، ولم تنته إلى اليوم ، فى حين أن شعباً كالشعب اليابانى قطع فترة الانتقال فى سنوات .

فما لاشك فيه ، مثلاً ، أن اللغة قد قطعت شوطاً فى طريق التقدم والدقة والروية ، فتركنا السجع والإطناب وما إليهما ، ونحت الكتاب ألقاظاً جديدة ردت إلى اللغة شبابها وبهاءها ، ولكن اللغة لا تزال بعيدة من غاياتها ، ولا تزال فى حالة انتقالية ظاهرة ، كما لا يزال تعليمنا العالى فى الأزهر والجامعة ، وكذلك محاضراتنا وقوانيننا مزيجاً من تعاليم القرون الوسطى والعلم الحديث ، كما أن حركتنا النسائية يتجاوزها عامل الرجعية والعزلة والوجود من ناحية ، وعامل الطفرة والمطالبة بإلغاء نون النسوة من ناحية أخرى .

ومعلوم أن كل حركة تتجاوزها عوامل متضادة ، ولا نجد قادة يدفعونها بقوة فى طريق الانتقال والتجديد ، لا بد أن تضطرب فى سيرها ، وأن تعثر وتتباطأ ويختل نظامها .

وهذا الاضطراب ، أو التردد ، يعتبر جميع حركاتنا الاجتماعية ، لأن قادة الرأى مختلفو الأمزجة ووجهات النظر ، ولم نسمع مرة أن مفكرين وضعوا أساساً ثابتاً لإقامة أى إصلاح ؛ بل يقتبط كل منا ، وكل منا مطبوع على الأناية وحب التفرد والظهور بأنه صاحب المشروع الفلانى ، فيجب أن يسجل التاريخ باسمه — فرداً كان أو حزبياً — ذلك المشروع . أما كيف يدرس المشروع ، وكيف ينفذ ، وهل ينفذ دفعة واحدة ، أو على مراحل ، وهل يراعى فى تنفيذه الحال والمستقبل ، وارتكازه على قواعد من البيئة والظروف ، فهذا كله فى المحل الثانى

وها نحن أولاء قد أنشأنا جامعة فؤاد فى القاهرة ، ثم أنشأنا جامعة فاروق فى الإسكندرية ، ونفكر فى إنشاء جامعة ثالثة فى أسيوط دون أن نتأكد من أن أربابها بلغت الكمال كله أو بضعه ، وحققت أغراضها فى خدمة العلم الصحيح . وقد أنشأنا فى إحداها صالة احتفالات بلغت تكاليفها ، فيما يقال ، مائة وأربعين ألفاً من الجنيهات ، بينما يشق بعض علمائنا وأدبائنا الأعلام فى الجرى وراء القوت اليسوى ، ولا يجد بعض طلبة العلم ما يسدون به رمقهم فى بثثة علمية منزهة عن المحسوبة وما إليها .

والواقع أن هلائنا وآفاتنا كثيرة نشأ معظمها من الاستعباد وطول عهوده ، وقد أصبحتنا وفيها مركب الشعور بالنقص *Complexe d' infériorité* وهذا واضح جلي فى « معاملات » المصريين والأجانب ، وما بقيت هذه العلة بغير علاج حاسم فستظل « الامتيازات » فى نفوسنا وأخلاقنا وإن تكن قد عمت فى الورق والماهدات

وقد أصبحت هذه الحالة مدعاة لليأس والتشاؤم؛ ففريق من المصريين يقول : إنه لا أمل فى إصلاح هذا الشعب . وفريق من الأجانب ، وعلى رأسهم المؤرخ الكبير جبرائيل هانوتو ، يقولون : إن مصر لا غنى لها عن الأجانب ، وإن مركزها الجغرافى إلى جانب ذلك يفرض عليها قبول سيطرة الدولة التى تهيمن على البحر الأبيض ، أى قبول الاستعباد فى شكل من أشكاله

وقد أخطأ الفريقان فى نظرم وتشاؤمهم ، ويرجع ذلك الخطأ إلى أنهم قد أصدرنا حكمهما على الشعب المصرى باعتباره قد استكمل أداته للكفاح ، وأخذ أهبته وجرب ركبه واستقر ، وبمباراة أخرى قد قطع مرحلة الانتقال وظهرت ملامح شخصيته الثابتة من حسنات وعلل وعمورات

ولو أنهما انتبها إلى أن حالة مصر اليوم لا تزال حالة انتقالية ، وأن بعض الملل التى تراها ليست من العلل « الزمنية » ، وقد تكون غربية عن جوهر الخلق المصرى الصحيح ، وإنها إذا عولجت انتفت عنه ، وزالت كما يزول كل عَرَض ، أقول لو أنهما انتبها إلى ذلك لفهما أن تشاؤمهما كبر خطر يهدد الفكرة الإصلاحية بل وكل فكرة تطمح إلى المُشَلِّ العليا ، والسير بالبلاد إلى أبعد الغايات .

محمد صبرى