



روض الشقيق في الجزل الرقيق

ريزاه المرموم الأمير نسيب أرسلان

١٢٨٤ - ١٣٤٦ هـ

للأستاذ محمد بك كرد علي

بيت الأمراء أرسلان في لبنان عريق في النسب والأدب ، وأشهرهم في هذا العصر الأمير شكيب أرسلان أحد من انبثقتهم الشام من أرباب الأفلام ، ووليه في الشهرة الأدبية شقيقاه الأمير عادل والأمير نسيب صاحب هذا الديوان . طبعه في دمشق شقيقه الأمير شكيب وقدم له مقلمة ألتم فيها الدعج على طاعة أهل القرن الماضي ، وعلق عليه حواشي وأردفه بترجمة الناظم ونسب العائلة الأرسلاية التي تنتسب إلى الأمير عون التوفيق سنة ١٣ هـ . وكان قد حضر وقمة أجتادين ، حضر مع خالد بن الوليد من العراق إلى الشام لنجدة أبي عبيدة بن الجراح ، وحضر الأمير مسعود التوفيق سنة ٤٥ هـ وقمة اليرموك بألف وخمسة من أصحابه ، وشهد وقمة قنسرين . وأرومة هنا البيت ترتق بمد ذلك إلى النذر بن الملك النعمان الشهير بأبي قابوس ممدوح النابغة الذبياني . وقد فصل الأمير شكيب كل ذلك تفصيلاً وافياً استغرق أكثر من نصف هذا الديوان ، وهو في ٢٧٠ صفحة متوسطة القطع ، وترجم لمن ورد ذكرهم من القضاة والسدول وغيرهم ممن شهدوا لهذا النسب ، ورد على بعض المؤرخين الذين أغفلوا لمقاصد حزبية ذكر آل أرسلان في بعض المواضع والمواقع ، وقد بما قالوا : الناس مصدقون بأنسابهم

سمى الأمير أرسلان ديوان أخيه بروض الشقيق ، في الجزل الرقيق ، وذلك بلحمه بين مائة التركيب ، ورقة الشعور ؛ وفي لفظة الشقيق من التورية مالا يخفى . وقد أشار إلى أصحاب الأدب الجديد ، وهو من أنصار الأدب القديم بقوله : « لا يبنى لناشئة العرب أن يبدلوا جهنم الأم العربية البرة أمأ ، ولا يجوز أن يبدلوا

لها من بين اللغات تدأ ، بل يجب أن يبدلوا قطب رضى الثاقفة ، ويبدلوا أنها نم السند يوم المائدة . فلا يرتبوا أفكارهم في لغة قبلها ، ولا يضلوا في الأمانة عن ذات نفوسهم سبلها ، حتى إذا صفت لهم مشارعها ، وحنّت عليهم أجارعها ، وصارت ملكتها جارية مجرى المهج من نفوسهم ، نازلة منزلة الأدمغة من رؤوسهم ، كان لهم أن يستزبدوا من آداب الغرب والشرق ما شاءوا وتطلت إليه عزائمهم ، وأن يضموا إلى التبلاد العربي القديم طريف البضائع ، وأن يضيفوا إلى الارث السدُملي Archaique الكريم حديث البدائع ، مشروطاً في نقلها إلى خزانة العربية ، لأجل تمام المقصد واجتباب المهجنة ، أن يكون الأسلوب العربي الأسيل ظلها وماءها ، وديباجة النطق بالضاد أرضها وسماها ، وأن تكون لغة الكتاب المنزل على أفصح العرب ألفها وياها .. »

وها كم نموذجاً من شعر هذا الأمير الشاعر من قصيدة يصف الفقير في ضنكه ويحث المورس على إعانتة ، « وهي قصيدة فنة في بابها في وصف الفقر وشدته على المرء واستجلاب الرحمة والتحنان على الفقراء والتحذير من منبة إرهابهم » :

رأيت لليل الفقير يعمل في الترى مذكياً على محرابه يتلهف
يخذ أديم الأرض خدأ كأنه له قبيل الغبراء نار مخاف
كأنني به نأته للحرب قاغندي يكرُّ عليها بالحديد ويعطف
كأنني به إذ فرق الترب والحصى يفتش هل في باطن الأرض منصف
كأنني به إذ خط في الأرض قبره بهم على جنبانه ثم يصدف
به آية الجهد الذي ليس ناهضاً به بشر غض البنان مهفوف
جيبين برفض الصيب مضمخ وشعر يمتصّ النبار مغاف
وجيد خفوق الأحمدين كأنما تبيئت من أوجاهه الدم ينطف
رثيت لمكروب سحابة يومه إذا قرّته منه معطف ماج معطف
إذا زلزلته سرعة الخلو أو شكت إذا ضالعه في زوره تنقص
كأن أزيز الجوف عند وجيهه حسيس هشيم والندى يتوكف
يشق عنه الثوب فالريح قد غدت تصافح منه جلده حين تعصف

إلى صديقي العلامة الأمير شكيب أرسلان

نعم شقّ علىّ يا أخي أن تلقى دلوك في اللدلاء ، وأن تكتب مقدمة كتاب « قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث » بهذا اللسان القوي ما عهدت نيك من تأديبوا بأدبك ، وأكبروا عظمة بيانك . بالأمس . كتبت مقدمة « النقد التحليلي لكتاب في الأدب الجاهلي » للأستاذ محمد أحمد التمراري ، فمن منا لم يعجب بما كتبت وحبوت ، وإن كنت أطلت وتوسعت ؟ واليوم تكتب ما تكتب لقواعد التحديث ، في فن لست منه ولا أنا في المير ولا في النغير ، وجئت تغالي بكتاب ليس فيه من حديثه ولا أسلوبه أسلوب المؤلفين ، ولا يستحق هذه العناية واللبانة وهذه الضجة ؛ ولكل رأيه واجتهاده

أنا أجلك عن الاخول في هذه المآزق ، لأنك في غنية عنها ، ولست بحمد الله محتاجا إلى مصانعة الناس ، ولا نغيبت أمالك للموضوعات ، محتاج لما لجنتها لتورثك شهرة وحسن ذكر ؛ وما إخالك إلا كتبت ما طلب منك في غير وقت نشاطك ، وليس لك من القول ما تقول فتبتدع على عادتك . وبهما كانت منزلة الكتاب وكتبته من نفسك ، ما أرى لقلبك أن يجرى إلا فيما يصلح أن ينسب إلى احسانه ؛ وحملة الأقلام مسؤولون إذا اقتصروا مع المؤلفين والطابعين على مقارضة التناء ، ولم يتبادروا بالنقد الصحيح ؛ والأفراط في التقرير شيمة التأخرين من أهل عصر الانحطاط الأدبي في العرب ؛ والنقد القبيح عادة تقاد الأفرنج في زماننا . ومن الأمانة للعلم والأدب أن يدل كل كاتب على مواضع الخطأ من كلامه ، إلا أن نقشه ونقش قراءه ، فننجم ما صفر حجمه في الميزان ، ولا يشول بهما نفخناه في الميزان

وأ . كتني الآن بجملة من مقدمتك ، وقد بدأها بقولك : (لا ينبغي على أهل الأدب ، أن الجمل والقاسم في الرمي (؟) واحد ، وأن معنى القاسم هو الجليل ، فلا يوجد إذن لتأدية هذا المعنى أحسن من قولنا « الجمل القاسمي » القوي جاء اسما على معنى ، مع العلم بأن الجمل الحقيقي هو الجمل للمنوي ، لا الجمل الصوري ، القوي هو جمال زائل ؛ فالجمال المنوي هو الذي ورد به الحديث الشريف : إن الله جميل ويحب الجمال . وعلى هذا يمكنني أن أقول إنه لم يسطر أحد شرط الجمال المنوي القوي يحبه الله تعالى ؛ ويشنف به عباد الله تعالى ، بدرجة للرخوم الشيخ جمال الدين القاسمي القمشي ، الذي كان في هذه الحقة الأخيرة

وأثبت حنى الشمس في أم رأسه
تيطن منشور النبار جفونه
كأن حماة الشوك في ذيل برده
عدّ إلى الجيار كفاً تكسدت
ومنها :

وصفت لك الضراء يا صاحب القوي
من القفر ما أدراك ما القفر إما
حياة بلا أنس وعيش بلا رضى
بكيتك يا خلوة الينين بأدمى
روح كثير المال يسحب ذيله
ألمت القوي شاد الحصون بمزومه
وأجرى سفين البحر في اللج بينثني
وقد ملأ الأنبار للخلق ميرة
بلى إن من هان المسير بكده
أخو قاقة لم يدخل الطيب رأسه
أبي الحن أن يشق الفقير بيمشه
وأن يدنف الثرى بأعقاب بطنه
أما في كبود: المالمين هوادة
وهل فقدت بين الأنام قرابة
أرى المرء لا يأسو جراحة مخلق
أراه إذا ما نغم الرقد جسمه
اليكم بنى غبراء تدمى عيونهم
بمدون نحو الحسنين أكرمهم
سأت عزيز للمال حين يفوسهم
ألا إنما الحسنى اليهم فريضة
فإن طلبوا الانصاف قبل سماجة
عليكم بكشف السر عنهم قائما
فلا رهقوم بالشقارة والظوى
فان لم ينالوا بالهوادة حقهم
ولا تهملوا حسن الخطاب ولينه
لكم عبرة في القرب من كل فتنة
فلو كان عيش للمفالس طيب

وفي الديوان كسائر الدواوين الشعرية أماديج وقصائد في
التهنئات ، ومقاطع في التزل والنسب ، وكلها من الشعر
الجزل . رحم الله ناظم عقودها وأمد في حياة ناسرها

جمال دمشق ، وجمال القطر الشامي بأسره ، في غزارة فضله ، وسعة علمه ، وشفوف حبه ، وزكاء نفسه ، وكرم أخلاقه ، وشرف منازعه ، وجمه بين الثمائل الباهية ، وللمعارف المنتاهية ، بحيث أن كل من كان يدخل دمشق ، ويتعرف إلى ذلك الخبير الفاضل ، والجهد الكامل ، كان يرى أنه لم يكن فيها إلا تلك القات البهية ، المتحلية بتلك الثمائل السرية ، والعلوم الصغرية ؛ لكان ذلك كافياً في اظهار مزيها على سائر البلاد ، واثبات أن أحاديث مجدها مرسولة الاستاد . . . الخ

ياي أنت وأمي يا شكيب ! هل هذا بيانك التي عرفته وعرفه فيك قومك ؟ أما لا أطلب غير حكك ، فلا أحتكم إلا إليك . أهذا كلام رضاه لنفسك في كتاب يبق ؟ وما هذا القلق في الماني والبانى ؟ ربما اغتفر صدور مثل هذا الصدر من فتى يشدو في الأدب ، ولكن من شيخ كتاب العرب لا ثم لا ! وحديث السجع أنت عرفت رأي فيه ، ولعلك تذكر أني كنت لفت نظرك إلى ما أسميت به كتاب رحلتك إلى الحجاز : « الارتسامت اللطاني ، في خاطر الحاج إلى أبي مطاف » . وقت لك يومئذ إن القاري مهما بلغ من تقوب ذهنه لا يدرك لأول وهلة معنى هذا العنوان السجوع ، إلا بكثير من إجهاد الفكر ؛ وهكذا كدت باستحمانك السجع في بعض المقامات والفروفي تقريظ من ترى تقريظه ، أن تسمينا حسناتك علينا في كلامك المرسل الكثير ، وأنا على ما تعلم من أحرص الناس على تحليده وتأييده

بحقك ، هل رأيت لأحد من بلقاء القرون الأولى سجعاً في شيء من أسما كتبهم ؟ وهذا الجاحظ وابن القفيع ، وهذه اسما كتبهما ورسائلهما ، هل وجدت لهما سجعاً تتفرز منه كما سحك أبي أسحاق الصابي الذي أفند اللغة على ملو مكانته في الأدب بما سجع ورصع ؟ وأظنك موافق على رأيي في أن التسجيع أضعف ملكات المؤلفين من عهد ابن العميد إلى زمن أستاذنا الامام الشيخ محمد عبده الذي قضى بقوة حكومته على استعمال السجع في الصحف والرسائل الرسمية ، فمد عمله هذا أكبر حسنة من حسناته ؛ ولولا عمله ما دخلت اللغة في هذا الأسلوب المتمتع القبي تفرؤه اليوم للمنشئين والمؤلفين ؛ ورجو أن تعود به اللغة إلى رونقها السالف من الرشاقة والجزالة ، على نحو ما كانت على عهد سهل بن هرون والجاحظ وعمرو بن مسمدة

وأحمد بن يوسف الكاتب وابن القفيع . وأضرابهم . وما أظنك تنكر على أن رصف أبي حيان التوحيدى في القرن الرابع ، وابن خلدون في القرن التاسع ، أرفع وأمتع من تصف الصابي والساحب بن عباد وأبي بكر الخوارزمي والقاضي الفاضل والعباد الكاتب وابن الأثير إلى آخر أعيان ذاك المذهب المتكلف . وأظنك موافق أن في قولك : « وإن كان يجب حذفه (السجع) من هذه اللغة من أجل كونه في طريقة قديمة ، ومن أجل أنه عبارة عن زينة كلامية ، فان هذا يؤدي بنا إلى اقتراح حذف الشر أيضاً » — إن في قولك هذا مغالطة لطيفة ، وفي علمك أكرمك الله أن التثر غير الشر ، والكراهة آتية من التزيد والتكلف

لو كنت على مقربة منك ما رككتك تقول في مقصدة الديوان الذي نشرته بأخيرة ودعوته : « روض الشقيق ، في الجزل الرقيق » ما قلته في فاجته : « . . . الذي لا أجد لشعره وصفاً أوفى من عرضه على الأنتظار ، ولا لديوانه حلية أجمل من نشره في الأقطار ؛ وخير وصف الحسنة جلاؤها ؛ والحواد عينه تخفى عن الفرار . ولعمري لو وصفته بأزهار الربيع ، وأنواع البديع ، وشققت في تحليته أصناف الأساجيم ، وكان هو في الواقع دون ما أصف لما أغنيته قليلاً ، ولا رفقت عن درجته كثيراً ولا قليلاً ؛ كما أني لو قدمت للقراء فريدة معطالاً ، لا ير له حجل ولا سوار ، ولا يتأذلاً عليه باقوت ولا نضار ، وكان هو في نفسه درأً نظماً ، وأمرأً عظيماً ، وديواناً تتأرجح أرجاؤه نداءً ولطياً ، لما خفي أمره على ذوى الوجدان ، ولا تسمى عن سببه أحد ممن له عيان . . . » ولو كنت مكانك لقلت وما باليت : « . . . الذي لا أجد لشعره وصفاً أوفى من عرضه على الأنتظار ؛ ولو وصفته بأزهار الربيع ، وكان هو في الواقع دون ما أصف لما أغنيته قليلاً ؛ ولو قدمت للقراء فريدة معطالاً ، وكان هو في نفسه درأً نظماً ، لما خفي أمره . . . »

أليس هذا الأيجاز أوقع في النفس ، وأجمل في آراء المعنى ، وأدعى إلى الأفهام من أسجاع تقفل على الطباع ؟ ونحن إنما نكتب لسفهم ، لا لتسجم ونسبهم . وبمسد قائلنا وللتقيد بما قاله بعض التأخرين في معنى التعلق بأهداب السجع ، ولدينا في أقوال التقديمين والتأور من كتابهم ما يحملنا على تقليدهم في أساليبهم ، يوم لا هذا الترصيع والتسجيع ، ولا ذلك الضرب المستكرة من أنواع البديع محمد كدر على