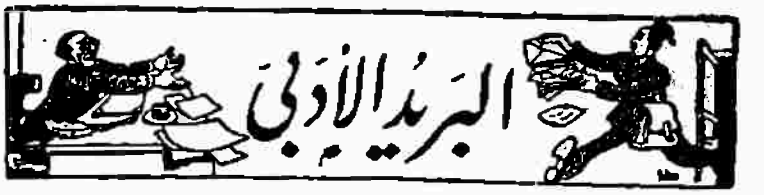

وحي القرآن باللفظ

جاء في البريد الأدبي بعدد الرسالة الغراء رقم ٥٣٢ مقال للأستاذ الشيخ محمود أبو رية انطوى على شك واضح في حقيقة وحي القرآن الكريم ، وموضوع الوحي وطريقته من القضايا التي فصلت فيها الأيام منذ عهد الرسالة المحمدية الشريفة ، وموضوع خلق القرآن أو قدمه من المباحث التي توفر عليها علماء المسلمين في عهد المأمون والواثق والمعتصم ، وما تركوا فيها ناحية تحتاج إلى توضيح أو استيفاء ؛ وقد كفى الله المسلمين عواقب هذا الخلاف حتى أصبح العلماء والمتعلمون يقرءونه على أنه دراسة للعقلية الإسلامية ، لا على أنهم شاكون في أن القرآن معنًى ولفظاً من عند الله

على أن سلف العلماء وأئمة الفرق الإسلامية لم يختلفوا - كما قال الأستاذ - على أن القرآن لفظاً ومعنًى كلام الله ، وإنما الخلاف بين الأشاعرة والمعتزلة على قدم اللفظ أو حدوثه . والكل مجمعون على أن المعنى قديم لتعلقه بصفة الكلام الأزلي ، ومعنى حدوث اللفظ على رأي المعتزلة ومن إليهم أن الله خلق اللفظ كما خلق السماء والأرض وأوحاه إلى الرسول الأمين عليه الصلاة والسلام

هذا هو الذي درسناه وفهمناه من آراء الفرق الإسلامية فإذا كان لدى الأستاذ نصوص تخالفه فليدل بها .

(الأسكندرية) محمود البشبيشي

قسم القراءات بكلية اللغة العربية

إذا قدر للأزهر أن يصل في يوم ما إلى الإصلاح المنشود ، فإنه سيكون لمجلة الرسالة الغراء فضل وصوله إليه ، لأنها المجلة الوحيدة التي تعنى به ، ولا تضن بصفحاتها على من يكتب فيه . وسينشأ في هذه السنة قسم للقراءات بكلية اللغة العربية ، وإنه لواجب أن تعنى هذه الكلية بفن القراءات ، وأن تنهض به من تلك الطريقة التلقينية التي يأخذ بها الناشئون فيه ، فتدرسه دراسة أخرى تليق بها ، وتتناسب مع الدراسة التي تأخذ بها في العلوم الأخرى .

ولا شك أن هذا لا يتفق مع ما يراد الآن من فتح هذا القسم لكل من يحفظ القرآن الكريم ، ولو لم تسبق له دراسة علمية تؤهله لدرس فن القراءات بالطريقة اللائقة بكلية اللغة العربية ، كما لا يصح أن يجمع مثل هؤلاء الطلاب مع طلاب هذه الكلية ، لأنهم يتفاوتون في ثقافتهم تفاوتاً بعيداً

وإني أرى أن تؤلف لجنة تكون مهمتها وضع مناهج الدراسة اللائقة بهذا القسم ، ليدرس فيه فن القراءات دراسة جامعية ، ولا يكتفى فيه بتلك الطريقة التلقينية ، وأرى أيضاً أن يقصر على حملة الشهادة الثانوية بالمعاهد الدينية ، لتتفق ثقافة طلابه مع ثقافة إخوانهم بالكليات ، ويمكنهم أن يقوموا بهذه الدراسة التي تطلبها لهذا الفن . (ص)

ظاهرة لغوية

قد يكون من الحديث المعاد أن نقول إن اللغة ليست ظاهرة تحكمية arbitraire اعتسفها القوم اعتسافاً ، بل هي ظاهرة اجتماعية تَرُدّ إلى طبيعة الأشياء . ولعل خير ما يبين لنا تساوق اللفظ والمعنى ، ما نَصَّ عليه قدماء أهل اللغة من « أن المشاركة في أكثر الحروف اشتقاق يدور عليه معنى المادة ، فيتحد أصل معناها ويتغاير في بعض الوجوه » . والأمثلة على صحة هذه الظاهرة كثيرة لا حَصْر لها ، فنجتزئ بذكر الأمثلة التالية :

١ — ورد في التاج (تحت مادة ف ل ح) : « قال شيخنا الفَلْح وما يشاركه كالفلق والفلد والفلذ ونحو ذلك يدل على الشقّ والفتح كما في الكشاف وصرّح به الراغب وغيره »

٢ — النَّبْتُ والنَّبْثُ والنَّبْرُ والنَّبْشُ والنَّبْطُ والنَّبْعُ والنَّبْغُ تدل كلها على ظهور شيء بعد خفائه . فالنبت يقال للبقل وغيره إذا نشأ وخرج من الأرض . والنبث يقال للبئر إذا نبشها المرء وأخرج ترابها . والنبر يقال للصوت إذا رفع صوته بعد خفض . والنبش يقال للمستور إذا أبرزه المرء ، أو للكنز إذا كشف من الأرض واستخرج . والنبط يقال

للماء إذا نبع (ومنه الاستنباط بمعنى الاستخراج) . والنبع يقال للماء إذا خرج من العين ، والنبغ أو النبوغ يقال للشيء إذا خرج وظهر ...

٣ — تدل الأفعال المبتدئة بالصاد والفاء على المعاني المختلفة للأصوات : فالفعل « صَفَد » يقال للأسير إذا أوثقته وقيدته بالحديد (ذى الصوت) والفعل « صَفَر » يدل على التصويت بالنفخ من الشفتين . والفعل « صَفَع » معناه الضرب باليد مع إحداث صوت . والفعل « صَفَق » معناه الضرب بالكفين بصوت مسموع ، وهكذا ...

٤ — تدل الأفعال المبتدئة بالحرف خاء والحرف فاء على معانى الضعف والهمود . فالفعل « خَفَت » يدل على السكون (والموت فجأة فى بعض الأحيان) . والفعل « خَفَج » يقال للبعير إذا أصابه الخفج وهو ارتجاف فى الرجلين . والفعل « خفش » معناه ضعف (ويستعمل على الخصوص لضعف البصر) . والفعل « خَفَض » يقال للصوت إذا غض المرء وأخفاه . والفعل « خَفَع » يقال للمرء إذا أصابه دوار من جوع أو غيره فسقط والفعل « خَفَق » يقال للفؤاد أو الراية أو البرق إذا اضطرب ، ويقال للنَّعْل إذا صوَّتت ، وهلم جرًّا ...

أما النتيجة التى تقتادنا إليها هذه الظاهرة اللغوية فهى أن لكل حرف معنًى خاصاً ، وبكشف معانى الكلمات ؛ لأن الكلمات إذا اتحدت فى الحروف اتحدت فى المعنى .

زكريا ابراهيم

استدراك

أورد الأستاذ خلدون الكنانى فى كتابه حسان بن ثابت الذى أخرجته مكتبة عرفة بدمشق — ص ٤٨ — البيتين المشهورين فى الرثاء :

كنت السواد لناظرى فعمى عليك الناظر
من شاء بعدك فليمت فعليك كنت أحاذر

على أنهما من شعر حسان فى رثاء الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقد تبع فى ذلك ما جاء فى ديوان حسان ، فإن هذين البيتين مذكوران فيه — ص١٦٥ — ولم يتكلم عليهما شارحه الأستاذ البرقوقي . ولكن ياقوت أوردهما فى معجم الأدباء — ج ١ ص ٧٧ — في ترجمة ابراهيم الصولى قال : حدث على بن الإسكافى قال كان لإبراهيم ابن قد يفع وترعرع وكان به معجباً فاعتل علة لم تطل حتى مات فرثاه مراثي كثيرة وجزع عليه جزعاً شديداً . ومن مراثيه فيه

كنت السواد لناظرى فبكى عليك الناظـــر
من شاء بعدك فليمت فعليك كنت أحاذر

باستبدال كلمة فبكى بكلمة فعمى الواردة فى نص الديوان وأوردها ابن خلكان منسوبين إلى الصولى ج ١ ص ١٢ وأورد هذين البيتين الأستاذ محمد كرد على فى أمراء البيان ج ١ ص ٢٦٥ فى كلامه عن ابراهيم الصولى ، ولكن لفظ البيت الأول فى رواية الأستاذ كرد على يختلف عنه فى رواية المعجم .

أنت السواد لمقلة تبكى عليك وناظر ؟
من شاء ... ...

وذكر أنهما لإبراهيم يرثى بهما ولداً له . ولعل هذا هو الصواب فإنهما بشعر الكتاب أشبه . وفى زهر الآداب ج ٣ ص ٢١٤ قطعة لبعض الأعراب فى الرثاء آخرها

وبعدك لا آسى لعظم رزية قضيت فهونت المصائب أجمعا

وعلق عليه مؤلف الزهر بقوله : ومعنى هذا البيت الأخير تداوله الناس نظماً ونثراً ثم أورد رثاء أبى نواس للأمين وفيه :

وكنت عليه أحذر الموت وحده فلم يبق لى شيء عليه أحاذر

وأورد عدة قطع من النظم والنثر تدور حول هذا المعنى وليس فيها البيتان . وبعد فإن كتاب الأستاذ الكنانى من خير البحوث التى أخرجت فى دراسة شاعر الرسالة وسأتكلم عنه مسهباً فى وقت آخر .

(دمشق) رشدى عرفة

(طبعت بمطبعة الرسالة بشارع السلطان حسين — عابدين)