

أوزان الشعر

١ - الشعر الأوربي

للدكتور محمد مندور

يخيل إلى أننا قد وصلنا الآن إلى مرحلة من نمو ثقافتنا يجب عندها أن نأخذ أنفسنا بالصرامة فيما نكتب ، فلا نتحدث إلا عن بيئة تامة وتحقيق لما نقول ، بمد أن نكون قد عمقنا الفهم ، وإلا فسنظل ندعم وتوهم أننا نعرف شيئاً نافعاً ، ونحن في الواقع نصرب شرخاً بغرب ضالين مضللين .

وهناك مسائل لا يمكن للحديث عنها أن نقرأها في كتاب إنجليزي أو فرنسي ثم ننقلها إلى قرائنا حسبنا نظرنا أننا قد فهمناها . هذا لا ينبغي . ونأخذ اليوم لتلك المسائل مثلاً من «أوزان الشعر» ، كما تحدث عنها الأستاذ دريني خشبة فيما يحشد من أحاديث .

يريد الأستاذ أن يميز بين العروض الإنجليزية وغيره من الأعراب الأوربية وبين العروض العربى ، فيقول : « وبحسبنا هنا أن تذكر أن العروض الإنجليزية ، بل كل أنواع العروض في اللغات الأوربية ، إنما أساسها التفعيلة The foot ، وليس أساسها الأبحر كما في العروض العربى » . وهذا قول لا معنى له إطلاقاً ، لأن جميع أنواع الشعر الشرقى والغربى على السواء تتكون من

ولا يرون الفكك من أغلاها ، فلماذا لا نركب الجمال العالية كما كان يصنع المهلهل ...

وندع المهلهل الذى لم يفرض على الناس شعره وقوافيه ، ونعود إلى أبى حديد نسأله عن هذا الشعر المرسل ، وعن طول حقيقته إليه ، وما باله يذكر النضال غن هذا الشعر عند ما تصدر مجلة الرسالة فينشر في سندها الأولى استفتاء عاماً يجعل موضوعه ترجمة نثرية لخطبة أنطونى فى درامة يوليوس قيصر لشيكسبير - والترجمة بقلم الأستاذ الجليل محمد حمدى بك - ثم ترجمة للخطبة نفسها بالشعر المرسل بقلمه هو ... فيما كان هذا الاستفتاء إذن ؟ وفيه كانت محاولة إغراء الناس أو منافزة أذواقهم بموضوع هذا الشعر ؟ لقد كانت نتيجة الاستفتاء نصراً شبه كامل لشعر أبى حديد ، فما الذى ثناه عنه يا ترى ؟ وما الذى أقمده عن

تفاعيل مجتمع بعضها إلى بعض ، فتكون الأبحر والشعر العربى فى هذا كثيره من الأشعار . وإنما التبس الأمر على الأستاذ لأنه رأى الأبحر فى الإنجليزية تسمى باسم التفعيلة المكررة لها ، فيقولون Jamb meter ... الخ . وأما فى العربى فقد وضرا لها أسماء أخرى كالطويل والبسيط وغيرها . وإذا كانت فى الشعر العربى أبحراً متجاوبة التفاعيل كالطويل أو البسيط مثلاً حيث نجد التفعيل الأول يساوى الثالث والثانى يساوى الرابع ، فإن هناك أيضاً أبحر متساوية التفاعيل كالمتدارك والرجز والمزج والسكامل وغيرها . وهذه وتلك كان من الممكن أن تسمى بأسماء تفاعيلها فالمسألة مسألة مواضع . وإذا كانت فى الشعر العربى زخافات وعال فإن الشعر الأوربى أيضاً فيه ما يسمونه بالإحلال substitution فترام يضمنون قطعاً سيوئدياً محل مقطع دأكتيلى أو مقطع إياجى ، وفى الشعر العربى والشعر الأوربى معاً لا يغير هذا الإحلال من اسم التفعيل الأسمى . وإذن فكل الأشعار من هذه الناحية لا تختلف فى شئ .

وإنما تتميز الأشعار ببيئة التفاعيل ، وهنا نلاحظ أن الأستاذ خشبة لم يدرك بأذنه حقيقة الشعر الإنجليزي ، وكان السبب فى ذلك اعتياده فيما أرجح على قواميس اللغة الإنجليزية ، فقد قرأ فى أحد كتب العروض الإنجليزية أن هناك شعراً تتكون تفاعيله فى الأيamb ، وشعراً تتكون تفاعيله من الداكتيل ... الخ . مما يجده القارىء فى هاشم مقاله ، وبمات فى القاموس فوجد أن الأيamb عبارة عن وحدة من مقطعين ،

المضى فيه ؟ ولماذا حرم أبو حديد أدبنا المصرى الحديث من طرفه الرائعة ، ومن روحه الدرامية الناضجة ، ومن فكاهته المذبة السائغة ، ومن فنه المسرحى المتفتح ؟ لماذا تصدر درامته - « خسرو وشيرين » - دون أن تتشرف بحمل اسم صاحبها لصاحبها الشاعر الأول الذى ينبغي أن يحفظ له تاريخ الأدب المصرى هذا الجليل الخالد ، وتلك اليد النقية المباركة ، ... وإلى متى تظل ملحمة « زهراب ورستم » جبراً على ورق ؟ وكيف ينتصر ترسيلو فى إيطاليا سنة ١٥٥١ وينهزم أبو حديد وشعراء النظم المرسل فى مصر فى القرن العشرين ؟

ولكن ما هو هذا الشعر العربى المرسل الذى من أجله عقد هذا الفصل ؟

ذلك ما لا يتسع له مجال القول الآن .

ليس شعراً كيكاً ولا شعراً ارتكازياً لسبب واضح هو أن مقاطع تلك اللغة لا تتميز بكم ولا ارتكاز . الشعر الفرنسي يسمونه بكل بساطة « شعر مقطعي » syllabique .

من هذه الملاحظات يتبين لنا أن هناك ثلاثة أنواع من الشعر كفاً نح من الأستاذ خشبة ما دام قد أراد أن يبيننا بمقائيق الأوزان أن يميز بينها لنحاول بعد ذلك أن نرى أين يقع منها الشعر العربي ، وبذلك قد نستطيع أن نساعد على ظهور أنواع جديدة من الشعر العربي تمكن شعراءنا الكبار الذين يعجب بهم الأستاذ من إجادتهم حقاً . وعندئذ سنرى المسرحيات تكتب شعراً كما كانت تكتب منذ ثلاثة قرون ، ونكون بعملنا هذا قد أثبتنا للعالم المتحضر أنهم مخطئون في عدم استمرارهم على استخدام الشعر في المسرحيات .

هذه الأنواع الثلاثة هي : (١) الشعر الكمي (٢) الشعر الارتكازي (٣) الشعر المقطعي

أما النوع الأول فهو الشعر اليوناني واللاتيني القديم ، وأما النوع الثاني فهو الشعر الإنجليزي والألماني ، وأما الثالث فهو الشعر الفرنسي

الشعر التكمي :

لنأخذ لذلك مثلاً بيت فرجيليوس في الأنيادة :

Infandum regina iubes renovare dolorem^(١)

نجده مكوناً من ستة تفاعيل ، وكل تفعيل مكون من مقطعين طويلين (سبونديين) ، أو مقطع طويل ومقطعين قصيرين (داكتيلين) ، ما عدا التفعيل الأخير فقطعه الأخير قد يكون قصيراً ويكتفي به لأن الوقف بموضع المقطع الآخر القصير الذي حذف . وإليك التقطيع مع رمزنا للمقطع الطويل بالعلامة - وللمقطع القصير بالعلامة =

Infān - dum rē - gīnā iū - bēs rēno - vare dō - lore - m

وأما الأساس الذي يعتبر به المقطع طويلاً أو قصيراً فيرجع إلى الحرف الصامت voyelle ؛ فإذا كان طويلاً بطبيعته كما هو الحال في بعض الحروف اليونانية ، أو كانت حرفاً مزدوجاً

(١) هذا البيت في مطلع لأغنية الثانية من الأنيادة وترجمته « أثبتنا الملكة أنك تأمرين بتجديد ألم لا تمكن العبارة عنه » . قاله إينوس بطل الملحة عند ما طلبت إليه ديدون ملكة قرطاجنة أن يقص عليها نبأ ما كان من تدمير الأغريق لمدينة طروادة وطن البطل الأصلي .

أولها قصير والثاني طويل وهكذا . وفاته أن هذه التعاريف لا تنطبق على الشعر الإنجليزي بسهولة ، وإنما هي خاصة بالأشعار اليونانية واللاتينية ، ففي هاتين اللغتين تتميز المقاطع بعضها عن بعض بالطول والقصر ، وأما اللغة الإنجليزية واللغة الألمانية فتتميز مقاطعها قبل كل شيء بالارتكاز الصوتي stress ؛ فهناك مقاطع تنطق بضغط وأخرى بغير ضغط ، وعلى هذا يكون الأيamb وحدة من مقطع لا يحمل ارتكازاً وآخر يحملة . ومن ثم لا يكون الشعر الإنجليزي « شعراً كيكاً » quantitative بل « شعر ارتكاز stressed » ، وهذا هو الرأي المعتمد .

وفي موضع آخر يقول الأستاذ : « ويفضل بعض الشعراء البحر الإسكندري نسبة إلى الإسكندر الأكبر القصائد التي نظمت فيه من هذا البحر . ويؤثر شعراء المأساة الفرنسيون النظم من هذا البحر إطلاقاً وهو يتكون من اثني عشر مقطعا (ست تفعيلات إيامبية مقطعين) . » وهذا القول أيضاً يدل على أنواع من عدم الدقة بل ومن الخطأ البين . فعدم الدقة نجدها في شرح سبب تسمية هذا البحر فهو ليس نسبة إلى الإسكندر الأكبر بل نسبة إلى رواية بالذات كتبت في القرن الثاني عشر بفرنسا « عن الإسكندر الأكبر » Le roman d'Alexandre ومنها لأول مرة استعمل هذا البحر بدلاً من الأبحر الأقصر منه التي كانت مستعملة في القرون الوسطى . وأما الخطأ ففي ظن الأستاذ أن البحر الإسكندري في الشعر الفرنسي يتكون من ست تفعيلات إيامبية مقطعين ، فهذا لا وجود له في الشعر الفرنسي ومن المعلوم أن اللغة الفرنسية قد فقدت منذ قرون : (١) الكم فلم تعد هناك مقاطع طويلة ومقاطع قصيرة إلا في حالات نادرة في أواخر الكلمات مثل âge ومن المسلم به عند الفرنسيين وعند جميع من كتبوا عن الشعر الفرنسي إن هذا الشعر لا علاقة له بكم المقاطع (٢) الارتكاز فالفاظ اللغة الفرنسية لم تعد تحمل ارتكازاً stress ، وإنما يوجد ارتكاز في أواخر الجمل ، فكل جملة فرنسية أو شبه جملة تنتهي بارتكاز نحس أنه ارتكاز شدة وارتفاع معاً إلا في حالة الوقف ، فإنه يعتبر ارتكاز شدة غصب . فمثلاً جملة « cette maison est très belle » لا نجد منها غير ارتكازين اثنين أولهما على on والآخر على bel ، والارتكاز الأول ارتكاز شدة وارتفاع في الصوت ، وأما الثاني فيشده فقط لأن الارتفاع يسقط للوقف . وإذن فالشعر الفرنسي