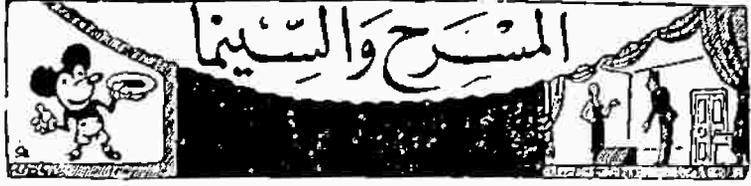


الغبار للفرقة الأولى دون شك، فقد تركت ما كانت أهدته  
للموسم من مسرحيات أخرى وأسمرت تلتزم ما يؤدي المادى  
الوطنية التي فارت بهامشاعر الناس وملكت عليهم أمرهم



## مسرحية (٧٠ سنة)

الأستاذ علي متولى صلاح

وسواء أوفقت في ذلك أم جانبها التوفيق فلن يسلبها هذا فضل  
السابقين الأولين من المجاهدين ! ... قدمت - فبها قدمته -  
مسرحية تصور حادثة من حوادث التاريخ المصرى الحديث ،  
قدمت الفرقة الثانية تصويرا للتاريخ المصرى الحديث كله، وكأنها  
في ذلك تقول للفرقة الأولى : إن كنت ربما فقدت إحصارا !!  
ونسيت الفرقة المصرية أن الأمر في المسرح ليس أمر زحمة  
في الحوادث ، رابح أمر قدرة على حشداً كبير عددها ، فذلك  
مطلب يسير هين ، وهو - فوق ذلك - ليس من الفن  
المسرحى في شيء . أقرب لمحة خاطفة يصورها المسرح فيحس  
تصويرها ، أدل على المعنى وأبعد في النفوس أترا من احتشاد  
الحوادث ونطاقها وكثرتها !

قدمت هذه الفرقة مسرحية ( ٧٠ سنة ) فسردت فيها  
تاريخ الحركة الوطنية المصرية منذ سنة ١٨٨٢ من التاريخ الميلادى  
حتى يومنا هذا سردا متصلا متلاحقا انبهرت منه أنفاس الأوف  
وتكأرت عليه الحوادث وتزاحمت من حوله الشخصيات ، وكان  
هو حربا على أن يمرض الحوادث والأشخاص جميعا دون سهو  
أو تسيان - كما يقولون في عالم التجارة - فأصبح لا يدري ماذا  
ياخذ وماذا يدع . واستهان الله على هذا كله ، ومزج المسرح  
بالسنيما وبالكلام الطويل في الميكروفون ، فجاءت المسرحية  
مستحاشتها مجييا . وأنا أستغفر الله من تسميتها باسم  
( مسرحية ) فلا أجد ما أسميها به غير ذلك مع علمى بأن ليس  
لها من هذا الاسم نصيب

نعم . إنه ليس من الفن المسرحى في شيء أن تناق  
الحوادث سرقا كأنها مغلقة تحت بالسياط فلا يربط بينها رابط ،  
ولا توحدها حادثة أساسية متصلة تجذب انتباه المشاهد ، وتؤجج  
شوقه إلى نهايتها وفك عقدها ، مما تحتمه شرائط المسرحية  
الصحيحة كما عرفت منذ التاريخ القديم ... وليس من الفن  
المسرحى في شيء أن رى المشاهد حوادث التاريخ ترى كأنها

بدأ السباق بدب بين الفرقتين اللتين تمهضان بفن التمثيل في  
مصر ، وأعنى بها ( فرقة المسرح المصرى الحديث ) و ( الفرقة  
المصرية ) في تقديم المسرحيات التي تتجاوب مع الموقف الوطنى  
الجليل الرائع الذى تقفه البلاد هذه الأيام . وتتفق مع ما يجرى في  
النفوس ويسرى في العروق من لهفة حارة تستبد بالمصريين إلى  
التحرير والجلد الناجز ووحدة الوادى بلا إبطال ولا إهمال  
أخذت الفرقتان تتسابقان في هذا ، وأعاب الظن أن ذلك  
التسابق سيستمر سجالا بينهما حتى تنجلي الغمة ويتحقق الرجاء ،  
فإن تستطيع النفوس التي تتقد بالوطنية وتمتلئ بها أن نجد فضلا  
منها أقبول شيء دون ذلك ! ... وكان فضل السبق في هذا

وانت حرت مثلما حار جيرا في فيها وكلمهم من عداها  
إن ضحكنا من حادث أزعجتنا بطريف في أى كرب تنامى  
وظلنا ندعو الذى خلق الخلق في جميعا أن لا يطيل بقاها  
بيديه الخلاص إن شاء منها وإذا شاء ردها لهاها  
رفقت جارتى ذات يوم رسالت الجيران ماذا عراها  
فاسطخبات جارتى لا ندوى لا ولا رجع القضاء سداها  
وتساءات ما دهاها فلم أ ن مجييا يجيبنى ما دهاها  
غير أن أسفت لمسارات منى في دارها عجوزا سواها  
فهى قد سافرت إلى غير رجعى غير ما يستمد من ذكرهاها  
وأكيد فراقها وأكيد أننى قد حرت من ضوضاها  
وكذا سادى نواها كأن ال نفس من بدها بعز عزاها  
عادة المرء في الحفنية جزء منه حتى في الشر لا ينسأها

عقدها علمى

الأمر في ذلك للفن الذي قدمنا أنها خلقت منه خلوا تماما ١ وإن كانت تهدف إلى أن تشارك في تقديم ما يتفق والشعور الوطني الحاضر على أية صورة - فيجب أن تعلم أن عليها أن تفعل ذلك في حدود المرامم المسرحية والفن المسرحي الذي تتسم به وتقوم عليه ..

هذا - وأحب أن أحرص في أذن المؤلف الفاضل بهذه الملاحظات اليسيرة ابتغاء أن يتدبرها : -

١ - لماذا أغرم المؤلف بإبراز وفاة الكثير من أبطال المسرحية أمام الناس حتى جعل من المسرحية جنازات متلاحقة مع أن وفاتهم جميعا لم تكن تحمل معنى خاصا ، فكاهم مات على فراشه وكان في حياتهم الكثير من المواقف الوطنية ، اللهم إلا إذا كان المؤلف قد أراد بإبراز موت السابق ترشيحا للحياة اللاحق ، وهكذا دواليك ١ ظلمت إذن - في نظر المؤلف - هو المحيط وهو الرابطة التي تربط أجزاء المسرحية ١ ٢

٢ - كيف يستهين المؤلف أن يبعث الوطنية في نفس ابنة الباشا المقيمة معه في منفاه بإهدائها كتابا عن ( جاك درك ) ثم يزيد فيشرح قصتها ، وهي - كما يرى القارئ - استمارة غير مستحسنة من البطولة الأجنبية ؟ وهل خلا التاريخ المصري أو التاريخ العربي من كل صور البطولة في النساء والرجال جميعا حتى يضطر المؤلف إلى استيراد بطولة من الخارج ؟؟

٣ - كيف يتفق أن يخطيء محمود ساي البارودي - وهو أحد أعلام - في تطلق أبيات قام هو بتأليفها ١ فيقول مثلا ( أجنى وأجنب ) بينما القمل الثاني المعلوم والصواب أن ينطقه مبنيا للجهول ؟ ويقول ( النشب ) بكسر الشين والصواب بفتحها وتلك أخطاء لا تجوز على التلاميذ المبتدئين بله محمود ساي البارودي ١ ١

٤ - كيف يتفق أن يرضح مسطوق كامل - وهو مختصر - محمد فريد للزطامة بمدته ويوصي إخوانه وزملاءه بذلك علانية ، ثم يستدعيه ويجلسه أمامه مجلس التلميد ويطبق عليه سبلا من الأسئلة عن وطنيته وهدفه ومبده وشماره وهما هو الاحتلال ١ وما هو الاستقلال ١ وغير ذلك من الأسئلة التي لا زراها تلقى إلا على تلاميذ المدارس حتى حسبناه - يستطرد إلى سؤاله عن اسمه

موكب من مواكب الاستعراض لا أكثر ولا أقل ١ ويراهم المشاهد مرة على صورة مسرحية متحركة ينهض بها ممثلون يتحركون على الخشبة ويلعبون أدوارهم أمام الناس ، ثم مرة ثانية على شريط سينمائي يمرض أمام أنظارهم لتكامل به الحوادث ، ثم مرة ثالثة يجمع الميكروفون وهو يتم ما يحجز التمثيل والسينما معا عن أن ينهضا به من الحوادث التي يتوهم بها العصابة أولو القوة ، فيصل ما يوشك أن يتقطع على المشاهد من الحوادث المتلاحقة ١ ١ ونسى المؤلف الفاضل أن لكل واحد من هذه العناصر الثلاثة عرضا خاصا به وأجماها يتفرد به دون العنصرين الآخرين ، ويختلف فيه عنها اختلافا بينا ، وأن الجمع بين هذه العناصر الثلاثة في سميد واحد إنما هو استغناء واستماتة من المسرحية الضميمة التي عجزت عن القيام بمهمتها منفردة مستقلة معتمدة على نفسها فأخذت تطلب النجدة من هنا وهناك ١ ١

ولعل المؤلف الفاضل يعلم أن محاولات قامت في أوروبا للجمع بين الفن المسرحي والفن السينمائي مما على خشبة المسرح تمكيننا له من إبراز عدد أكبر وأضخم من الناظر ، وتقريبا له من القدرة الكبيرة التي تتمتع بها السينما دونه ، وأن تحويرات وتعديلات أدخلت على تركيب المسارح لتمكينها من ذلك أيضا ، ولكن ذلك جميعه باء بالفشل وخلص المسرح للتركيز في الأسلوب والحوار ، وللإيجاز والخيال البديع ، وللإشارة دون الإفصاح الواضح. وخلص المسرح إلى قيم ومالم ليس لدينا - وهي واقعية النزعة - أن نجاريه فيها . وتقدر المسرح بالإيجال (أورك) الحواشي وما إلى ذلك مما يجعل كلا من الفن المسرحي والفن السينمائي يختلفان فيها بينهما تمام الاختلاف ، وأصبح الرأي السائد الآن في أحدث المذاهب أن الجمع بينهما إنما هو جمع بين الأضداد والمتناقضات ..

ولا أدري ما الذي تهدف إليه هذه المسرحية وهي لم ترد على سرد التاريخ سردا خاليا من أي أثر للفن أو أي تبريح للواقع ؟؟ اللهم إن كانت تهدف إلى مجرد ذكر التاريخ الواقع البذول بين أيدي الناس في الكتب المدرسية التي يقرؤها التلاميذ ما يربى عليها وما يفوقها دقة وأمانة وتفصيلا وإن كانت تهدف إلى استنارة الناس بمرض التاريخ الذي يمرضونه عليهم فإن ملاك