

شعر مهبيار للأستاذ عبد الرحمن شكرى

—

قال ابن خلكان في كتاب وفيات الأعيان (هو أبو الحسن مهبيار بن مرزويه الكاتب الفارسي الديلمي الشاعر المشهور؛ وكان مجوسياً فأسلم . ويقال إن إسلامه كان على يد الشريف الرضى أبي الحسن محمد الموسوي وهو شيخه وعليه تخرج في نظم الشعر، وقد وازن كثيراً من قصائده) . نعم أخذ مهبيار عن الشريف الرضى وسلك مسلكه في نغامة اللفظ وقرب التشبيه والاستعارة ونعمة الوزن وتحكيم الوجدان والتباعد عن المعاني التي يجيها الذوق والوجدان إلا في القليل مثل قوله في الغزل :

غار المحيون من أبصار غيرهم ضناً وغرت على لمياء من بصرى
إذ أن هذا معنى غير مستقيم ولا يقبله الذوق وإن كان للشعراء مثله . ولا أذكر الآن هل للشريف مثله أم ليس له . ومن دلائل التكلف أحياناً في شعر مهبيار أن له قصيدة في الرثاء بها يرثي أهل البيت رضى الله عنهم ومطلعها غزل وهو : (في الظباء الغادين أمس غزال) وجاء في غزلهما ذكر اللال والدلال وما إلى ذلك . وهذه أقوال لا تستقيم مع الرثاء عموماً ورثاء أهل البيت خصوصاً . وعلى أى حال فإن أستاذه الشريف أكثر طبعاً ؛ وإن كان الشريف أحياناً يقبل معاني الغزل المتأد السائغ في عصره ، ولكن نصيبه من عبث الحضارة أقل من نصيب مهبيار ، وأقل من نصيب غيره من شعراء الدولة العباسية . ومن أجل متابعة مهبيار له سلم في أكثر شعره من هجنة الذوق الحضري المأبث، ولكنه من أجل هذه المتابعة لم يُدخِلْ في العربية أترا من الثقافة والنزعة الأدبية الفارسية . وكنا نأمل أن نجد لمهبيار ابتكاراً بسبب جمه بين الحضارتين الفارسية والعربية، ولكن طريقة الشريف كانت عربية بدوية أكثر منها حَضَرِيَّةً ، فترع مهبيار هذا النزاع؛ ولم يكتب بذلك بل إنه برز في أبواب القول التي برز فيها الشريف مثل الغزل الوجداني الرقيق ، والرثاء والإخوانيات والعتاب وشكوى الزمان وأهله ؛ وبرز أيضاً في المدح بحكم مهنته . وهو أحياناً يحتذى طريقة الشريف في المدح بوصف عادات البدو في مدينتهم فيقول :

ضربوا بدرجة السبيل قباهم يتقارعون بها على الضيفان
ويقول :

كأنَّ حديث من يُنثَى عليه حديث القين عن نصل يمانى
والمدح هو الباب الذى كان فيه مهبيار أكثر استرسالاً
من أستاذه بحكم منزلته وبحكم ترفع الشريف الذى يخاطب الخليفة
فيقول له إنه لا فرق بينهما :

إلا الخِلافة ميزتك فإني أنا عاطل منها وأنت مطوق
ويقول تبرز مهبيار في أبواب الشعر التي يقل فيها تبرز الشريف ، فلا ينتشى مهبيار بما يصف كما ينتشى أبو تمام في وصف الطبيعة، وكما ينتشى البحترى وابن الرومى . ولكن وصف الشريف أقوى وأعرق في الشعر من وصف مهبيار . أنظر إلى قول الشريف في وصف القلم :

وينطق بالأسرار حتى تظنه حواها وصفر من ضمير أئامه
أو قوله في وصف الذئب :

إذا فات شئ سمعته دل أنفه وإن فات عينيه رأى بالتسامع
وهذه القصيدة تذكرنى قصيدة البحترى التي مطلعها (سلام عليكم لا وفاء ولا عهد) وفيها وصف للذئب منه قوله :

كلانا بها ذئب يحدث نفسه بصاحبه والجذ يُعيسه الجد
وتذكر أيضاً والشئ يذكر بالشئ آيات الفرزدق في وصف الذئب الذي قرأه وأطمعه بعكس ما فعل الشريف والبحترى ، وهي التي مطلعها (وأطلس عيال وما كان صاحباً) .

أما مهبيار فله شعر كثير في الوصف أكثره في وصف الشمع أو السمك أو الطبل أو الاسطرلاب الخ . وهو ليس من الطراز الأول . وله آيات في وصف السماء وهو موضوع كبير يشمل حسانها في مظاهرها المختلفة ، ولكنه لم يوفه حقه . وله قصيدة في وصف آلات زينة صناعية في بركة ، ولكنها على شهرتها لا تدل على أن الشاعر قد انتشى بموضوعه ، فهيار إذاً لا يُبرِّز في الوصف كما يبرز في الموضوعات الأخرى التي ذكرناها وبرز فيها أستاذه والذي جعلنا نأمل أن يتكرر مهبيار وأن يدخل شيئاً من أثر الثقافة الفارسية هو ما رأيناه من ابتكار ابن الرومى وما لعله من أثر نسيبه الدخيل، وإن كان ابن الرومى قد غلبت عليه النزعة العربية أكثر مما غلبت النزعة الرومية . ومهبيار يفتخر بسؤدد الفرس فيقول : إنه جمع المجد من أطرافه (سؤدد الفرس ودين العرب) ويفتخر بفصاحتهم فيقول : (وفيهم ألسنُ البيان) ويقول :

نديبي وما الناس إلا السكارى أدرها ودعنى غداً والخاراً
وعطل كؤوسك إلا الكبير تحيد للصغير أناساً صغاراً
وقد أئقذته بما كانه للشريف من أن يكون أكثر شمره على
هذه الوتيرة . وقد ذكرنا أن الوصف في هذه القصيدة لا يحدث
للقارى نشوة شعرية ، وإنما النشوة فيها نشوة مادية للشاعر بالخمر
كما ترى . وعندى أن بيتاً واحداً في الوصف للمعري ، وهو ليس من
شعراء الوصف ، قد يحدث نشوة شعرية للقارى أكثر مما يحدثه
قصيدة في الوصف لمهيار . أنظر إلى قول المعري :

يلتى هذه عروس من الزجج عليها قلائد من جان
وكلمة (هذه) في البيت لها أثر كبير في الوصف . وبعض وصف
مهيار على سبيل الأحاسي والمعيات وهذا ليس من الوصف العالى
ويجوز لنا أن نقول إن منزلة مهيار من الشريف كانت كمنزلة
البحترى من أبي تمام من حيث احتذاء الطريقة . وقد هما ابن الروى
البحترى فقال :

والفتى البحترى يسرق ما قال حبيب في المدح والتشبيب
كل بيت له يجودُ معنا . فعناه لابن أوس حبيب
وقد سألته المنافس القادح الزارى . إلا أنه مما لا شك فيه
أن البحترى على عظم منزلته كان عما كياً أكثر من ابن الروى .
وقد وجدنا أن مهيار يعزب عن نهج الشريف في بعض قوله
وروجه . ولا غرو فإن النبات إذا نقل من مكان إلى مكان كانت
ثمراته شبيهة بثمرات نوعه من نبات المكان الثانى ، وكذلك طريقة
الشعر إذا نقلت من شاعر إلى شاعر ، فهي يصدق فيها قول الشريف
في الآمال :

وتختلف الآمال في ثمراتها إذا شرقت بالرى والماء واحد
ولمهيار قصائد عديدة ذات نعمة موسيقية عذبة كشمعة قصائد
الشريف العذبة ، وهو لا يقل عن الشريف في هذه الموسيقية
بل قد يزيد أحياناً ، ولكن الوجدان الشعرى في ثنايا موسيقية
الشريف أكثر طبعاً وغرارة ؛ وقد يقل الوجدان وتقل الموسيقية
في قصائد مهيار المطولة في المدح على أناتها ، ولكن القارى يشعر
في بعضها إطالة الناثر القدير وتوقف الكاتب في تديج اللديج
أكثر مما يشعر من اندفاع السيل الشعرى الآتى ؛ ولكن
أسباب هذا الشمور أن مهيار كان كاتباً قديراً وأنه أوتى سهولة
كبيرة في النظم ونفساً طويلاً جداً . وفي بعض مدائمه يحس القارى
سرعة اندفاع الوزن ولكنه يحس أيضاً أن سهولة النظم وطول

إن تُشكرى قوى فمتدك من بقيتهم بيان
وقد نظرنا في شعر هذا الفارسى فوجدناه أكثر عروية
من شعر بعض الشعراء العرب من سكان العراق وفارس ، وكان
هؤلاء يتملحون ويتجملون بألفاظ فارسية في بعض الأحيان .
ونحن لم نطلع على شعر لشعراء دولة الفرس قبل الإسلام ، ولا نعرف
إن كان شعرهم قد بقى ، ولكننا اطلنا على منتخبات لشعراء الفرس
بعد الإسلام عند ما استقلت فارس بسبب ضعف الدولة العباسية
وسقوطها ، وبعضهم أيضاً كان يكتب أيام حكم التتر ، وهذه المنتخبات
لمع الخيام وحافظ الشيرازى والسعدى والفيروزى والجامى والنظامى
وأبوى وفريد الدين العطار وجلال الدين الرومى وابن جين^(١)
لا تختلف كثيراً عن شعر شعراء الدولة العباسية من العرب إذا
استثنينا ما في بعضها من قصص تاريخ الفرس القديم التى صارت
في هذا الشعر أشبه بالأساطير الاغريقية في شعر هوميروس وغيره ؛
وإذا استثنينا أيضاً الأساطير التى حاكها بعض هؤلاء الشعراء
في موضوع حياة الطيور والحيوانات الخ على طريقة الخيال الآرى .
ولم نجد في شعر مهيار أثراً لذلك وإن كان يقرب من الحضارة
الفارسية في وصفه بعض مظاهر الترف ، لأن الحضارة العباسية
الغزية كانت شبه فارسية ، إذ قد أخذ العرب في العراق وفارس
من مذاهب الإحساس والفكر والحضارة الفارسية ، حتى إن بعض
المؤرخين سمي الدولة العباسية ، بالدولة الفارسية العربية . وقد رد
العرب هذه المذاهب المستعارة من مذاهب القول والإحساس
والفكر إلى شعراء الفرس المسلمين الذين ظهوروا عند ما استقلت
فارس عن الدولة العباسية ؛ وهذه هى أسباب أوجه التشابه بين
هؤلاء الشعراء وبين شعراء الدولة العباسية العربية . فهيار لا يقرب
في قوله من الثقافة الفارسية والحضارة الفارسية إلا من حيث
اقترابه من نزعة شعراء العربية في الدولة العباسية . وهو كما أوضحنا
غير مندفع فيها كل الاندفاع ولا منغم فيها بسبب احتدائه طريقة
الشريف في محاكاة النزعة البدوية ؛ وهو مع ذلك له شعر في مظاهر
من تلك الحضارة لم يطرقتها الشريف كوصفه للخمر كما في الأبيات
التي يقول فيها :

من فم إبريقها إلى شفة الكأس عمود الصبح ممدود
وقد أغرق في تحمين السكر في قصيدته التى يصف فيها
آلات الزيتة في البركة ومطلعا :

(١) هذه الأسماء متولة من صيتها في كتب التتخبات الانرجمية التى
أشرفت إليها لا عن الصيغة الفارسية

ولأنافة مهبّار في أسلوبه سيبان : الأول مما كانه طريقة الشريف الرضى ، والثاني هو أن الدخيل إذا اعتنق لغة حتى تصير لنته واحتاج إلى التبوغ فيها والتكسب بها اضطر إلى التأنيق أكثر من اضطرار الأصيل الذي يمتاز بأصالته فلا يعتمد المغالاة في التأنيق . ومن أجل ذلك كان مهبّار أكثر أنافة في الأسلوب من كثير من شعراء العرب في الدولة العباسية ولا سيما شعراء عصره . وليست أنافته بمستحيلة إذ أن عمدة النحو العربي رجل فارسي مثله وهو سيديويه ، وهو مثل آخر من أمثال هذه الظاهرة ، وهي أن الدخيل قد ينبغ أكثر من الأصيل في لغة بسبب اضطراره إلى استبطان دخالتها ، وهي ليست قاعدة عامة بل هي من الأمور الغريبة كغرابة إتقان الكاتب البولوني جوزيف كوتراد للغة الإنجليزية وكتابة قصصه بها حتى صارت كتبه تمتد من ذخائر الأدب الإنجليزي وحتى صار يعد أديباً إنجليزياً لا بولونياً

وقد أخذ مهبّار عن الشريف سر الموسيقى الشعرية وهي لا تتوقف على الوزن وحده بل على الوزن وعلى أسلوب الشاعر في الإفصاح عن إحساسه . ومن قرأ قصيدة الشريف التي مطلعها :
(صَرَبْنَ إِلَيْنَا خُدُودًا وَسَامًا) أو التي مطلعها (أَرَأَيْكَ سَتَحْدُثُ
لِلْقَلْبِ وَجْدًا) أو التي مطلعها (اسلمى يامرحة الحى) أو التي مطلعها
(يا ظبية البان) وغيرها من أشعار الشريف ثم يقرأ شعر مهبّار
الموسيقى بحسب كيف أتقن التليد سر تلك الموسيقى كما في قول مهبّار :
أراها يوم صلت أن أراها علمت أنى من قتل هواها
إلى أن يقول :

أُعْطِيتُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَا اشْتَهتُ

فَرَأَاهَا كُلَّ طَرْفٍ فَاشْتَاهَا

أو قصيدته التي يقول في مطلعها :

لَوَاعِجُ الشُّوقِ وَالْفَلِيلُ عَلى أَحْسَنِ مِنَ الْعَذُولِ

أو التي يقول فيها :

آه عَلَى الرِّقَةِ فِي خُدُودِهَا لَوْ أَنَّهَا تَسْرَى إِلَى فُؤَادِهَا

أو التي يقول فيها :

وَإِذْ كَرُونَا مِثْلَ ذِكْرَانَا لَكُمْ رُبَّ ذِكْرَى قَرَّبَتْ مِنْ نَحْنَا

أو التي يقول فيها :

أَنْتِ أَمَرْتِ الْبَدْرَ أَنْ يَمْدَعَ الدِّجَا

وَعَلَّتِ غِصْنَ الْبَانِ أَنْ يَتِمَّلَا

النفس قد سبقا شاعرية الشاعر وهذه هي جناية المدح على الشاعر وجناية نظم الشاعر بالأمر أو الظن أو الحاجة أو اكتساب الرزق ، وهذا أمر يشترك فيه كثير من شعراء الصنعة مع مهبّار ، إلا أن ما أضر الشعر من ناحية قد أفاده من ناحية أخرى ، فقد أصبحت قصائد الصنعة التي ليس فيها اندفاع سيل الماطفة الشعرية غاذج تمتد في المدارس وفي غير المدارس لتقوم لسان الناشئين المتدئين ؛ ولكن الخطر قديماً وحديثاً هو إما أن يمل الناشئ اللغة بالرغم من طلاوة النماذج وأناقته لا فتقاده سيل الماطفة ، وإما أن يظل طول عمره على النماذج الإنشائية لا يطلب وراءها روحاً أو معنى أو وجداناً . ولقد نجى الشريف من أن يكون بعض شعر المدح من شعره غاذج إنشائي فحسب أنه كان يرفع عن التكسب بالشعر أو كانت له عنه مندوحة . والشريف لم يكثر إكثار مهبّار وإن كان الشريف مكثرأ جداً إذا قيس بالثنبي أو أبي تمام

وبالرغم من إطالة مهبّار في القصيدة الواحدة إطالة كبيرة في المدح ، وبالرغم من مؤاناة سهولة الوزن له فقد كان يهذب ويثذب ويتأنق ويسى بالإحسان فيها ظناً حتى يقتنع ذوقه بدليل قوله :
وَأَسْمَى ظَنًّا وَهِيَ مُعَيَّنَةٌ لَا كَالسِّيِّ وَيَحْسَنُ الظَّنَا
ولعل هذا سبب ولوعه بإطراء شعره في شعره فقد قال في قصائده :
لَكِنَّمَا مِنْ مَعْدِنٍ لَمْ يَكُنْ يَسْرُوْهُ يَنْبَعُ إِلَّا لِيَا
وزاد على هذا فجاء بقول يشبه أقوال الثنبي فقد قال مهبّار :
ظَهَرَتْ بَأَيْتِي فِي غَيْرِ قَوْمِي وَلَمْ أَنْظُرْ بِمَجْزَاهَا أَوَانِي
أى ظهر قبل ظهور الجليل الذي يستطيع أن يقدره

ولقد قالوا إن الشريف قد اشترك في كتابة بعض ما ينسب إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه في كتاب (نهج البلاغة) وهذا شيء لا يصدق لبد الزور من أخلاق الشريف الرضى . وعلى أي حال فليس في شعر الشريف ما يذكرنا بأنه كاتب نادر ، وإن كان له في النثر فضل كبير . وأحسب أن ابن الرومي لو شاء أن ينبغ في النثر نبوغه في الشعر لاستطاع لتقصيه الأجزاء وتبعه ، واتساق كلامه وربط بعضه ببعضه واستطراده وضربه الأمثال وإشاعته المعنى في أكثر من بيت ، وما إلى هذه الصفات من صفات ؛ ولكن الشعر ملك عليه وقته ونفسه وحاجت له وغلبت عليه سهولة النظم . ولم يصل إلينا شيء من نثر مهبّار وإن كانت الكتابة هي الصفة المقدمة في كلمة ابن خلكان عنه . ولعل شعره في المدح وغيره من أغراض الأمراء والحكام يعنى عن تثره لفظاً ومعنى .

العتاب قوله (عذيري من الأيام رَقْنِ مشربي) وقصيدة ابن الرومي التي مطلعها (يا أخي أين ربيع ذلك اللقاء) وقصيدة سعيد بن حميد التي مطلعها (أقليلُ عتابك فالبقاء قليل) وقصيدة المتنبي التي مطلعها (واحرّ قلباه بمن قلبه شميم) وقصيدة الطغرأى التي مطلعها (على أثلاث الواديين سلام).

وفي الهجاء يحتذى مهيار الشريف أيضاً . قارن بين قول الشريف الرضي (من كل وجه تقاب العار تقبته) وقوله (يصدى من اللؤم حتى لو نعاوده) وبين قول مهيار : -

وملتمين على النفاق بأوجه صم يصيح اللؤم من قسائمه
ولمهيار أبيات كثيرة ضائعة في ثنايا مطولاته وهي أبيات يصح أن تشهر وأن يتمثل بها.

مثل قوله :

والشامة البيضاء نعتت نفسها لوضوحها في الجلدة السوداء
وقوله :

يقول المرء ما يهوى ويرجو ويفعل ففعله الفلك للدار
وقوله :

يسمون عيشاً في الخمول سلامة وصحة أيام الخمول سقام
وقوله :

ونشتكى دهرنا والذنب ليس له والدهر مذكان مظلوم ومتهم
وقوله :

تقام على الفقير وما جناها إذا وجبت على المثرى الحدود
وقوله وهو ليس من الهجاء بقدر ما هو حقيقة عامة في كل النفوس : -

يجهلني بديهته وإنه يزداد جهلاً بي كلما امتحنه
عبر الرمن سكرى

يا سكر الفلاح الترم على حاله الطبيعية
فيحارب الأمراض أما ليوم فذلك حبوب
اكس آي Ex. AIL تنفيك من تملب
الشرايين والروماتزم وضغط الدم العالي
والربو والسعال والتزلات الصدرية والعموية
وتحميك منها طول البناء

اكس آي
رُوعُ الترم
بروسه المخرولطعم

أو التي يقول فيها :

وهبكم منعم أن يراها بعينه فهل تتمون القلب أن يتناها
ولو أن أساندة فن النناء في عصرنا هذا شاءوا لوجدوا
في شعر مهيار نبعا لا ينضب معينه من الموسيقى والغناء . فيا حبذا
لو لحنوا الكثير من قصائده الموسيقية . وقد نبغ مهيار أيضاً
في الرثاء كما نبغ الشريف ؛ ومن أكثر قصائده في الرثاء وجداناً
قصيدة قالها في فتي كان قد بناه ورياه وهي التي يقول فيها :

فجِئتُ به غض الشمائل والهوى

مِنْ الحَجَا والفضل مقبل السن
على حين قامت للنبي فيه سوقها وحقت شهادات الخائل والظن
ومن قصائده البارزة في الرثاء القصيدة التي مطلعها (من حاكم
وخصوى الأقدار) والتي مطلعها (نعم هذه يادهر أم المصائب)
ويقول فيها :

سلام على الأفراح بعدك إنها وإن عشت لست إربة من مآربي
ومنها قصيدته في رثاء عبد العزيز بن نباة السعدي اللامية
التي يقول فيها :

أَقَلَمَ يَرُعَا مَتَكَ نَفْسُ حُرَّةٍ كَتَّ الوجيد بها وأنت قبيل
وقصيدته في رثاء الشريف الرضي مشهورتان ولا سيما الدالية
التي مطلعها (أقرئ لا لقم أراك ولا يد) . وقد نبغ مهيار أيضاً
في شكوى الزمان والإخوان ، وله في هذا الباب أشعار كثيرة
مثل قوله :

وأخ مع السراء من عُددي وعلى في الضراء والشر
مولاي والأحداث مُغَمَّدة فاذا انتضيين فرى كما تفرى
تعبٌ يحفظ هتاتِ ميسرتي كما يُعسِّدُها على العسر
ومن شعره في هذا الباب قوله من قصيدة رائعة :

وقلوب أعدائي الذين أخافهم مغلولة لي في جسوم أجنبي
ولمهيار قصيدة في العتاب بلغت منزلة عالية وهي التي يقول
في أول العتاب منها :

يا أهل ودي وما أهلا دعوتكم بالحق لكنها العادات والدرب
وفي اللغة العربية قصائد بارزة في العتاب يصح أن تكون في باب
وحدها وإن تفاوتت مراتبها ومنها هذه القصيدة لمهيار وقصيدة
البحراني التي أولها (يهون عليها أن أبيت متياً) والتي مبدأ