

ألا إن التجارب التي نقوم بها لا تمدد أن تكون إحدى اثنتين :

١ - تجربة خارجية أو مادية تبنى فرائدها على موضوعات مادية

٢ - تجربة داخلية أو ذهنية وهي التي قد تكون في الفكر عن طريق العالم الداخلي الذي توجد صورته في تخيلتنا ، وبمقتضاها نتمكن من تمثيل الأعداد في نقط وأشكال

فهل نحن نتلمس بالحدس - في هذه الأعداد وتلك الأشكال - النسب المجردة أو المثالية التي هي قوام الحقائق الرياضية ؟ وهل تلك البداية (١) هي المنهج الرياضي ؟

الحق أن دور البداية في الهندسة غير منكر ، ولكنه في نظر « رابيه » Rabler ليس إلا عاملاً مساعداً ، ومهمة في ذلك لها وجهتها : فهو يرى أن البداية تفلو في تقدير الحقيقة المراد إثباتها ، وإن كانت البداية تأتي الضوء على طريق الاستدلال إلا أنه لا يستطيع أن يتخذ منها شيئاً متيناً ، لأن الخطأ قد يتسرب منها إليه لإمكان تسرب الخطأ إليها

وعلى ذلك ، لا يمكن أن نتمتع بالعلوم الرياضية جماء على البداية ، مادامنا قد افترضنا للفكر قيمة موضوعية ، وإلا كانت العلوم التي نتمتع على البداية فنوناً ، وهنا نتوقف قيمة الفكر وموضوعه على « لحظات التجلي » حيث يكون العقل في حالة تصوف أو تأمل

والرياضة - من ناحية أخرى - ليست في منهجها - تجريبية - لأن الاستمرار - ولا سيما الملمى - لا يضمن لنا الحقيقة ثابتة ، كما أنها لن تكون قياسية ، لأن القياس يضع مقدمات يفترض صحتها ثم يستخرج منها نتائج على الوجه السهون

لم يبق بعد ذلك إلا (البرهان Demonstration) ليكون هو المنهج الذي تنشده الرياضة ، ذلك لأن البرهان - كما يعرفه أرسطو - هو (قياس الضروري) وفابته : إقامة الحقائق الضرورية بأن يثبت أنها نتائج منطقية لغيرها من الحقائق

(١) البداية أو الحدس مترادفان لكلمة : intuition

٢ - لغة المستقبل ..

للأستاذ محمد محمود زيتون

تحية علية إلى البرهان البارون أستاذ الدكتور إبراهيم بيوس مذكور بك عميد الفلسفة الإسلامية بجامعة فؤاد الأول سابقاً ، وعضو مجلس الشيوخ ، وعضو مجمع فؤاد الأول لجنة التربية

ذ كرت لك أيها القارئ نبذة عاجلة عن الرياضة وفرعها السامقين وهما علم العدد وعلم الهندسة ، وفي هذا المقال نعرض للمنهج الرياضي وماله من أثر في نفوس الرياضيين بحيث يكسبهم هذا الذوق الذي يسميه العلماء الروح الرياضي

واملك يا قارئ تسأل : إذا كان العقل في كل ميادينه يعتمد على التحليل والتركيب - وكل في ذاته منهج مشروع - وإذا كان العقل يستعمل القياس والاستقراء ، وليس في غنية عن أحدهما أو كليهما ... فقيم تخصص للرياضة منهجاً ؟ .. وما هو هذا المنهج الذي به انفردت الرياضة ؟

يتغلب على الطبيعة ويضبطها ، بل عليه مع هذا ، إن لم نقل قبل هذا ، أن يضبط نفسه ويتغلب على أهوائه . لا يكفي أن يتبين الحقيقة التي اكتشفها بالعقل ، بل عليه أن يولد الإرادة التي تمنع تشويهاً أو استخداماً لها هو منافس لطبيعتها ، وبالتالي هادم لأركان المجتمع

هنا تظهر الملة الأصيلة في المدنية الحديثة وداؤها الدين . فلقد أحرزت هذه المدنية تقدماً شاملاً واسماً في ميدان استثمار الطبيعة ، لكنها لا تزال مقصرة تقصيراً شائناً في معرفة الغايات التي يجب أن توجه إليها نتائج هذا الاستثمار وفي تكوين الإرادة الصحيحة لهذا التوجيه . وقعت كذلك أشواطاً طويلة في اكتشاف الحقيقة ؛ لكنها لا تزال عاجزة عن الامتثال لما بل هي تمنع في تحويلها عن ثابته واستخدامها للشر والفساد

وعلى ذلك طالع الأمور الفلاسفة العليا كما لو كانت مسائل هندسية أو مبادئ جبرية
وأعطى (اسبينوزا) للفلسفة الأولى جناف البراهين
الهندسية وصورتها ، وأخذ يتحدث عن الله ، والحربة ، كما لو كان
يتحدث عن أعداد

هؤلاء جميعا إنما يطمحون بأنظارهم إلى العمومية والمعنوية
حتى يصلوا إلى الحق والخير مما ، وهما هدف الرياضة البحث التي
لا تتوسل بغير العقل إلى غايتها

وإذا كان المنهج الرياضي هو مجموع الوسائل والقواعد التي
يمكن من بلوغ القوانين الرياضية الحقيقية الرتوق بها ، فإن
« الروح الرياضي » نوع من العقل يمكن من بلوغ الغاية ، وهما
في الحق متلازمان أو هما وجهان لشيء واحد : هذا موضوعي
وذلك شخصي . فإذا نظرنا إلى مجموع الوسائل العقلية بالنسبة
إلى الموضوع المدروس فذلك « المنهج » أما بالنسبة إلى الشخص
الدارس فهي « الروح »

يقول (ظفر) « هنالك صفيح يلمس العالم ، ويمحز الباحث
إلى متابعة الحقيقة ، ولئن تمذر سماع هذا الصفيح إلا أنه يباعد
المرد عن الخطأ ، هذا الصفيح هو الروح العلمي » (١)

ومن الناس من أوتى مواهب نجمله قادراً على متابعة الحقيقة ،
ونجمه ماهراً ، وتمكنه من التزام الوضوح ، واجتناب غواشي
الخطى ، ومثل هذا الموهوب لديه روح علمي . فما مظاهر ذلك في
الرياضة ؟

رسم أفلاطون في خياله تخاطيط المدينة الفاضلة ، وكان ينشد
في « الحاكم » شيتين هما : الجندية والفلسفة ، فأطلق عقراطيمه هذه
الكلمات الباهرة « إن لنا نشيداً عملياً قائمه التثقل النطاق ، ويقام
في منطقة النفوذ العقلي ، وهو يجاهد لينتظر نظراً قويا في الحيوان
والنجم ثم في الشمس ذاتها . وهكذا يبدأ المرء يبحث بالمعان
ناشدا كل أنواع اليقين بفهم الذهن البسيط مستقلا عن أي
معونة حسية ، ولا يكف حتى يدرك بفعل الذهن التقى طيبعة
الخير الحقيقية ، وهنا يبلغ آخر مدى العالم العقل » (٢)

الواضحة ، أو التي سبق البرهنة عليها - غير مهم بالضرور
والأشكال التي ينتهجها المنطق الصوري . لذا يقول أرسطو
« ليس كل قياس برهاناً ، وإنما كل برهان قياس » كما أن
البرهان - كما يقول إيار Eiard « يقاوم قواعد القياس
النطاق ، وفي الوقت نفسه له مبادئه التي لا يجدها في القياس ،
وهذه المبادئ ضرورة الحقائق التي يقيمها » (١)

والبرهان الرياضي لا يستغنى عن التحليل والتركيب ، والتحليل
قد يكون مباشراً ، وقد يكون غير مباشر

فالتحليل المباشر يتلزم معرفة بمناصر الموضوع ، والمير
بالقضايا تدريجياً مما نتم إثباته إلى ما يراد إثباته ، أما التحليل غير
المباشر فهو البرهان بالحلف ، وهو ليس برهاناً بالمعنى الصحيح ،
وإنما هو إخراج ، وفيه خطورة ، وقد نجح المنهج الرياضي في
تلافيها . ونقص هذه الخطورة ذلك المناد الحقيقي في القضية
الشرطية المنفصلة . فالزاوية من إما أن تكون حادة أو منفرجة
أو قائمة ، فإذا لم تكن الأولى ولا الثانية كانت الثالثة حتماً ،
اعتماداً على بديهية الزوايا . ومثل هذا البرهان لا يلبس بالمنهج
الرياضي المتفرد بهاتين الصفتين : العمومية والمعنوية ، وكمن ينيه
العلم إذا ظفر بإحدى هاتين الحنتين ، وقد اجتمعتا مما للرياضة
وحدها

لهذا ، احتدم الجدل حول هاتين اللغتين بين الفلاسفة
والرياضة - يرى فيثاغورس أن العالم أشبه بالم الأعداد ، وأن
العالم عدد ونظم ، وأن الأعداد نماذج يحاكيها الوجودات دون
أن تكون هذه النماذج مفارقة لصورها

وتحدت هذه الأنظار الفيثاغورية إلى أفلاطون الذي ظال
- بالجدل الصاعد - برق من المحسوس المتكسر إلى العقول
الواحد وهو (المثال) ، ومنه انتقلت هذه الأنظار إلى الأكاديمية
الجديدة ، حتى اقتد غالي أحد رجالها - سبزيب - في ربط الرياضة
بالفلسفة ؛ أي ربط الكائنات الرياضية وهي الأعداد والثلاثيات
بالصور إلى حد الخلط بينهما ، وفسر الوجود على ضوء هذه
الكائنات الرياضية

واعتبر (باسكال) المنهج الهندسي النزل الأعلى المناهج ،

(١) l'esprit p.8

(٢) الجمهورية : ٧٤

(١) logique

(أى الطرين الواضح) ، وقيل إنه كان مكتوباً على باب أفلاطون
« لا يدخلن مدرستنا من لم يكن مهندساً » وكان شيوخنا
يقولون : « ممارسة علم الهندسة لا فكر بمثابة الصابون للثوب الذى
يضل منه الأقدار ، وينقيه من الأوسار »

وابتدع أفلاطون (مقياس السجية النطائية) ليصرف به
ما إذا كان يستطيع المرء أن يدرك الموضوع إدراكاً إجمالياً
أولاً يستطيع

إلى أى مدى نجح التفكير الإنسانى فى استخدام المنهج
الرياضى فى ضروب العرفان ؟ وما مقدار استنباطه من الروح
الرياضى فى ميادين الأعمال ؟ وماذا تحقق من هذا وذلك فى بناء
« الحضارة الفكرية » .. ؟

هذا ما سنحاول الاستجابة له فى العدد القادم ، إن شاء الله

محمد محمود زينو

فى أى فرع من فروع العلم نستقر قوة الحاكم المنشود ؟
بحث أفلاطون فلم يجدها فى ارياضة البديسة ولا فى الموسيقى ،
وأعما وجدها فى « علم الحساب » الذى « كل علم وكل فن مقتفر
إلى الاشتراك فيه » وبيد أن بين قائده فى الحرب قال « إنه
يلزم الفيلسوف فى درسه لأنه ملازم بأن يسمو فوق التغيير ،
ويلوذ بالثابت وإلا فلا يكون مفكراً ذكياً . . . وذلك « اسمولة
انتقال النفس من التغيير إلى الحقيقى الثابت » ولأنه . . . « قدر فرفع
النفس إلى فوق ، وبجملها على البحث فى الأعداد المجردة ا »
.. « وإن الدا كفين على الحساب — إلا النادر منهم — مريبو
الحاطر فى كل العلوم ، وإن اللذين منهم بطيء إذ انتفتقوا به
ونحنوا عليه ولولم يحصلوا منه على فائدة أخرى يصيرون أسرع
فهما كما كانوا . . . » ، والهندسة علم الوجود الدائم يجب أن
تجتذب النفس نحو الحقيقة ، وتضرب العربة الحاصلة فى ميدان
الروح الفنى . . .

« وإذن يجب أن نلقن تلاميذنا مفدا الحداثة : الحساب
والهندسة وكل فروع العلوم الابتدائية المهمة لهن النطاق »

هذه أقباس من (جمهورية أفلاطون) حبذا لو عرضنا معها
لواضع من (مقدمة ابن خلدون) ليرى القارى إلى أى مدى من
التضبط يتمر أدلتك الأدبياء الذين لا يدرون من أين تبدأ حينما
يتنازرون بالعلم اللدى الذى يجب عليهم به وحى مزهوم

يقول ابن خلدون محبذا تعليم الحساب « فإن فى صناعة
الحساب نوع تصرف فى العدد يحتاج فيه الى استدلال فيبقى
مفقودا للاستدلال والنظر وهو معنى العقل »

ويملل الابتداء بصناعة الحساب بأنها « موارف متضمنة
وبراهين منتظمة فينشأ عنها فى الثالب عقل معنى مدرب على
الصواب ، وقد يقال : من أخذ نفسه بتعليم الحساب أول أمره ،
إنما يطلب الصدق لما فى الحساب من صحة البانى ومناقشة النفس
فيصير ذلك خلقاً ويتمود الصدق ويلازمه مذهباً »

ويقول من قائدة الهندسة ا إنها « تنفيذ صاحبها إضاءة فى
عقله ، واستقامة فى فكره ، لأن براهينها كلها بينة الانتظام ،
جلية التراب ، لا يكاد التلط يدخل أقيمتها لترتيبها وانتظامها ،
فهيمد الفكر من الخطأ وينشأ لصاحبها عقل على هذا المنهج

قَائِلُكَ

للأستاذ أحمد حسن الزيات بك

إحدى روائع القصص العالى الواقى

لشاعر فرنسا الخالد « لاسرتين »

قص فيها بأسلوبه الشمعى تاريخ فترة من
شبابه تدفق فيها حسه بالجمال وقاض بها شموه
بالحب . وهى كآلام « فتر » فى دفعة الترجمة
وقرة الأسلوب طبعت أربع مرات وتمنها

٢٥ لرشا عنا أجرة البريد