

٣ - لغة المستقبل ..

الاستاذ محمد محمود زنتون

تحية طيبة الى البرلاني الفيلسوف استاذ الدكتور
ابراهيم يونس مذكور بك عميد الفلسفة الإسلامية بجامعة
فؤاد الأول سابقا ، وعضو مجلس الشيوخ ، وعضو مجمع
فؤاد الأول للفن العربية

تبين لنا في المقال السابق أن المنهج الرياضي لا يتناول غير
موضوعات الرياضة البحتة بفرعها : الحساب والهندسة . وإلى
هنا يقف المنهج الرياضي . وتقام الحدود من دونه في سائر العلوم ،
ومن ثم يحمل عمله الروح الرياضي

فالرياضي إذا اكتشف قانونا ، لن تزل قدماء حتى يقمنا
بالصلة الثامة بين قانونه الجديد وباقي البدهيات السلم بها ، أما
الفيزيقي ، فإننا لانطالبه - في حالة ما إذا سمح الله واكتشف
قانونا - بأكثر من أن يربطه بنظرية متعارف عليها ، وإذن
ما اتحل الداء الملقى على عاتق الرياضيين

والفيزيقي - من جهة أخرى - يبحث عن مسائل جديدة
يحمدها بالآلات معمله ويربطها ويعددها حسب الحاجة ، أما الرياضي
فإنه يتحسس السبيل إلى بسميص من موهبة الإبداع ليصور
مسائل جديدة يستطيع بمهجه أن يتدخل فيها ، هذه الموهبة
انفرد بها كثير من المحدثين ، وبلغت أقصاها عند « أومهدس »
كما يقول Zeno

كما أن « الرياضي والفيزيقي يستعملان القياس ، غير أن
الفيزيقي تغل نتائج قياسه موضعا للنظر ويموزها بالتحقيق »
هكذا يقول العلامة الفيلسوف (كلود برنارد Claude Bernard) (١)
وإذا كانت العمليات الحسابية تدخل في الهادين الأخرى ،
فإن هذه العلوم الطعمة بالرياضة ، والعلوم التطبيقية أو الصناعات
تختلف منهجا لاختلافها موضوعا

أما العلوم التي تتناول الوسط بين الفيزيكا والرياضة فإنها

تستخدم منهجا هو مزاج من المنهج الرياضي والمنهج التجريبي .
وإذا كان مجرد الانتقال من الهندسة البحتة إلى الهندسة
التحليلية كفيلا بتفسير المنهج الذي لا يموت بعد ذلك محتفظا
بخواصه البرهانية الهندسية الأولى - كما يقول أستاذنا الرحوم
السيو (لاند) (٢) فكيف إذا انتقلنا من ميدان إلى آخر

فالعلوم تختلف موضوعا ومنهجيا ، وليس ذلك بمانع من أن
يكون سير الاختراع في جميعها واحدا لا يتغير - كما يقول
(تارنر Tanner) (٣)

وإذا كان للرياضة أن تنفرد من حيث الموضوع بمثلتيها التي
تتملى بها على العلوم الأخرى في واقعيتها ، فإن لها أن تنفرد
بالمنهج البرهاني في مقابل المنهج التجريبي الذي تسلكه الفيزيكا
في الفيزيكا ترى أكثر القوانين إن هي إلا معادلات جبرية
قد فسر (براون) الحرارة بتوزيع الذرات حسب متوالية
هندسية عرفت في الوسط الملى باسم « الحركة البراونية » ،
وكذلك قانون الضغط وقانون الطفو كلاهما معادلات جبرية ،
وكلاهما إدراك سليم للنسبة بين متغيرين ، تلك النسبة التي
أدركها العقل بالحدس لا بالتجربة

ومع ذلك ترى العلماء يختلفون في تفسير الظاهرة الفيزيكية
اختلافا يذهب بأحدهم شرقا وبالأخر غربا ، فهذه ظاهرة الضوء :
فسرها (نيوتون) حسب النظرية الشيفية ويربط رايه ببدهيات
ينقصها (ويجاستر) و (فرنل) إذ يفسران الضوء بالتداخل
والاستقطاب ، ثم يأتي من بعدهم من يفسره بالنظرية الأثيرية

وفي الكيمياء ، ظل العلماء ودعا من الزمن يتبشرون العناصر
عددا يمد على الأصابع ، ويتقدم البحث أوصلوها إلى أكثر من
تسمين ، وما كان لهم أن يصلوا إلى هذا إلا بمواسلة التحليل ،
فاستطاعوا أن يضموا قوانين المزج والتركيب للكيميائي في
صور معادلات جبرية وثيقة يتمدها العقل

وفي العلوم الكونية جيمما ، تمكن العلماء من صوغ قوانينهم
في أرقام حسابية أو أشكال هندسية ، وسبيلها الصام إلى ذلك

هو الاستقراء والتجريب ما دامت الموضوعات قابلة للمقياس والمقدار

وفي البيولوجيا خضعت ظواهرها لهذا المقياس . يقول (بيكار Bicar) « إن البحوث البيولوجية لا تقفنا على دخائل الأجهزة الداخلية ، ولا يمكن أن تكون معادلات لها دوال على الوجه الذي نراه في عالم الفيزيكا » (١)

والواقع غير هذا ، فقد تقدم علم البيولوجي تقدما ملحوظا ، ويمكن من قياس الظواهرات البيولوجية وتحليلها وتفسير ظروفها لمعرفة التغيرات الناشئة من ذلك ، وهو لم يصل إلى هذا إلا بأمرين هما : التشريع والاستدلال ، وبهذا التحليل تمكن من معرفة تركيب الخلايا والعدد لمعرفة أثر الحياة الفيزيولوجية في الحياة السيكلوجية ، وبذا انتهى إلى معرفة خواص (الأدريتاين) ودوره الفسيولوجي ، وانتهى إلى تأثرات الجهاز العصبي بالجهاز التناسلي ، وأثر الخلايا وتركيبها في السلوك العام ، وانتهى إلى قوانين التنبيه الحسي أو الحشوي ، وسبيله إلى كل ذلك التجريب ثم التحليل والإحصاء والمقياس والرسم البياني والمعادلات الجبرية ، وعلى ذلك يكون الروح الرياضي هو المكون الوحيد على هذه المبادئ البيولوجية

أما في السيكلوجيا ، فقد اعتبرت مظاهر السلوك وقائع تكشف عن طاقة كفة هي النفس ، وبتحليل هذه الوقائع وقياسها ، ورد التشابه منها إلى أصل واحد ، أمكن الوصول إلى بعض القوانين

وفي العلوم الاجتماعية حاول المفكرون علاجها حسب المناهج الهندسية ، دون أن يكافؤوا أنفسهم مؤونة تمثيل أي قانون بآخر ، ومنهم من استخلص نتائج سياسية من الحكم السائرة والأمثال المامية فأخطأوا جميعا ، وسر هذا الخطأ هو محاولتهم علاج الفن على أنه علم ، ومحاولتهم الحصول على فن قياسي غير معقول (٢) كما يقول (مل Mll)

وحاول أملاطون قديما — وهو تلميذ ألكسندرية — الرياضية — أن يشهد المدينة اليونانية على اعتبار أن بي الإنسان أعداد ،

لم تتحقق أحلامه ، ولم يندفع به الخيال كما كان يهوى واستطاع علماء الاجتماع المحدثون أن يتلافوا ما وقع فيه أملاطون والفناني ونوماس مور وكامبانيلا ، فنظروا إلى أمور المجتمع على أنها « وقائع » في ذاتها ففسروها وجربوا عليها وأخذوا لها الإحصاءات ، واستعانوا بالروح العلمية فاستبدلوا بالنسب الرياضية « روابط » سموها القوانين التي هي أشبه بالمدن النفس الذي كان نتيجة « انصهار » عدة عوامل في « بوتقة » المجتمع الذي وصل (مونتسكيو) إلى أفواره قائم « روح القوانين » وكما جملته (دور كيم) ميدانا للجمال الطبيعي فأنتهى إلى « الضمير العام Conscience collective » وذلك بعد أن اقترض فيه جانييه الكبيرين « الاستاتيكا » و « الديناميكا » شأنه في ذلك شأن الفناطيسية والسكرانية والميكانيكية والفلك سواء بسواء

وبانتماء للنظر في المبادئ الاجتماعية ، توصل علماء الاقتصاد إلى نتائج لها قيمتها ، وذلك باكتشاف قوانين : العرض والطلب وقانون جريشام في النقد ، وقانون ريكاردو في الإيراد المتقاربي ، وقانون مالتوس في العلاقة بين زيادة السكان ومواد المعيشة ، وقانون لثلة المتناقصة ، وقانون الثقل المتزايدة . وكذلك ظهر في تاريخ الحضارة قانون التهمري Ricorso الذي نوصل إليه (فيكو Vico) وتقدمت النظريات الاجتماعية كثيرا بالاستمانة بالإحصاء ، وصدت قوانينها العامة منذ اعتمدت على العناصر الثلاثة الآتية :

- ١ — معرفة طبيعة المجتمع معرفة مستقلة
 - ٢ — اقتباس المنهج من صميم هذه الطبيعة الاجتماعية
 - ٣ — السماح للروح الرياضية والعلمية بتنظيم الموضوعية الاجتماعية والإشراف على وثاقة قوانينها
- وقد تبادر إلى الذهن أن هذه الروح الرياضية لن تحطاول إلى الفنون ، ولكن الواقع غير هذا : فالشعر والموسيقى يستندان على الانسجام أو للتناسب بين الأنغام والتفاعيل مقدرا كل ذلك بأعداد . فالروح الرياضي سائد في أوزان الشعر وقوانينه ، والفنون على اختلافها تصوب جزءا كبيرا من المنهج الرياضي من حيث :