



إنني لا أستطيع أن أتصور إهراق المول في القراب..
وهنا أيضا لا أستطيع أن أخالفه في استحالة إهراق المول
إهراقا جديا، ولكن ألا يرى حضرة أنه الحركة الفعلية التي

تصاحب المول، من ارتفاع إلى انثناء إلى انخفاض، حتى يغيب
في القراب. هذه الحركة ليست شبيهة بكل ما من شأنه أن
يهرق محتواه كالكبوب مثلا؟ ولقد كان في مقدوري أن أعبر
بـ (يضرب) أو (يهوى بموله) مع الاحتفاظ باستقامة الورن،
وأداء المني، بل وإكمال الصورة أيضا. لولا ما خيل لي من
أن في هذا التعبير بالذات شيئا مما يتساءل عنه الباحثون عن
التجديد في الشعر الحديث، أما هذه الصداقة التي ألي الأستاذ
الحسيني إلا أن يتوجني بها رغم ما رسمته (خطوط) من غرابية
الخلقة، وشذوذ التكوين، فأنا أعتر بها، وأحرص عليها،
وأعدها من حسنات الزمان الضنين على

مول فطرط

عقب الأديب السورى الفاضل الأستاذ عفيف الحببى على
قصيدتي «خطوط» بكامة نقد رقيقة، وشاها بما شاء له أدبه
من جميل الشعور وجمال التعبير، ولقد رأيت أن أعقب على
تمقيبه، بذكر وجهة نظري فيما أخذه حضرة على البيت :
حسير تقادم حتى يكاد... يخضر، يرجع مشبا نصير
أنا لا أخالف الأستاذ في أن الحسير التقادم يسود إذا
كان في مكان رطب، ولكن ألا يرى مني أننا لو وضعنا
كلا من كلمتي «يسود ويخضر» في كفتي الميزان القوي
لكات الأخيرة أرجح وأصح؟

ومعروف للجميع أن العرب يتخذون «الغابيين» طريقا
إلى معنى واحد هو شدة الاخضرار، ونكتفي بإيراد مثال من
أدب القرآن الكريم في هذا الصدد : «ومن دونهما جنتان..
مدهامتان»، حيث عبر القرآن عن الخضرة الشديدة بالدهمة،
وهي السواد الشديد، جريا على المألوف من استعمال كل من
الكلمتين في مكان الأخرى..

ويقول الأستاذ الناقد من البيت الآخر :

ويهرق موله في تراب لياليه .. محتفرا ومسه

من سلفه في عضوية الجمع المحرم أحمد حافظ عوض بك،
واستطرد إلى المحاضرة في الحياة الفكرية عندنا وموقفنا من
الدينية القربية

والواقع أن الدكتور كامل حسين قدم نفسه بهذه المحاضرة
تقدما رائعا، وقد دل بها على أنه أديب مطبوع ومفكر ممتاز،
وقد تضمنت محاضرته آراء وخواطر قيمة ممتعة في الأدب والفن
والفكر والحياة. وأعد قراء «الرسالة» بخلاصتها في الأسبوع
للقادم إن شاء الله

محمد مفتاح الفستوري

تصحيح في مقال فلسفة الموسيقى الشرقية

طلعت في عددي الرسالة ٩٨٢، ٩٨٣ مقالا بقلم الأستاذ
الفاضل السيد نقولا الحداد، فاشكر لكم اهتمامكم، وللكاتب
المهترم فضله وجهده، ومع أن في المقال أخطاء لا تخفى على
الطيب، إلا أن هنالك ما يتجنى تصحيحه، فقد جاء بصفحة
(٤٩٨) في رأس جدول الأرقام الأول كلمة (امتزازات)
والصواب (ذرات)، بمعنى أن العمود الأول هو الذرات
الصوتية لدرجات السلم المعدل، ذي الأربعة وعشرين ربعا،
والعمود الثاني هو الذرات الصوتية لدرجات السلم التركي، التي
توجد في عبادها درجات السلم العربي. وبناء على هذا التصحيح
لا حاجة للمباراة التي وردت بعد الجدولين المذكورين مباشرة، إذ
لا يخفى أن عدد امتزازات أية درجة صوتية، هو ضعف
امتزازات قرارها، ونصف امتزازات جوانبها