

أثر المدرسة المصرية في الثقافة

للأستاذ نروت أباطة



- ٢ -

ويعقب عنصر معرفة الجمهور حب المرء للعلم أو الفن ، وهذا الحب يكون وليد البيئة أو الصدفة ، فكثيرا ما ترى شعراء لم يخلقوا في المدرسة معلوما ، بل إن الشعراء الأقدمين جميعا لم يعرفوا سبيلا إلى المدرسة ، وإنما هي المأسكة والثقافة الحرة . وهكذا الشأن أيضا مع القادة الأول الخالقين للنظريات العلمية الجلية الأثر في الحياة المصرية ، وأذكر منهم أديسون واستيفنسون .

بلى ذلك العبر والمثابة ، إذ لابد المثقف أن يقرأ أو يكتب من القراءة ، بل لا بد أيضا أن يصبر الإنسان نفسه فيقرأ مالا يهينه ليصل إلى ما يريد ، فن الأدباء مثلا من لا يحبون النحو ولكن لا غنى عنه لاستكمال تفاهتهم الأدبية . ومن رجال القانون من لا يحبون علم المالية العامة مثلا أو القانون الروماني ، ولكن لا بد لنا مما ليس منه بد ، فهم يقرأونه بل ويدرسونه ليطبقوا تفاهتهم القانونية ، هذا هو الصبر الذي أعنيه .

أهم العناصر جيما هو العقلية .. هناك عقليات حديدية مهمما تنقفت بقيت جامدة ، فإنك لتجد كثيرا من العلماء في القانون مثلا أو الطب لا يعرفون عن غير علمهم في الحياة شيئا ، وإذا جليت إليهم وتحدثوا في غير ما يجيدون وجدتهم إلى العوام أقرب ما يكونون ، وأشبه شيء بالقلم الرصاص براه صاحبه من ناحية واحدة لا يكتب إلا منها فإن أدركته في يدك صار خشبا ليس حتما على المثقف أن يعرف كل شيء ، ولكن حتم على من يريد أن يقال عنه مثقف أن يفهم ، والفهم من الله هبة إذا لم يعطها إنسان لنفسه وحسبنا معه الله ونعم الوكيل .

بعد هذا المرض السريع للثقافة والتثقيف دعونا نتوكل على الله ونذهب إلى أبواب المدارس والجامعات المصرية لنرى ما تصيب الثقافة من هذه البيوت التي يقول عنها شوقي الخالد .. بيوت مزهية كالمتيق وإنت لم تستر ولم تهجب يدان تراها ترى مكة ويقرب في الطاهر من يثوب إذا ما رأيتهم حولهسا يمجون كالنحل عند الربى

رأيت الحضارة في حصنها هناك وفي جندها الأعمام هكذا تصور أمير الشعراء المدرسة .. أترأه كان في هذه الأبيات شاعرا خيالها أم شاعرا واصفا . رحم الله شوقي لقد رسم النمل الأعلى للمدرسة وأرادها حصن حضارة وغاب جنود .. ترى هل مدارسنا المصرية هكذا ؟ هل تعمل المدرسة المصرية على تثقيف تلاميذها والارتفاع بمحتواهم العلمي والأدبي ؟ وهل يتجه الجهد في هذه المدارس إلى العناية بهؤلاء التلاميذ حتى يصبحوا كما قال شاعرنا الخالد جند الحضارة الأقلب وحصنها السكين إنه مما يؤسف له حقا أن الجواب (لا) ، إن المدارس المصرية لا تعمل على هذا ، وإذا كان لا بد لنا من التفاؤل فنقول إن أغلب المدارس المصرية لا تعمل على هذا حتى الآن .

فمدارسنا المصرية ما زالت تدبر على النظم القديمة في التربية وهي المروفة باسم التربية التقليدية . وحسبكم أن تعرفوا أن طريقة وست تدريس اللغة الإنجليزية هي أحد النظم التي أدخلت إلى المدارس المصرية ، وطريقة وست هذه فيما وصل إلى على معمول بها منذ نصف قرن أو أقل قليلا ، أى أن أحدث تجديد حصل في طرق التدريس بوزارة المعارف كان منذ خمسة وعشرين عاما . وبعد هذه الحقبة الطويلة من السنين تألفت لجنة قائدة الآن تحاول أن تتحرر من هذه الطريقة مبقية على أجزاء يسيرة منها نظام التربية التقليدية إذن هو النظام السائد في المدارس المصرية ، وهذا النظام من شأنه أن يتوجه بمساقته إلى المواد الدراسية ، فترى المدارس قد أوسدتها تبجيلا واحتراما ، وترى التلاميذ ركما لهذه المواد سجدا يؤمهم في صلاتهم البوذية رائدوم من الأساندة والمربين ، فالسادة العلمية هي السيد الذي لا يحفل بالمبول الشخصية ولا يعبأ بالاستعداد الطبيعي ، وإذا كانت المدارس في أصل نشأتها قد قامت لتثقيف منها التلاميذ بالمواد إلا أن المدارس نفسها قد رأت أن تثقيف المواد بالتلاميذ ، ثم استقرت على رأيها فوجدت أن الأمر هكذا أهدي وأيسر سبيلا . فليس من الضروري عندهم أن يفهم التلميذ المادة ويفقهها ، بل حتم عليه أن يجيب إذا سئل ، وحق عليه المقاب إن سكت . بل لقد جرفهم هذا المذهب إلى ما هو أدهى من ذلك وأظلم ، فالتلاميذ بناء على أوامر وزارة المعارف يطالبون فقط بما يلقى إليهم بين جدران المدارس ، فإذا راق لتلميذ ما أن يدرس في خارج

أكسوجين وايدروجين فيه ١ ، ٢ أيهما الواحد وإيهما الاثنان ،
 فسيت . أما باقي المنهج الذى درسناه وهو ما يعلل كتابا يقع فى
 خمسمائة صفحة من القطع الكبير فأنا لا أعرف منه شيئا ، وأقول
 لا أعرف لا لأذكر ، ومع هذا فقد امتحنت فى الكيمياء ونجحت
 لأننى - وأعتز - حفظتها على غير فهم ، فسلمت ورقة الإجابة إلى
 المراقب حتى سلمت معها كل ما كنت أحفظه . قد يكون غيابه
 ما ألم به إزاء الكيمياء ، غير أنى أجد الكثيرين من الأذكياء
 يشاطروننى هذا الجهل

العلوم أشياء جامدة ينفخ فيها المدرس من روحه فيهب فيها
 الحياة ، ولا يهب الحياة إلا خالق ، ولا يصل إلى مرتبة الخلق
 إلا من تكاملت مقوماته وتوثقت ثقافته ، ولا يمكن لهذه الواهب
 أن تكتمل ، ولا لهذه الثقافة أن تتوثق إلا لشخص اطمانت له
 جوانب الحياة وارتاح فى مجال حياته ، وهذا تفكيره فيما يرتقى منه .
 أما إذا أكتبت عليه الطالب الدنيوية وعلا صراخ أطفاله فى
 أذنيه وانسمرت من حوله الأبدى المطالبة ، وانثنت عنه الأيدى
 الواهبة ، فلا أمل لنا فيه . وقد كان المدرس إلى عهد قريب لا ينال
 من النهاية الأدبية ما يشجعه على المضى فى أداء الرسالة الضخمة
 الملقاة على عاتقه ، فإن كان قد أهدأ أو تراخى فلا جناح عليه ،
 وإذا كان قد قدر لواحد من هؤلاء المدرسين أن يتقلب على هذه
 المصاعب المادية بروح له سامية أو بمورد آخر يدبر عليه شيئا ،
 إذا كان قد قدر له هذا فهو لا بد قد اسطدم وما يزال يصطدم
 بشاحقة أخرى تخممه أن يخرج بتلاميذه مما أصرت وزارة المعارف
 دون التلاميذ ، وشروط الإرضاء سهلة ميسورة ، فما عليه إذا أراد
 أن يرضى المفتش إلا أن يتبع أوامر الوزارة فى إلقاء درسه بمد
 أن يجعل كراسة تحضيره ، فإن نفذ هذا أصابه من الخير ما تنقاصر
 دونه ثم المهم ، وما على المدرس إذا أراد أن يرضى الناظر
 إلا أن ينجح تلاميذه فى امتحانات السنة الدراسية ، فيصبح
 له السكان السامق الرفيع ، أما إذا أراد أن يرضى ضميره ، فهو
 سيفضض المفتش والناظر جميعا ، وما أظننا نقسو عليه فنطالبه
 بإرضاء ضميره المستغنى فى أفوار نفسه ، ليناضب الرؤساء ،
 ويناضب بعضهم عيشه وحياته

البلبة فى العدد القادم

مروى أبانلة

المدرسة متريدا فى علم يميل إليه فإنه بمنتم عليه كل الامتناع أن
 ينطق حرقا مما تملئه فى الخارج . وإليك مثلا : لى صديق ظل
 يكتب فى نقد الشعر مدة ثلاث سنوات فى كبريات المجلات
 الأدبية ثم نقل إلى التوجيهية ، وكان ضمن المنهج المقرر عليه
 فصل فى نقد الشعر ، ولكن صديق بما يملك الشباب من فرور
 استكبر أن يذكر هذا الباب ، فحين امتحن أثناء السام فى
 النقد ، نقد الشعر الذى عرض عليه بغير الألفاظ التى ينفدها
 به النص مستحدثا بذوق أدبى سليم فأبى عليه استأذنه هذا ،
 وسقط فى امتحان نصف العام . قد تقولون إنه مثل فردى
 يستثنى من القاعدة العامة والاستثناء لا قياس عليه ولا يتوسع
 فيه - ولكنه يؤسفنى كل الأسف أن أقول أن هذا الذى
 تعدونه استثناء ، هو القاعدة التى يتوسع فيها ولا يقاس إلا عليها ،
 وبحسبنا نظرة إلى كتاب من كتب النقد التى تدرس فى المدارس
 حتى اليوم ، فإننا نجد ببيتين مثلا يهتفهما النقد الذى يطلب إلى
 التلميذ أن يقوله ، موضوعا تحت الأبيات ، يلزمه أن يقول إن
 فى البيت إطنابا وحشوا ، وركاكة فى التعبير ، وضعا فى المعنى ،
 أو يقول : إن فى البيت جزالة فى التعبير ، وطرافة فى المعنى ،
 والنقد فيما نعلم ، ذوق وتذوق ، وليس ألفاظا ونصوصا ، ولكنه
 فى وزارة المعارف ، هو هذه السمكيات التى أسممها لكم الآن ،
 بحيث يأتى الامتحان فى آخر العام ، والمتحضر مازم أن يسأل
 التلميذ فى نص من هذه النصوص المقررة ، والتلميذ ملزم أن
 يجيب بهذه الألفاظ المكررة ، فإن رأى فى الأبيات رأيا غير
 رأى واضح النصوص ، فهو لا شك ساقط ، وأقول لا شك
 لا استنتاجا ، وإنما من علم ، فهكذا درس لى النقد ، وهكذا
 درس لى أعرفه من زملائى وإخوانى ، وهكذا يدرس الأدب
 فى المدرسة ، فهو علم محفوظات ، لا ماء فيه ولا استرواح ،
 يحك القهن فلا يطلقه ويحمده ، وكان من شأنه أن يفسحه

ذكرت الأدب مثلا لأنه الفن الوحيد الذى يستطيع المدرس
 أن يجعل منه شيئا جيلا فى أذهان الطلاب ، فإن كان هذا الفن
 يسام هذا الحسف ، فما الخطأ بالجغرافيا والتاريخ والكيمياء
 والطب . . كلها علوم جامدة مستعمية ولكن الطريقة التى
 تلقى فى الدارس اليوم تزيدها جودا واستعماء ، وأيسر مثال لهذا
 أنى اليوم لا أفهم من الكيمياء كلها إلا أن الماء يتكون