

لذلك كان أكثر الدعوات خطاً من النجاح ألصقها بالقلب وأقربها إلى الفؤاد ، وبقدر تفاوت الدعاة في القدرة على تحريك العواطف وإثارة الشعور تفاوت آثارتهم ويزيد أو ينقص عدد أتباعهم ، وعن هذا الشعور تنبع حرارة الإيمان المتأججة ، ومن تلك العواطف يتولد صدق العقيدة الباهرة ، وفي القلب قوى خارقة للمادة وفي الروح أسرار تلين الحديد وتنسف الجبال ولا تبالى بصواب

هناك ضربان من الإيمان لا سبيل إلى خلطهما ولا إلى إنكارهما : إيمان العقل وإيمان العاطفة ، أو إن شئت نقل : إيمان البرهان والتعليل والحجة والدليل ؛ ثم إيمان الشعور والإحساس والقلب والروح ؛ في أحدهما هدوء التفكير ورزانة المنطق ، وفي الآخر حمية الوجدان ونشاط العاطفة . ولئن كان الأول قد استنار بنور الحجة وقوى على مجادلة الخصوم ودفع الشبه ، فإن الثاني ينبعث من قرارة القلب وأعماق الفؤاد ولا يرى نفسه في حاجة إلى برهنة واستدلال ، ولا يابه مطلقاً بخصوم ولا معارضين . والدعوات سياسية كانت أو دينية ، إنما تقوم إبان نشأتها على معتنقين أتبعوها بنحوها بقلوبهم وتفاؤوا فيها بأرواحهم ، فأصبحوا ولا يعز عليهم مطلب ولا تبعد عنهم غاية . وكما سمعنا أن قائداً تسلق مع جنده الجبال واخترق البحار وخاض غمار الشرق والغرب دون أن يتخلف عنه متخلف ، أو يقعد عن مناصرته الأتباع والأعوان . وكما روي لنا التاريخ من أخبار زعماء سياسيين أو دينيين كانت إشارتهم وحياً وكلهم أمراً ، إذا ما تحركوا تحركت الألوف المؤلفة ، وإذا ما دعوا إلى الجميع . فإذا ما فترت الدعوة وضمت العقيدة وخذت حرارة الإيمان الأولى ، أخذ الناس يبحثون في معتقداتهم ويمللون ويناقشون ويمارضون

لهذا كان لا بد لكل عقيدة من غذاء ، ولكل دعوة من مواد تلهب الشعور وتنمي العاطفة . وما الطقوس الدينية والصلوات المفروضة والأدعية الخاشعة والذكر الدائم والقراين المتكررة ، إلا وسيلة من وسائل جذب النفوس نحو عالم النور والألوهية والإيمان والعقيدة . وعلى نحو هذا يجدد السياسيون في إقامة الحفلات ، وتنظيم الدعوات والمظاهرات ، وإلقاء الخطب المثيرة للجماهير . وإذا استطاع الزعيم أن يكون سياسياً ودينيّاً في آن

حِكْمَةُ الْإِيمَانِ

لِلدَّكْتُورِ رَاهِيْمِ يَمِيْنِي مَذْكُورِ

—*—



ما أرهب ذلك
الجليش السائر والبحر
الزاخر والجمع النائر
ينحوض غمار الحركة
في عزيمة رجل واحد
وهمة قلب صادق
فلا يلبث أن يكتب
له النصر ويقوز
بالقلب على من تفرقت
بهم الميول والأهواء
وما أروع تلك
الرءوس الحاسرة

والأجسام شبه العارية تجتمع في صعيد واحد تسبح الله وتناجيه فلا تخشى بأس حر ولا برد ، ولا تألم من صر أو قرا وما أخشع ذلك الناسك الذي حرم نفسه لذيق الطعام والشراب واستطاب الحشن وغلظ الثياب ، وضوي جسمه من طول الركوع والسجود ، واحمرت عيناه من البكاء والسهرة . كل هؤلاء قد استولت عليهم فكرة وتعلكتهم عقيدة ، فساروا وراءها طامعين ، واتسمروا بأمرها راغبين لا راغبين

وكم من أفكار نسل بها وآراء نوافق عليها ودعوات نصفي إليها ، ولكن طاقة قليلة منها فقط هي التي تنفذ إلى قلوبنا وتمتزع بأرواحنا ، فنصبح طوع إرادتها وذهن مشيئتها ، وما ذاك إلا لأن الدعوات لا تنجح دائماً إلى القلب ولا تخاطب كلها الروح ؛ فمنها ما يرى إلى غلبة مادية يتشبث بها من يرجو أن يسام فيها بنصيب ، ويطمئن إليها من آثر العاجلة على الآجلة . ومنها ما يقوم على الحجة والبرهان والبحث والتعليل ، ولغة المنطق لا تلائم الناس على اختلافهم ولا يسمو إليها جمهورهم وعامتهم .

عَبْدُكَ الْهَمِيمُ

لِلْأَسْتَاذِ عَبْدِ الْمَنِيمِ خَلَّافٍ



الغريبيون
يبحثون عن غد
يشرق عليهم نضام
وهم في سلام
وطائفة على ميراث
العلم والمدنية وقد
صار نفيساً عزيزاً
على الذين بنوه بضياء
السيون وحرّ السماء
وحبس الأنفاس
في المعاهد والمعابد
والعامل؛ فهم لذلك

يبحثون في لفحة أن يهدمه البطر والجشع في لحظة واحدة فتذهب
مدخرات الإنسانية من العلم والمتاع... ولا ينفك آباء الحضارة
وعلماء الاجتماع يرسلون روادهم للبحث عن غد يوحى إليهم فيه
الواقع أن ينشدوا نشيد السلام الذي سمعه الرعاة من السماء ليلة
ميلاد المسيح « وعلى الأرض السلام وللناس المسرة » لأنهم
وجدوا أن الواقع يكذب هذا النشيد منذ ميلاد المسيح إلى اليوم
كما يقول القس إبراهيم سميد في جريدة الأهرام عدد ٢٥ ديسمبر
سنة ١٩٣٨

ونحن المسلمين الذين يتمثل فينا المعقود لأنفسنا والمدنية ،
نرى الإنسانية جاهدة في البحث عن ذلك الغد ، تشق أمام عيوننا
وتتشقينا معها ومع ذلك لا تحرك المفتاح في باب الكثر الرصود
العجيب الذي فيه لآلى المباح وذهب الضحى ..
وأقسم للحق ولكل حر الفكر ! أننى لا أنكلمكم ككلم يقول
تقليداً لقول أبيه وأمه وأخته ، وإنما أقولها بعد أن أنضجتها حجج
الأيام ونهض بها كل قائم في الفكر والحياة والزمان !
ولست كاهنا ولا رجلاً يحترف الدين للعيش ينادى على بضاعته

واحد، أو بعبارة أخرى، سياسياً وصوفياً، توفر لديه كثير من
أسباب القلبية والفوز . وها نحن أولاء نرى زعماء العصر
الحاضر يخلطون حركاتهم السياسية بأراء تنصل بالدم والجنسية
والدين والعقيدة ؛ فالهتيرية مثلاً نظرية سياسية تعتمد على دعائم
روحية وصوفية ، وهذا من غير شك عامل كبير من عوامل
نجاحها وتقدمها . ولقد أجادت سبل الدعاية وأتقت طرق تنظيم
الأتباع إلى طوائف وجماعات يميزها زى خاص وشارات معينة ،
فزادها هذا تقدسياً لإرادتها واستمساكاً بنظرياتها . ولعل أعون
شئ على تنمية الإيمان والعقيدة أن يحس المؤمن أنه عضو في أسرة
وجزء من مجتمع ، وأن يشعر المتقد أن عقيدته ذات سيادة شاملة
وسلطان عام . وما زاه من منصب أسمى أحياناً وغلو في الدين
أحياناً أخرى إنما منشؤه تطلب العاطفة على العقل والرغبة في أن
نحمل الناس على اعتناق كل ما ندين به من أفكار

اختلف علماء الكلام المسلمون — كما اختلف رجال الدين
من المسيحيين — في حقيقة الإيمان ، هل يزيد وينقص وهل هو
إذعان قلبي فقط أم هو اعتقاد بالجنان ونطق باللسان وعمل بالأركان .
وكأنى بهم جميعاً قد تناسوا جانبه العاطفي ، ولو ذكروه ما وقفوا
في كثير من خلافاتهم . فالإيمان على أنه حقيقة وفكرة قد لا يقبل
الزيادة والنقص ، أما الإيمان الذي هو عاطفة تتأجج لحظة وتخمد
أخرى فتنت مجال فسيح لزيادته ونقصه ، ويقع هذا طبعاً
أن يكون الاعتقاد قوياً أو ضعيفاً جازماً أو غير جازم . ولا شك
في أن الأعمال الخالصة تنميته والأقوال الصالحة تفزيه ، ومن ذا
الذي ينكر ما للدعوة والإرشاد من أثر في تربية النفوس وتهذيبها
وما للتقرب والعبادة من قدرة على ربط الأرواح ووصلها بمالم
النور والفيض

ولا يضير الاعتقاد في شئ أن يُدْفِثه القلب بحرارته ، وتمده
الروح بأسرارها . والمواطن كانت ولا تزال ، من أهم بواعث
التفكير ودواعي العمل . والجاهير أخضع عادة للغة القلوب منهم
لغة العقل والمنطق ، ورب عاطفة قوية أعون على تحقيق غايات
سامية من تفكير عميق .

إبراهيم مبرك