

## نكبة البرامكة

للسيد مصطفى جواد

لعل أغرب ما وهم فيه المؤرخون فعسى عليهم سبب تدمير الرشيد للبرامكة أنهم عدوا بني برمك دعاء للعلويين ومدعين لمذهب التشيع في البلاد، والمشكلة التاريخية إذا استبهم جانب منها تشعبت فيها الظنون واختلفت الآراء واضطربت الاحكام. ولو علم المؤرخون ان البرامكة كانوا يعقرون الى الرشيد بالسعي على العلويين والسعي بهم وتبغيضهم له جدوا الى سبب تلك الفتنة الهاشمية سيلا، وعلى الجلية دليلا، ولعلموا أنهم لما حق عليهم العذاب دمرهم الله تدميرا،

لم يكن استتارهم بالحكم وحده سبب هلاكهم، ولا غزارة ثرائهم مدعاة الى النكبة عليهم، ولا الزواج الذي اختلقته الشعوية موجبا لاستئصالهم، ولا الحادهم منها على عقابهم، وإنما التدامة التي ندمها الرشيد بعد أن استدرجوه الى تشريد بني عمه العلويين واستحلال دماهم الزكية وتعذيب الابرياء منهم العذاب المهن؛ لم يكن الرشيد ملحداً حتى لا يندم، ولا يلبداً حتى لا يتبه، ولا شقياً حتى لا يتوب، ولا مقصراً حتى لا يتدارك. من شفيحهم اليه وقد لغوا في دماء بني علي وطلبوا الزلني بتعذيبهم، وأعلوا مراتبهم بخفض العصية الهاشمية واجتاث الشجرة النبوية؛ ولقد جرؤوا بالحادهم وسوء سيرتهم أن جعفرهم، حزر رأس حبيسه العلوي عبد الله الشهيد بن الافطس، في يوم التوروز، وأهداه الى الرشيد في طبق الهدايا، فلما رفعت المكبة من فوق الطبق ورأى الرشيد رأس ابن عمه استمظ ذلك، فقال له جعفر: ما علت أبلغ في سرورك من حمل رأس عدوك وعدو آبائك اليك، وكان الرشيد قد حبسه عند جعفر وأمره بان يوسع عليه. وقال ذات يوم: اللهم اكفنيه على يدي ولي من أوليائي وأوليائك، فلم يجد ذا الشقى الكفاية إلا يقتله صبراً لا سيف معه ينزود به عن نفسه، ولا يتو على حوله يحوطونه ويكلاونه، ولا شفيح يرد عنه لوم الزنادقة، وهو الذي شهد وقعة فخ، متقلداً آبيسين ينفخ عن حق كان يراه مبزوراً، ويكافح عن سيد كان يرى نفسه محلاً عن مكاته، فلما أسير أخذه الرشيد وحبسه عند جعفر — علي ما قدمنا — فضاق صدره بالحبس

وكتب الى الرشيد رقعة يشتمه فيها شتماً قديحاً، فلم يلتفت الى ذلك لأنه عالم بالعزة العلوية والاستبسال الهاشمي، ولم يأمر الا بالتوسيع عليه والترفيه عنه، فكان من أمره مع جعفر ما كان. (١)

وقال السيد نعمة الله الجزائري (٢) في سبب هلاك البرامكة على يد الرشيد، وقد ذكرنا أن السبب فيه ظاهر حكاية العباسية أخت الرشيد، وأما السبب الحقيقي فهو دعاء أبي الحسن الرضا — ع — على آل برمك في موقف عرفة لانهم سعوا بالكاظم — ع — وكانوا أقوى الأسباب في شهادته (٣) وهذا التعليل وأن أورده الجزائري على حسب اعتقاده وترتيبه التدبيري؛ فيه رد شديد على القائلين بأن هوى البرامكة كان مع العلويين؛ وبلغ الطيش ببعضهم ان جعلوا كل حركة للفرس دعوة للعلويين وطلياباً بحقهم، واتصاراً لهم، ونشراً لمذهم، وأين الزندقة من صريح الاسلام؟

وقال جهاد الدين أبو الحسن علي بن عفر الدين عيسى الاريني الكردي في ترجمة الامام موسى بن جعفر الكاظم ما صورته، وكان السبب في قبض الرشيد على أبي الحسن — ع — وقته ما ذكره أحمد بن عبيد الله بن عمار عن علي بن محمد التوفلي عن أبيه.. عن مشايخهم قالوا: كان السبب في أخذ موسى بن جعفر — ع — أن الرشيد جعل ابنه في حجر جعفر بن محمد بن الأشعث حنطه يحيى بن خالد بن برمك على ذلك وقال: إن أفضت اليه الخلافة زالت دولتي ودولة ولدي، فاحتال على جعفر بن محمد — وكان يقول بالامامة — حتى داخله وأنس به، فكان يكثر غشيانه في منزله فيقف على أمره ويرفعه الى الرشيد ويريد عليه في ذلك بما يقدره قلبه، ثم قال لبعض ثقاته: أتعرفون لي رجلاً من آل أبي طالب ليس بواسع الحال يعرفني ما أحتاج اليه، فدل على علي بن اسماعيل بن جعفر بن محمد؛ فحمل اليه يحيى بن خالد مالا، وكان موسى — ع — بأنس بعلي ابن اسماعيل ويصله ويبره، ثم أنفذ إليه يحيى بن خالد يرغبه في قصد الرشيد ويبعده بالاحسان اليه، فعمل على ذلك، فأحس به موسى — ع — فدعا به وقال له: الى أين يا ابن أخي؟ قال الى بغداد. قال وما تصنع؟ قال على دين وانا معلق، فقال له موسى: أنا أفضى دينك وأفضل لك واضع. فلم يلتفت الى ذلك، وعمل على الخروج، فاستدعاه أبو الحسن — ع — وقال له: أنت خارج؟ قال: نعم لا بد لي من ذلك، فقال له: انظر يا ابن أخي واتق الله ولا تؤتم أطفالاً؛ وأمر له بثلاثمائة دينار وأربعة آلاف درهم. فلما قام من بين يديه،

(١) عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب ص ٣١٥

جزائر واسط (٣) زهر الربيع ص ٢٠٥

قال لمن حضره : والله ليسعين في دمي ويوتنن أولادي . فقالوا : « جعلنا فداك ، أو أنت تعلم هذا من حاله وتعطيه وتصله ؟ قال نعم ، حدثني أبي عن أبيه عن رسول الله - ص - أن الرحم إذا قطعت فوصلت فقتلت قطعت قطعا لله ، واتى أردت أن أصله بعد قطعه ، حتى إذا قطعت قطعه الله ، قالوا فخرج علي بن اسماعيل حتى أتى يحيى ابن خالد فتمرف منه خبر موسى بن جعفر - ع - فرفعه إلى الرشيد ، وسأله الرشيد عن عمه فسمى به إليه وقال له : إن الأموال تحمل إليه من المشرق والمغرب وأنه . . . . حتى قال : ثم خرج يحيى بن خالد على البريد حتى وافى بغداد ، ثم دعا السندي بن شاهك فأمره في موسى بن جعفر بأمره فامتله ، وكان الذي تولى به السندي قتله جعله سما في طعام قدم إليه ، ويقال إنه جعله في رطب فأكل منه موسى واحس بالسم ولث بعدة ثلاثاً موعوداً ثم مات في اليوم الثالث . . . . وخرج ووضع على الجسر بغداد . . . فأمر يحيى ابن خالد أن ينادى عليه عند موته : هذا موسى بن جعفر الذي تزعم الرافضة أنه لا يموت فانظروا إليه ( ١ ) ،

فهذا الدليل الثاني على خطأ من نسب البرامكة إلى التشيع والأمامة ، فلقد كانوا حرباً على الإمامة وعبونا على التشيع وراموا الفتك والزندقة ، ومحاربة الإسلام بلائمه ، وقتل علي بن عيسى الأديلي المذكور أن محمد بن الفضل قال : ولما كان في السنة التي بطش هرون فيها بالبرامكة وقتل جعفر بن يحيى وحبس يحيى بن خالد ونزل بهم ما نزل كان أبو الحسن ( علي بن موسى الرضا ) واقفا بعرة يدعوهم طاماً رأسه فقتل عن ذلك قال : إني كنت ادعو الله على البرامكة فقد فعلوا بأبي ما فعلوا ، فاستجاب الله لي فيهم اليوم فلم يلبث إلا يسيراً حتى بطش هرون بجعفر وحبس يحيى وتغيرت حالهم ( ٢ ) ،

فهذا الخبر كالذي أورده السيد نعمة الله الجزائري مضارة بني برمك لبني علي ، ولكنه أقدم منه قليلاً - كما نعرف من تاريخ المؤلفين - وكلاهما نظر فيه نظراً دينياً ، ومع ذلك يدلان على كره الإمام الثامن من الأئمة الاثني عشر للبرامكة ودعائه عليهم ربه ، وقال محمد تقي التبريزي في شرح الأغلاط المشهورة ما اشهر من أن

البرامكة كانوا من المنتسبة حتى أن أيدير بن علي الجندكي ، ذكر في كتاب نهاية الطلب في شرح المكتسب بتقريب : أنه كان سبب بطش هرون الرشيد بهم ما اشتهر منهم أنهم يريدون تحويل الدولة من آل العباس إلى آل علي ، وذلك كله غلط تشا من قلة التبع ، فإن البرامكة لعنهم الله - هم الذين سموا في قتل موسى عليه السلام فإن يحيى بن خالد هو الذي بعث علي بن اسماعيل بن جعفر بن محمد بن أخي موسى على السعاية بموسى عند هرون لدواع دعاه إلى ذلك المذكور في كتب الأخبار ، والفضل بن يحيى هو الذي بعث بالسم إليه فقتله بأمر هرون ويبد السندي بن شاهك ، بل روى أن يحيى لم يكف بذلك حتى أراد أن يغري هرون بقتل الرضا ، فقال له هرون : أما يتبيننا ما صنعنا بأبيه ؟ أتريد أن تقتلهم جميعاً ؟ وقد رواه الصدوق ( ١ ) في العين ، عيون أخبار الرضا ، عن صفوان بن يحيى وذكر في آخره أن البرامكة كانوا متعصبين على أهل بيت رسول الله - ص - مظهرين العداوة لهم ، وبالجملة أسي يظهر من الأخبار المعصومية أن الله لم ينير ما بالبرامكة من النعمة الا من جهة تعصبهم ومباشرتهم قتل موسى ، فكيف يجري فيهم هذا الاحتمال ؟ عن صحيفة الاربار ( ٢ : ٣٩٦ ) ،

وهذه شهادة من أقوى الشهادات ، فإن محمد تقي التبريزي هذا شيخ المذهب فارسي الاصل والبرامكة من جنسه ، ولكن الحق عزيز على أهله فلا يضعونه ولا يفارقونه ، وحل هذه المشكلة التاريخية ، أن البرامكة أذ أدخلوا الرشيد سياسة البغي واستدجروا إلى قسوة الحكم وقتل السادة الأبرار الأيرباء من بني عمه تلقفهم بالرأى الحازم الحاسم ووضع قيمهم السيفر عراهم بالمصادرة والعذاب ، فمضى على آثارهم وبئست عاقبة القوم المكذبين بالدين الساعين في قتل السادة العرب وحفظه الاسلام وأهل الهدى والتقوى ، ولولم يكن لهم من المنابع الخبيثة النتائج الا قتلهم موسى بن جعفر لاستحل خليفة الزمان قتلهم ، فكيف وقد ضحوا بكثير من العلويين وغيرهم من هائل العرب ؟ فالرشيد إذن قد ندم على ما كان منه من القفلة وأسف على أرواح أولئك الأيرباء وفطن لما يريد بنو برمك به وبالاسلام وسادات العرب ، فانتقم وتدارك واستنفر ، وهل من دليل على ذلك أقوى من قوله ليحيى - وقد قتلناه ، أما يتبيننا ما صنعنا بأبيه ؟ أتريد أن تقتلهم جميعاً ؟ ، ومن أنه لما أرسل ضروراً الخادم لقتل

( ١ ) كشف الغمّة في معرفة الأئمة لعل بن عيسى الأديلي الكرخي ( ص ٢٤٧ ) - ( ٢ ) وانظر همدان القالب ( ص ٢٠٨ ) ولكنه لسبب الحماية إلى عهد بن اسماعيل أخي علي بن اسماعيل

( ٢ ) كشف الغمّة ( ص ٢٧٠ ) ويراجع كتاب صحيفة الاربار ج ٢ - ص ٢٩٦

( ١ ) صدوق لقب ابن بابويه أبي جعفر محمد بن علي القمي ، وله ترجمة فخرية

للعراق الإسلامية باسم « ابن بابويه »