



قبل وداع الفرقة القومية

## المال والبنون

حدثنا اليوم عن رواية (المال والبنون) وهي واحدة من الروايات التي فاز مؤلفها بجائزة في المباراة التي أداها الفرقة، وعن حظ هذا المؤلف، وقد مثلت له الفرقة في هذا الموسم أيضاً رواية أخرى اسمها طبيب المعجزات

الكلام عن الروايتين لازم واجب، أما الحديث عن الحظ فقد يجرنا إلى التساؤل، وإلى الحدس والتخمين، وإلى نقل مايقوله الأدباء في مجالسهم عن الحظ والمخطوظين، وعن الوسائل التي توصل الأديب المصور إلى الحصول على كلمة السر التي تجعل منكود الطالع سيداً وإن كان جيل في الأصل من طينة فيها جميع خصائص الشقاء وعناصر التعاسة. ولذلك سنضرب صفحاً منه لأن ثابتنا من نقد الفرقة كما قلنا هي تقويم اعوجاجها وذلك أمر مستطاع لا شك فيه. وإن رجال الفرقة في زعمنا مهما تصاموا عن سماع كلامنا، وتناضوا عن نقدنا، وأسرفوا في تأويل البواطن على متابعة الكتابة في إظهار العيوب التي أوصلت الفرقة إلى المنحدر الخطر، ومهما حاولوا المكابرة في احتمال سهام الحقيقة الجارحة بأنهم ولا بد راجعون إلى أقوالنا وإلى نصائحنا، وإن العفوة التي تنقل أوجعناهم سيقبها، ولا شك بقطة وإثباته. ورب دغدغة أو وخزة تنجي من خطر محقق، وسيان أن كان اللدغ أو الواخز حبيباً أو عدواً، فضلاً عن النقد الذي لا يعرف الحب والبغض في الأدب والفن

لن نكلم إذن عن حظ المؤلف بل نغمر كلامنا على الروايتين، فالرواية الأولى «طبيب المعجزات» لم نتحدث الصحف عنها

بغير ولا شر، والإهمال أقصى عقوبة يجازى بها المؤلف الفاشل. وقد اتفردنا بتلخيصها للقراء ولم نشأ أن نعلق عليها مخافة أن نرى بحب الهدم الذي يضعف الناشئين أمثال مؤلفها الشاب، ولكيلا يقال إننا نتخذ أمثلة غنياً من أدب المسرح الغربي نقيس بها أعمالنا وما برحنا في دور التكرير بعد. وسألخص رواية «المال والبنون» أيضاً فأضما نصب عين القاري، وليسأل هو عن الباعث على تشييل روايتين هزيلتين في موسم واحد لمؤلف واحد؟

والرواية حكاية شاب طيب يدعو الناس بحمارة إلى اعتناق سادته التي يؤمن بها، وهي تلخص في أن البنين آفة الزواج، وأن كثرة الأولاد مسغبة وقر، وأن منع الحمل يساعد على الزواج المبكر، وأن تربية النسل متعة يجب أن تقتصر على الأغنياء، وأن تكرار الولادة خطر على صحة الأم، وأن لا بد من تنظيم الحمل، ومن إيجاد مركز لرعاية الطفل، ومن فرض ضريبة على الزراب وهذا الطبيب صاحب هذه «التشكيلة» من البيادى، له أنصار من الفتيات اللواتي يستمن إلى القائل لا إلى ما يقول، وله معارضون ممن تعلموا في مدرسة الزمن أن مثل أقواله هراء في هراء، والطبيب هذا يحب ابنة عمه ويرغب في الزواج منها؛ غير أن والدها يمنع في هذا الزواج ويصرح باستحالة للطبيب، وقد حضر ليطلب يدها من والدها، لأنه قد اتفق مع عمه على تزويجه بابنته، والفتاة تصنى إلى نصيحة أبيها ولا تلتفت إلى عواطف الشباب وزواته وتقبل أن تزوج من عم الدكتور وترفض الدكتور نفسه وبجانبه بهذا الرفض

وإذ يسمع الطبيب بانصياع الفتاة لأقوال أبيها ورضاها بالزواج من عمه الهرم يهرب من المدينة ويذهب إلى إنجلترا في بشة يمود سها بعد خمس سنوات فيجد أن عمه قد مات وأن زوجة عمه رزقت غلاماً مثله قد ورث كل ما تركه

استيقظ الحب المراجع في نفسه فعاد يطلب الزواج من أرملة

التي أنبتتنا، والوراثة الكامنة فينا، فنصل بذلك حاضرنا بماضيها،  
وبصور حياتنا. وحياتنا نوميلاً زرعنا، وكل ما توحي هذه الحياة  
للعقل، والقلب، والحس، والشعور. فهل في هاتين الروايتين  
الموضوعيتين ما يمس هذه القواعد المعروفة عند كتاب الرواية؟  
الفروض أن الرواية إنما تصور الحياة تصويراً صادقاً تمليه  
العاطفة، وبحلله العلم، ولكن مؤلف رواية المال والبنون  
إنما ترك الحوادث للمصادفات، ولم يلتفت ألبتة إلى تحليل هذه  
الحوادث ومراقبتها، وتقدير احتمالاتها، واستشعار المستحسن  
فيها والناب عن الذوق، والمتناظر مع الواقع، واليميد عن الحياة  
المصرية ويبتها.

\*\*\*

لم يبق مما تخله الفرقة في موسمها الحال سوى رواية واحدة.  
وأرى لزاماً على، خدمة للفرقة التي يحرص على بقائها كل أديب  
يتمنى الخير لأمته ويفخر بهيضة هذه الأمة الفتية، أن أوصل  
النصح في إظهار السيوب التي رأها الناس وأرى العين وشعروا بها  
بارزة في أعمال هذه الفرقة التي أسمىها قومية، فإن أفلحت في إيقاظ  
ما هيج من هم رجالها فذلك حسبي، وإن لم أفلح فسادب حتى تغوز  
الفرقة القومية بالنجاح والظفر والمجد

## الحديقة والمنزل

### مجلة الفن والثقافة

تفرد (الحديقة) ببنائها بالحركات الأدبية والعلمية  
والاجتماعية، وفلاحة البساتين، وبأنها المجلة الأولى من نوعها  
في الشرق رعاية للشئون النزلية والسعادة البتية فووقت كثيراً  
من صفحاتها على ما يهم المرأة من أشغال وتدير منزلي وشئون  
دار وصناعات زراعية كما تهت بتزويد النشء بالثقافة من أسهل  
مواردها، وتابعت الحركات الأدبية في الشرق والغرب  
وأحكمت الصلات بينها.. كل ذلك في أسلوب عف وبجارية  
سلسة وذوق سليم جعلها عموس المجلات.

اطلبها من الباعة في أنحاء الشرق والغرب  
في صيغة الاتيين من كل أسبوع

عنه على رغم أن لها ولدًا، ولا تزوج منها أحب ولدها وصار يشتمني  
أن يكون له ولد من صلبه

كاشف زوجته بالأسرفناشته في آرائه وبيادته فأعلن تنازله  
نهبًا، واتنادها إلى طيبب إخصاقي قال له إن زوجته عقيم لا تلد  
قامت قيامة الطيبب يسائل من أين جاءت زوجته بابن عمه  
وهي عقيم، وثارت ثورته عليها فيلتمها ويصارعها بأنها امرأة عقيم  
مرذولة وأنها رضية بالزواج من عمه لتستولي على ماله وتجرمه  
إياه. ويظهر أخيراً أن الولد الذي يقال إنه ابن عمه إنما هو ابنه  
قد استولاه من فتاة خادمة أغواها وقد جاءت به جدته إلى هذه العائلة  
لترعاه، أما أمه فقد ماتت بعد الولادة

لقد أسمى مبادئ الدكتور بطل الرواية «تشكية» وقد افتن  
المؤلف حقاً في جعل وقائع الرواية تشكية تشبه «أليوم» طوايح  
البريد فيه مجاميع مرتبة، هذه للدولة الفلانية، وتلك للجمهورية  
العلائية؛ أما قيمة الأليوم فلا يقدرها إلا انهوسون الماطلون الذين  
ليس لثوقت عندهم قيمة

أنا لا أقول إن تقدير رجال الفرقة القومية لهذه الرواية ولأحتها  
التي صنفاها المؤلف وشكلها الفرقة في موسم واحد هو من نوع  
تقدير الهاوين لمجاميع طوايح البريد؛ ولكنني أسأل هل الإفلاس  
حفزهم إلى تمثيل روايتين ضيقتين عرضاً وموضوعاً، أم أنهم قدروا  
في مؤلفهما نبوغاً قصرت مداركنا المتواضعة عن فهمه؟

تدل السارح القومية الناس في فرنسا وفي غيرها على تطور  
الروح القومي، وعلى معيار فهمه للحياة، فهل مسرحنا القومي  
بمديره اللوذعي، ورجال لجنة القراءة، وأبطال التأليف، وما مثله  
الفرقة خلال أربع سنوات يدل من قريب أو بعيد على تطور  
الروح القومي المصري، وعلى معيار فهمه للحياة؟  
الهم كلا!

من المفهوم «أن حياة الأدب إن لم تتصل بنفس الأديب  
وروحه، وإن لم يظهر وحيها في آثار حياته كان الأدب  
فأراً ضعيفاً. وهذا عين ما لسانه من فتور وضعف في روايتي  
المال والبنون وطيبب المعجزات اللتين طاب للفرقة القومية أن  
تصحف الناس بهما في موسم واحد

ومن المعروف أيضاً عند الأديباء أن خبر ما يكفل وضوح  
ذاتية الأديب في أدبه أن يتصل ما يكتب بقلبه وعقله وكل حياته،  
وليس ذلك بمستطاع إلا حينها نصف حياتنا وحياة آبائنا والبيئة