



الفن الاسلامي في مصر

للدكتور زكي محمد حسن

المساعد العلمي بدار الآثار العربية

هذا الكتاب الثمين ليس سوى الجزء الأول من ثلاثة أجزاء. وعد المؤلف بإصدارها. إذ رأى أن لتاريخ الفن الاسلامي في مصر حوافر ثلاثاً: تبدأ الأولى بالفتح العربي وتنتهي بسقوط الدولة الطولونية، وتشمل الثانية عصر الفاطميين، وتحتوي الثالثة على عصر المماليك. وخص هذا الجزء بالحلقة الأولى وكشف في مسهله عن سر النزعات في هذا الفن بإرادته مقدمة تاريخية سياسية تفسح للفقير عن أثر كل تطور خاص بسياسة الدولة المصرية في الفن الاسلامي.

وطبيسي أن يعنى المؤلف الفاضل بناحية البحث في تاريخ فن العمارة وزخرفة البناء الاسلامية عناية خاصة. وليس ذلك لمجرد مطابقة هذه الناحية من الفن لطابع العرب الديني، بل ولأنه أيضاً استرعى أنظارهم وهم البدو ومساكنهم الشعر، ولاهم مزاجهم الرياضي الفني، وانفق وعرضهم من التعمير - على حد ما تعتقد ولم يستكمل الفن الاسلامي في مصر وضوحه إلا في عصر الطولونيين. وكان فناً مستقلاً عن الفن الذي ازدهر في سامرا مدينة المعتصم.

واستعرض المؤلف تاريخ تلك المدينة منذ نشأتها، ثم واصل عرض آراء العلماء في شأنها، وأخذ يوازن بين الخطأ في تلك الآراء والسحيح منها.

ومن أهم النظريات التي أثبتتها اعتبار زخارف سامرا غير متأثرة بأساليب الفن الساساني إلى حد كبير، كذلك اعتبار أن الجند الترك لم يكن لهم في الناحية الفنية شيء يذكر في عهد الخلفاء العبّاسيين، وأن الفرس بماضيهم الفني المجيد أكثر استمداً من الترك للتأثير في الفنون الاسلامية، ولو أن ذلك الرأي

قال به غيره، إلا أنه عززه بأدلة مما عثر عليه من صور في سامرا، ولم يفت المؤلف ذكر توافد مهرة الصناع العراقيين والفارسيين والأغريق وغيرهم على سامرا، فأصبح الفن هناك خليطاً

وتكلم المؤلف في الفصل الثاني من الكتاب عن العمارة الدينية، ولا شك أن العمارة بلغ بها المسلمون شأراً بعيداً، إذ هي عندم أجل الفنون، فابتدعوا فيها وأبدعوا؛ وبمد جامع احمد ابن طولون أم الآثار العربية في مصر وأقدم شاهد على المدنية الاسلامية فيها. ودحض المؤلف فكرة أن هذا الجامع كان من مساجد المسكرات. وهي فكرة راجحة بين عدد من علماء الفرنجة ثم جاء في الفصل الثالث على ذكر العمارة الحجرية والمدنية التي لم يبق منها امدد الأسرة الطولونية سوى قناطر ابن طولون. إلا أن مؤرخي العرب ومؤلفي الخطط أقاضوا في وصف مدينة القطائع والبيمارستان وكذا القناطر. وذكر المؤلف بعض تفاصيل شائقة عن تأسيس مدينة القطائع وعن قصر ابن طولون بها الذي حاكى به قصور الخلفاء في سامرا. وجاء بوصف تمتع للقصر وما حوى وما أضافه ابنه زخاروبه عليه من أبنية وحدائق. وكان لتقيب دار الآثار العربية وعثورها في صيف سنة ١٩٣٢ على أطلال منزل طولوني بالللال المجاورة لأبي السمود الفضل في الاستدلال على بعض قواعد وأصول العمارة المدنية الخاصة بالعمارة الطولونية. وذكر المؤلف أن قناطر ابن طولون شيدت في الجهة الجنوبية الشرقية من مدينة القطائع. ولا زالت بعض عقود القناطر قائمة حتى اليوم ومنها يستدل على متانتها وبديع الصناعة فيها؛ والمعروف أن المهندس النصراني الذي تولى لابن طولون بناء هذه العيون هو نفس المهندس الذي شيد له فيما بعد المسجد الجامع أما زخرفة الباني للعمد الطولوني التي وردت في الفصل الرابع من الكتاب، فهي أكثر الفنون التي تأثرت بالصناعة العراقية والفن الذي ازدهر في سامرا. وعالج فيها المؤلف مشكلة اختلاف فيها العلماء وهي هل كان موطن هذه الزخارف ومكان نشأتها البلاد المصرية، أم أن الزخارف الطولونية مأخوذة عن

وفي كتب التفسير ، وفي أسباب النزول كافية لأن تثبت هذا الزعم باطل لا أساس له وان كان مكروها وعقد المؤلف للكتاب خاتمة ألم فيها بالصناعات التي عرفها مصر في فجر الفنون الاسلامية ، وذكر في لمحات سريعة تطورها حتى نهاية العصر الطولوني ، وأشار الى أن رجال الفنون والصناعات في القرنين الأول والثاني بعد الهجرة ، كانوا من المصريين ، سواء في ذلك من اعتنق منهم الاسلام ومن ثبت المسيحية

ولا شك في أن الدكتور زكي محمد حسن قد أحسن دراهم موضوعه وسار ببعثه سيراً هادئاً ؛ وكان قديرا في مناقشة حجج علماء الفنون الاسلامية ، وفي تدعيم آرائه بالبيانة ، ولبس ذلك بالأمر الصعب على مثله ، وقد راجع عشرات الكتب ، وعصر عديد التحف قبل أن يستقر على رأي يديه في جملة متواضعة وفي أسلوب سهل رصين ، وكان موقفاً في تيسيق بحمته تنسية محكما حتى كاد يبدو تحفة في ذاته ، وساعده جمال الطبع والورد والتجديد على زيادة بهائه ورونقه ، وقد يهيم القارى أن يعرف أن المؤلف لم يترك كتاباً قرأه في ذلك البحث إلا وذكره ضمن مراجعه ، كما ذيل الكتاب بتراحم أهم الأسماء الواردة في الكتاب وكذلك ذيله بلوحات فتوغرافية غاية في الاتقان لا يضياع ما تكلم عنه

ولنا وحدثنا الذين نتقي على حضرة الدكتور زكي محمد حسن وعلى عمله وجهده هذا ، ولا عيب عليه سوى انه يترك بهد قراءة هذا الكتاب ، أو قل دراسته ، تلفه لقراءة المطولات من قلبه ؟



الزخارف المراقية في سامرا ؟ ورأى المؤلف في الجمع بين الرأيين حلا لمشكلة ؛ وقد حال الدكتور محمد حسن الزخارف لإجمالا تحليلا دقيقاً ، لا نستطيع إلا أن نحيل القارى إلى ما كتبه عنها ثم انتقل في كتابه إلى الفنون القديمة ، ومهد لها بكلمة جامعة قيمة . وأتى في الفصل الأول على تاريخ صناعة النسيج في مصر وتطورها ، فاستغنى شيئاً فشيئاً عن الرسوم الأكاديمية والحيوانية التي كانت في المن القبطي ، وقوى الميل إلى الزخارف الهندسية ، كما لعبت الكتابة دوراً هاماً في هذه الصناعة . وكانت صناعة الحرير والقطن والكتان من الجودة بدرجة أن المبارزة بين الكتانس والساجد والأسواق الخارجية كانت تتزاحم للحصول على منسوجات مصر . ومع كل فلم يطبع النسيج بطابع إسلامي إلا ابتداء من العصر الفاطمي

ثم تكلم المؤلف عن الحفر على الخشب ، وأبواب استعماله في مختلف أنواع المباني والزخرف . ويمكن اعتبار أن هذا الفن بقى حافظاً للتقاليد القبطية زمناً طويلاً ، بدليل ما كانت بقصر ابن طولون ؛ وأبان المؤلف ذلك كما أبان النزعة إلى الكتابة على الخشب في عهد ابن طولون . ثم عالج في اقتضاب تطور الخط العربي ، ورأى أن المناسبة حسنة لذلك

وانتهى من ذلك إلى الكلام عن الخزف ، ولو أن دراسة الخزف الاسلامي لا زالت صعبة المثال ، ولاكن مما لا جدال فيه أن الخزف الاسلامي يمتاز بالجودة عن الخزف المصري في العهد القبطي فكان الخزف للمهد الطولوني يصنع من طينة رقيقة . ويمتاز بزخارف ذات بريق معدني ، ذي لون أسفر أو زيتوني على أرض بيضاء أو بيضاء مشوبة بالصفرة . وهذه المميزات نفسها نجدها في الخزف الذي عثر عليه في سامرا

ثم ختم أبحاثه يبحث عن التصوير طريف . وفيه ذكر أن التصوير الذي ينسب إلى مدرسة بغداد كانت تمد سورية أو العراق أو إيران مصدره ، وان فن التصوير لم يزددهم إلا في تلك الأقاليم متأثراً بالنماذج الفنية التي أخذها العرب عن المانويين واليونانيين والصينيين . وظلوا لا يفكرون في مصر كعهد لمدرسة من مدارس التصوير الاسلامي حتى كان الاكتشاف المشهور في القيوم ، ذلك الاكتشاف الذي أثبت وجود صور مصفرة إسلامية ترجع الى القرن التاسع والعاشر والحادي عشر . ولم يترك المؤلف هذا الفصل دون أن يبالغ ما يسمونه تحريم التصوير في الاسلام ، وقد أجل القول بأن نظرة في الكتاب الكريم ،