

الحاكمون بأمرهم

LES DICTATEURS

تأليف مالك بانفيل

بمناسبة وفاة في ١٠ فبراير سنة ١٩٣٦

للاستاذ عبد الحلیم الجندی المحامي

« أيها المظالم ! هل تريدون المجد ؟ وتوا »
فكتور ميجو

عميد الأكارمية في ٧ نوفمبر الماضي قال له : « إن الجمع بحل بيك وبين مقدم الرئيس بوانكاريه ، فلقد استطلعت أن تقول للدلائل الأعلى وللامام أجمع ما كان يحتمه مركزه السياسي من أن يقول « مات رجل كان فرنسياً من قبة رأسه إلى أخمص القدم . . . مات رجل كم حمل على إيجيل « سنت هيابين » ذلك اليجيل الذي دعا فيه بومبارت إلى خلق الدول التي زلزلت من بعد انقدام فرنسا في الوجود . . . مات أكبر أعداء ألمانيا

في كتابه عن « مالبليون » وفي كتابه « تاريخ ثلاثة أجيال » ، وفي كتابه « تاريخ فرنسا » ، وفي « الجمهورية الثالثة » ، وفي « تاريخ أميين » ، وفي حملة الكبري مع شارل موراس وليون دوديه أبطال الحكم الملكي كانت توضع « مقايضة » جديدة لانشاء حيل جديد

كنت أقرأ له منذ أيام آخر كتاب أخرجه للناس « les dictateurs » وكان يقدمني السلم أو الكسل عن أن أنقل عنه كلمة للأدباء قراء (الرسالة) ، فلصامات وضجت لونه فرنسا ، ووقعت مبارك « الاكسيون فرانسيز » ، وكان الاعتداء على زعيم الاشتراكيين « ليون بلوم » كان علينا أن نأخذ كتابه للناس

وضع الناشر على الكتاب عبارة تنبيه عن غاية الكتاب قل : « لا تحكموا عليهم قبل أن تعرفوهم » وقدم المؤلف له بقوله « . . . الدكتاتورية ككثير من الأشياء قد تكون أسوأ نظام الحكم وربما كانت خير نظام ؛ ولئن كانت خيراً أو شريراً فالظروف تاجي إليها أحياناً يخضع الناس لها دون أن يكون لهم حق الخيار . . . فعلى الشعوب ألا تضع نفسها في مثل هذه الظروف . . . وينفذ المؤلف ما يظنه البعض من أن للدكتاتوريات اختراع ابتدعه العصر الحديث ، فها هي إلا سيرة معادية من سير المصور الفارة ؛ ثم يصت عبثاً مريراً بأحد الساسة الذي أطلق على أول دكتاتور مفاصل لقب « قيصر الكركل » المرعاً كانت الدكتاتوريات سداً يقام أمام طوفان الشيوعية الحمراء أو الديمقراطية العناية ؛ وأطالما كانت نداءً حاراً للمساواة بين الناس ، أو تهذيب شرة رأس المال ؛ وكثيراً ما كانت لاقرار نظام النقد إذا شالت به صحفة الميزان

يهبط بانفيل يبحوثه إلى أعماق أغوار التاريخ قبل البلاد فيفتتح الكلام بمبحث عن « طغاة الاغريق Les tyrans » وأولهم أول مشترع عمره التاريخ « سولون » ثم « بركليس » ثم يبرح

وهذا أيضاً رزه فادح نزل بفرنسا ، إذ لم يكد چاك بانفيل يتبوا مقدمه بين الخالدين في كرسى الرئيس بوانكاريه في مارس الماضي حتى اختطفته يد النون من مجاهد الرفيع ؛ وهكذا فقدت فرنسا والجمع في ثلاثة أعوام متماقبة ثلاث كفايات متقاربة . فذهب بوانكاريه « الذي لا يرتشى L'incomuptible » ثم ذهب « لويس بارتو » صاحب « ميرابو » وصاحب « دانتون » ، وأخيراً مات بانفيل

كان الثلاثة دعاة كبارا للمجد فرنسا ؛ ولكم شنوا الفارة على موجة الاشتراكية التي انداحت على أرض فرنسا فهدمتها خطوات واسعة إلى الوراء

كان بوانكاريه في الحرب وفي السلم ، وفي قصر الألبزه أوفى (السيك دورسيه) أوفى « المحكمة » فرنسياً وفرنسياً فقط ؛ وهكذا كان الشهيد « بارتو » حتى في « مصرعه » أما بانفيل فقد كان قلمه قوة فوق القوى . . . ولما استقبله « دوناي »

الشخصي الذي يدعنا محو غايه أو بصرفنا عنها . وهذا التعبير بما يظهر من أصل ديني صوفي ؛ وقد جاء التحليل النفسي الحديث منبذاً له فان المرء حين يقضى في أمر بقضاء ما ، يبدو كأنه تحت تأثير اتجاهات مختلفة ، إن ساد أحدها ارتفع صوته وصدر أمره . وإذا كان صوت الضمير يبعث الأمر والنهي فوخزه مصدر الندم والألم . وكما انجبه أشخاص نحو جلائل الأعمال امتثالا لأصوات ضمائرهم ؛ وكما انصرف آخرون عن الشر لأنهم عاوا وبخز الضمير وما جلبه عليهم من شقاء وبلاء

أبراهيم مسكوة

(يتبع)

الأولى من « وزارته » في أخلد كفاح سياسي عرفه الناس
لوزير ، ويضرب الأمراء ضربات ليس فيها إشفاق ، ويقنطع
الهيجنوت من الأعماق ؛ وبمد أن يوطد دعائمه والداخل ، ييه
إلى النما بفيوض الحماة الفرنسية لتنتصر عليها في معاد
داوية . . . كم رسم المؤلف من رائع الصور وأسماء لهذا
وهو محموم ومحمول على محفة متواصلة يتنقل فيها بين أطر
الدولة ليستولى على قلعة أو ليخضع أميراً أو لينازل النما . .
كل ذلك وهو في « جفن الردى وهو قائم » فان الأمراء لم يتعد
له أقل من عشر مؤامرات دموية جهلاً منهم أن أنزع لا ييه
قاب كهذا القلب ، بل التهديد يسكب في أمثله فيضاً من الحيا
فلا يتردد في أن يستل من أحضان الملك صديقه (ساعارس
و (دي نو) ليقدمهما إلى القصلة لأنهما وأضرابهما (مجرد خ
من الطراز البندل » تم لا يتردد في أن ينفى من فرنسا أم . .
فرنسا ، ويعرّسوم من الملك ؛ وببها يلقاه الهيجنوت فظيماً
الهرب ، براه زعيمهم « دي روهان » بديماً في السلام .
هذا هو حاكم فرنسا المطلق ريشيليو

بمد ذلك صفحات مشرقة عن « الملك الشمس » الملك القائل
« أما الدولة » لويس الرابع عشر الذى حكم حكماً مطلقاً أكا
من نصف قرن لمله أزمى عصور الملكية في فرنسا أو في التار
تم يعقد المؤلف فصلاً للكلام عن « وسائل الطغيان
المستتير » فعنده أن أصحاب الانسكوابيديا ومنهم « دييدرو
لم يكن فهم جمهوريون ؛ وحتى فولتير « Le roi Voltaire »
كان يسميه فرديريك الأكبر كان يفضل سلطة الفرد . أما صاحب
العقد الاجتماعى الذى كتب « يفتى ويشير في النظام والدساتير
فكان يرى الحكم الجمهورى صالحاً للدول الصغيرة ، أما الدور
الكبرى فلم يكن يراه صالحاً لها بل في العقد الاجتماعى دفاع غير
قليل دافع به « روسو » عن الحكم المطلق . وفي القرن الثم
عشر فلاسفة كبار كانوا يمتدرون عن الحكم المطلق حكم القهر
المستتير « نصير الاصلاح » الذى كان يسميه رينان « bon tyran »
أى الطاغية الطيب ، وإذا كانت الثورة قد قضت على هذا النظام
فان فرنسا عبدته في شخص نابليون . . وفي الحق أنك لا تستطيع
أن تنسى — في عصرنا هذا — مقدار ما تحظى به من التأييد
نظرية المفكرين المتنازعين « المفكرين الأرستقراطيين » وسواه
أن التقدم لا يمكن أن يأتي من الجماهير بل هي تساق اليه ورا
طائفة من « الأمراء » السكفنة . . . وكثيراً ما يكونون منها

اللها روما وأبطالها الأربعة « ماريوس » و « سيللا »
و « بومبي » و « بوليوس قيصر » ، وفي مجالته عنهم يضرب
الامثال ويدكر العبر . فهذا « ماريوس » يجشم جيشه مخاطر
الحرب في « توميديا بأفريقيا » ليثبت أقدامه في روما تماماً ،
مثلاً بغير « موسوليني » في الحبشة ليقوى أسبابه لدى
الاطليان . . . وهذان الفنلان « سيللا وبومبي » يخوضان إلى
الحكم في بحار من الدم . وهذا « قيصر العظيم » فاتح العالم
ومصلح القماء وعدو الترف في أساليب فشتية تذكر به أحفاد
الرومان في القرن العشرين فيدبرون أعينهم نحو ذلك الطود الذى
يسيطر على مصائر روما منذ أعوام

ثم بطرى التاريخ طياً ليقف بك أمام أول دكتاتور في التاريخ
الحديث فيسترعى نظره أن يكون « كرومويل » أول الدكتاتورين
ويكون في نفس الوقت أباً أبناء أمة تسمى « أم البرابانت » ، وكان
الدكتاورية ظامرة تبتدع مع الثورات دائماً أو مع الديمقراطية
أو مع النظام النيابى

نائب كبرديج في سنة ١٦٢٨ وقائد الخيالة في معترك الثورة
سنة ١٦٤٤ ، ذلك الميبل الذى اشتهر بأنه « الشاطى الحديدي »
والذى ارتفع على صهوة كرومويل إلى ذروة الزعامة المطلامة ،
ذلك مثلاً عبر هنر على أكتاف القمص السمره ، وكما وصل
موسوليني بقمصان سرد ؛ فلما قتل شارل الأول واستتب الأمر
للدكتاتور أعلن أن الحكم بومبى للدين ، وفي ٢٠ ابريل سنة ١٦٥٣
ذهب إلى دارالبابية يقول : « هيا يا قوم . . . كفانا فسطحة » وحل
المجاس وانفرط عقد الساكن وعلى بيده على باب البرلمان لوحة
مكتوباً عليها « . . . غرفة غير مفروشة للاجبار ١١١ » لكن
الأيام مضت والى الطاغية نفسه وحيداً فأعاد البرلمان ، وأحيراً
بمد ١٤ عاماً من الحرب الأهلية مات كرومويل وعاد شارل
الثانى بمد أن تملت الأمة أن الملكية خير وأبقى ، ولكن بعد أن
تعلم الملوك درساً

وهذا هو الكردينال العظيم : أبو فرنسا وأبو الأكاديمية
يضع يده على مقاليد الحكم فهى فرضى ما لها من قرار . فمن ملك
حدث في أكتاف أم طائفة يهدد ملكه أمراء طمحون ، إلى
أمراء يمكنون لسبائهم في الأرض كأنهم رؤيس تملو مفارقة
النيجان ، إلى نزاع دينى بين « الهيجنوت » والدولة . . كل
ذلك في الداخل ، أما في الخارج فبیت هابسبورج تقدم عيناه
بالشر ؛ لكن الأب « ريشيليو » لا ينهزم ، فيبلغ السنوات

فيقدم اليه معجزة أخرى من معجزات الأنجيل تلك هي تسمية ابن أخي نابليون رئاسة الجمهورية ، ثم تتويجه نفسه مثل عمه امبراطوراً بالقوة في ديسمبر سنة ١٨٥١ ولا يحمل على (نابليون الصغير) كما سماه هيجو ، فهو قد شرحه في كتابه « تاريخ ثلاثة أجيال » بما نقله عن بشارك لما أن قابله نابليون الثالث في ييارتر فقال : *une grande incapacité inconnue* حالة مجز كبرى لا يعرفها الناس !

وهنا يمتنى باثقال بأن بلغت قارئه إلى طريقة احداث الانقلاب السياسي ، فيقول إن الانقلاب الذي أحدثه نابليون الصغير كالانقلاب الذي أحدثه نابليون الكبير ليجعل نفسه قنصلاً طاماً ، كان يقوم على أيدي رجال في يدهم الحكم لأن الانقلاب الناجح يجب له قوة حكومية ليستقر وليستمر

أما دكتاتورية نابليون الصغير فظلت في الداخل طويلاً ، ولكنها لم تنجح ، وفي الخارج أهدر الدم الفرنسي في المكسيك وأنشأ مبدأاً الجنسيات خصوصاً لفرنسا ، وكان الامبراطور نفسه يقول « كيف نظن أن الأمور تسير على قاعدة ؟ إن الامبراطورة ملكية ! وأنا جمهوري ! ! وليس هناك بونابرتي إلا برزبني » وجاءت حرب السبعين ؛ وانتهت قصة الامبراطورية ، وحاول *Boulangier* في سنة ١٨٨٩ أن ينشئ دكتاتورية على أكتاف الباريسيين فلم ينجح لأنه نسي أن الانقلاب يجب أن يكون بمعرفة رجال في دست الأحكام

بعد ذلك برنجل بنا (ياثقال) إلى أمريكا اللاتينية رحلة تشبه المغامرات ، فيستعرض طغاة غلاظ الأكباد كصارعى التيران أو أشد فروسية. وعجيباً ! ! ويشرح لك عمل الماسونية وعمل القس في التدمير والتعمير في دقة تفوق حلوة القصص وتسمو إلى حكمة التاريخ . وينتقل من المكسيك إلى أمريكا الجنوبية وبطالها (بوليفار) تلميذ الثورة الفرنسية وصاحب خطة « الولايات المتحدة الجنوبية » على نسق اتحاد الشمال ؛ هذا الجمهورى الواقى الذي كان يقول « إن الديمقراطية المطلقة كالاستبداد المطلق ، كلاهما طغيان » . ثم يتحدث المؤلف عن دول أمريكا الجنوبية ووطناتها ، ففي كولومبيا ، وفي أورجواي ، وبورجواي وشيلي والبرازيل طغاة في كل عشر سنوات ، وفي بوليفيا التي خلعت على نفسها هذا الاسم تمجيداً « لبوليفار » ، ثم في الأرجنتين التي طغى فيها (رودزاس) المصلح الفظيع ، دنا أحد المارة يوماً من يائع متجول. يصيح : كسنتنا ! كسنتنا !

وفي الثورة الكبرى طغى « روبسيير » فصار قطعة من بيان الثورة الدموية أو المجزرة ، لكأنى به جملة من اسمها مقدمة من منطقها فلولا ما انتجت الثورة نابليون . . . أدراك ما نابليون ! ابن الثورة في فرنسا ، وابن الجماهير في بل الدنيا ؛ النجم الذى تالداً في الأفق على غير ميعاد ، والحلم الذى طاف بأجفان الانسانية حيناً من الليل ثم سحت تنفقه ؛ لاعب الذى كان يحرك الملوك والشعوب على رقعة الدنيا كرقعة شطرنج ؛ الفاتح الذى كان ينثر الحربة ، ويهدر المساواة ، ويعلم بلم ، في المشرق والمغرب أنى أسال دم الفتوح ؛ المنشىء الأمم الجامع الأجناس ، واضع تصميم أوروبا الحديثة

لقد كان المستبد المائل ، أو المستبد العادل ، أو الطاغية كانت كل السلطات في يديه ، وكان الخير يتفجر منهما والشر الجريمة أحياناً

كان مشرعاً يضع بنفسه (قوانين نابليون) ، وكان يدبر ذفة السياسة في الدنيا ، وكان يحيط بالجنفل اللجب في أسترلتر ويكتب إلى جوزفين ! ! وكان يصدر مرسوم الكوميدي فرانسيز وهو يتفجع أمام حرائق موسكو ، وينظر إلى صورة « النسر الصغير » نابليون الذى سماه ألد أعداؤه هو « شاتوبريان » ؛ « شاعر يعمل » ؛ أو كما قال أوكثاف إوبرى : « ابن الثورة الأكبر الذى أنشأ الدنيا الحديثة على أنقاض ما هدمته الثورة من الدنيا القديمة » والذى بنى الدول حتى بعد أن مات ! ! فيمت أنجيل سنت هيلين من الموت ؛ إيطاليا وألمانيا وغيرها في القرن التاسع عشر ، وبوجوسلافيا وتشيكوسلوفاكيا ودول البلقان في القرن العشرين ! ! حتى إذا فقد امبراطورته في قلب القارة دانت له امبراطورية القلوب في كل الدنيا فأصبح أغنية في فم التاريخ وطيناً في سمع الزمن

أوليس من الفرنسيين كما قال « دوناي » من يقول اليوم : « ليتة يمود ! » وهو هو الذى أجهد فرنسا وأضناها ؟ وهو هو الذى عبر عن نفسه بقوله : « أفلم يكن أفضل ألا أكون ولدت ؟ » هكذا استهلت فرنسا القرن الماضى بأروع دكتاتورية عرفها البشر . ولما انطفت شملة « المارد القرشقي » وبمت من أعلى الصخرة أنجيله في سنت هيلين كانت من آياته « نظرية الجنسيات » التي أوصفها المؤلف تجريباً في كتاب « تاريخ ثلاثة أجيال » لأنها أنشأت الدول التي زعمت فرنسا في القارة ، أما هنا فهو لا يناقش وإنما يعرض ويترك القارى للاستنتاج ،