

بين شكسبير وابن الرومي الأستاذ عبد الرحمن شكرى

التي ترد في كتاب لأول مرة تمثل على وجه الاجمال النتائج التي استحدثتها الباحثات وتطور الأقوال بين هذا الكتاب والكتب التي سبقته . وهذه الطريقة التي تنطبق بطبيعة الحال على كافة المذاهب الفقهية ستسمح لنا بأن نتبع عن كثب تاريخ أحكامها وأقوالها

ونحن إلى الآن لم نذكر المذهب الحنبلي . وكثير من الفقهاء المسلمين وفي جلهم ابن جرير الطبري قد أخذوا أحمد بن حنبل الذي يعتبره الجمهور مؤسساً لهذا المذهب بأنه محدث فقط وإس بفضله ، ولم يكن من الميسور لنا إلى الآن أن نقرر لهذا الرأي ما يبرره أم لا . ولكن كتاب المسائل الموجود منه ثلاث روايات لم يطبع منها إلا واحدة طبعة خاصة يصعب الحصول عليها . أقول إن كتاب المسائل هذا الذي يشتمل على أجوبة الامام أحمد بن حنبل على المسائل التي وجهت إليه في كافة أبواب الفقه كما يشتمل كتاب المدونة الكبرى على أجوبة مالك ابن أنس يسمح لنا بأن نؤكد أن الامام أحمد نفسه أراد أن يكون فقيهاً لأنه كان يعلم مذهباً فقهياً مفصلاً لا يقتصر على شرح الأحاديث . ولهذا ينبغي ألا نعتبر مجموع أحاديثه الكبير المشهور بالسند كأنه مؤلف قائم بذاته غريب ، بل نعتبره أيضاً كتاباً يضع الامام أحمد فيه الأساس لمذهبه الفقهى . ولا ينبغي هذا أنه أسس المذهب السني الخلفي في الفقه بنفس النبي الذي أسس الشافعي مذهبه على مقتضاه ، لأننا نجد قبله وبعده فقهاء عديدين ذوى صبغة سنية سلفية ، ومذهبهم مستقل عن مذهب الامام أحمد . ويلوح مع ذلك أن دائرة تلاميذه بمذهبهم كانت الوحيدة التي بقيت من تلك الطريقة السنية السلفية المصبوغة بالأخذ بالأحاديث قبل كل شيء في الشرع الاسلامي

وإني لأختتم هذه المحاضرة الثانية متمنياً أن تنشر الكتب الحفنية العظيمة الشأن التي أسلفنا الإشارة إليها أقرب ما يمكن ، فإن هذا الميدان ميدان خصص للتماون بين العلماء الشرقيين والأوروبيين ، ذلك التماون الذي أملت إليه في بدء حديثي الأول ، فإن فقهاء اليوم باشتراكهم في تحقيق هذا الغرض سوف يعودون بفضل احياء ماضى علمهم كما قد فعلوا بطبع كتاب الأم الامام الشافعي

برسيف شنت

ليست هذه المقالة موازنة بين شاعرين ، وإنما هي صلة قصيدتين لتقارب موضوعهما ، وأغنى قصيدة رثاء أنطونيوس ليوليوس قيصر ، ونحت الجمهور على الأخذ بثأر وقصيدة ابن الرومي في رثاء أهل البصرة عندما دخلها صاع الزنج وقتك بأهلها وسبي نساءهم ومثل بهم أشنع تمثيل ، هذه القصيدة بحث ابن الرومي جمهور المسلمين عامة وأصحاب الشأن في الدولة العباسية تحديداً على الأخذ بثأر أهل البصرة والنفير لقتال صاحب الزنج ، وتقاربت القصيدتان في نظائرها أيضاً لمهارة ما أرى فيهما من الأسلوب الخطابي والقدرة السيطرة على الجماهير بمختلف الأساليب الخطابية ، فينتقل القارئ فيهما من باعث للشعور إلى باعث ، ومن عاطفة إلى عاطفة ، وإلهام في إثارة النفوس إلى حيلة أخرى ، ومن حجة إلى حجة ، ومن ترفيع إلى إرهاب ، ومن حنان إلى استغفاح ، ومن ذكرى الماضية إلى هول الكارثة ، وتقرأ القصيدة من فتحة كأنها قطعة موسيقية توقع على مختلف الأوتار والآلات والأصوات لتعبر عن مختلف الأحاسيس ، وتمتاز قصيدة شكسبير في أنها أروع ما قرأت في شعر الغربيين من هذا النوع من التأثير الخطابي ، كما تمتاز قصيدة ابن الرومي في أنها أروع ما ألفته العربية من هذا التأثير الخطابي وأكثره تنوعاً لأساليب التأثير ، ولا يقتصر تأثير القصيدة على كثرة وسائل إثارة النفس كما ذكرت ، ولكن الشاعر فيها يستخدم تكرر بعض الأساليب والمبارات تكرر إرادته زيادة التأثير الخطابي ، والقصيدة لا تمتاز في ألفاظ أو عبارات منمقة نعمة ، ولكنها تشر القارى كأنها قيلت ارتجالاً أو أن إحساس الشاعر كان أسرع من أن يدع له مجالاً للإغراب في اللفظ والتنميق الصناعي ، فنختم نخامة الشعور المتدفق ، وعندى أن القصيدة خطبة أكثر من قصيدة تقرأ في دعة وسكون ، فيكون أثرها أعم وأعم إذ نخيل القارى كارثة البصرة وما حل بها ، وشارك الشاعر في شعوره وفي رغبته في إثارة أهل بغداد . ثم إذا هو قالها على

سلوب الخطباء متبهماً اختلاف أساليب الشاعر في إلمارة النفس
غيراً من صوته ولهجته في إلقائها حسب تغير تلك الأساليب ،
فانه يجد فيها روعة لا مثيل لها في نوعها في اللغة المرئية
وقصيدة شكبير تختلف من أجل أن الخطيب كان مضطراً
أن يداهن الذين يريد إلمارة الرومان عليهم ، فخدمهم على أن سمحوا
له برثاء يوليوس قيصر ، ونفى عن نفسه المداء لهم كما نفى عن نفسه
القدرة تمهيداً لإظهار قدرته ، وكى بظن السامعون أن أثر المأساة
هو الذي أثارهم لا قدرته الخطابية . ثم جعل يمدح قتلة يوليوس
قيصر ويزج مدحه إيام بالسخر الخفي ، ثم ذكر فضل يوليوس
قيصر على الرومان وكشف لهم عن جثته وأرام جروحه اللامية
وجعل يستدرجهم من طريق الرحمة والاقترار بفضل المقتول
إلى النعمة على القتلة ومجاهرتهم بالمداء والتشجيع ، وابن الرومي
لم يكن في حاجة إلى مداينة صاحب الزنج فكان يسميه اللعين
من أول الأمر ، ويكيل له الهجاء صاعاً بعد صاع ، ولكن انظر
كيف يتدرج من التوجع لما حل بالبصرة إلى وصف دقيق لما
أصابها من الزنج ، ويبدأ وصفه بدخول الزنج المدينة فيقول :
دخلوها كأنهم قطع الليل إذا راح مدطم الظلام
ثم يذكر كل ما حدث من قتل وذبح وهناك الأعراس
وسبي وإحراق وتخريب وتمثيل حتى يأخذ الفزع بالقاريء ما أخذه
ثم يلتفت إلى الذكرى فيتذكر رخاء أهلها ونعيمهم وعمار
المدينة وبهجتها ، ثم يتوجع ويظهر الحياء من خذلانهم ، ويذكر
الناس بمحاسبة الله ومحاسبة النبي إيام
ثم يلوح للناس بالمار اللاحق بهم ويحضهم على الأخذ بثأر
أهل البصرة . والقصيدة طويلة تقع في أكثر من ثمانين بيتاً ،
ولما كان أثرها الخطابي يزاد من تراكم قول على قول وإلمارة على
إلمارة لا من بيت القصيدة أو من قطع ممتازة . فشكل اقتطاف منها
لا ينصفها ، ولا سيما أن أسلوبها ليس بالأسلوب الذي يقرأ في دعة
لديباجتته بل يقال جهراً مع تنويع الصوت حسب مرمى
الشاعر الخطيب

ويخيل لي أن حافظ إبراهيم كان متأثراً بروح هذه القصيدة
هند ما نظم قصيدته في رثاء قصر الجزيرة وقصيدته في زوال مسينا
ومن تكرار ابن الرومي الطرب المؤثر ترديده اللف في قوله :
لطف نفسي عليك أيها البصره لطفاً كمثل لطف الضرام

لطف نفسي عليك يا فرضة البيا
لطف نفسي لجمعك التفاني
أو ترديدكم في قوله :

كم ضنين بنفسه رام منجى
كم أخ قد رأى أخاه قتيلاً
كم رضيع هناك قد قطعوه
أو ترديد من في قوله :

من رآهن في المساق سباباً
من رآهن في المقاسم وسطاً
من رآهن يتخذن إمام
أو ترديد ابن في قوله :

أين ضوضاء ذلك الخلق فيها
أين فلك فيها وفلك إليها
أو ترديد أعمال الأمر في أخريات القصيدة ، وهذا الترديد

ما هو إلا ناحية من نواحي أسلوبها الخطابي ومثبل من أمثلته
وطريقة من طرقه المؤثرة ، والأسلوب الخطابي نفسه ما هو إلا ناحية
من نواحي الإجابة الشعرية التي تتمدد وسائلها في القصيدة ،
وفي القصيدة ناحية تزيد ألقها في النفس وهي إعادة الشاعر عرض
فطائع القتل والتخريب والتمثيل بعد أن ينتقل بالقاريء أو السامع
في هدوء إلى ذكرى نعيمها الزائل ، وبعد أن يهدىء من روعه
بمرض مناظر أمنها وسعادتها ودعة أهلها الماضية فكأنه ينسكاً
القرح بعد أن يضمده ، ويضرب القلب بعد أن يرت عليه ،
ويجذب الأعصاب بعد أن تسكن عبد الرحمن شكري

