

مقياس الشباب للأستاذ أحمد أمين

أما الأطباء وعلماء الأحصاء فيقدرون الشباب بالسن ، فن بلغت سنه العشرين أو قبل ذلك قليلا أو بعد ذلك بستين فشباب وإلا فلا ؛ فتحديد السن هو مقياس الشباب ، كما هو مقياس الطفولة والحرم ، فان شئت أن تعرف المخلوق أطفل هو أم شاب أم شيخ فأغمض عينك وعدّ السنين ، ولا تنظر إلى قوة أو ضعف ، ولا إلى صحة أو مرض

وسار على هذا النمط علماء اللغة ، فقالوا : مادام الانسان في الرحم فهو جنين ، فاذا ولد فهو وليد ، ثم مادام يرضع فهو رضيع ، ثم إذا قطع عن اللبن فهو فطيم ، فاذا كاد يجاوز العشرين أو جاوزها فهو ناشئ ، فاذا كاد يبلغ الحلم أو بلغه فهو يافع ومراهق ، ثم مادام بين الثلاثين والأربعين فهو شاب ، ثم هو أكمل إلى الستين

ولكن هناك شاعرا أراد أن يخرج على هذه التقاليد ، وأراد أن يقيس الشباب والفتوة بالمعنى لا بالسن ، وبالقوة لا بالسن ، فقال :

يا غرّ هل لك في شيخ فتى أبداً وقد يكون شباب غير فتى ؟
فهو لا يريد أن يعترف بأقوال الأحصائيين ، ولا أقوال اللغويين ، فقد يسمى الشيخ شاباً متى حاز صفات الشباب ، وقد يسمى الشاب شيخاً إذا حاز صفات الشيخوخة ، فالعبرة عنده في التسمية الصفة لا السن ، وهي من غير شك نظرة جريئة ومذهب جديد ينظر فيه إلى الكيف لا إلى الكم ، وإلى النتائج لا إلى المقدمات ، وإلى الغاية لا إلى الوسيلة ؛ فاذا عرضت عليه رجلاً قد ناهز الستين أو جاوزها ، قد لبس في حياته المائم الثلاث : السوداء ثم الشمطاء ثم البيضاء ؛ وعرضت بجانبه من يسمونه شاباً ، لم يلبس في حياته إلا المامة الأولى . ثم سألت صاحب هذا المذهب : ما قولك دام فضلك في هذين ؟ هذا أربى على الستين ، وهذا في سن العشرين . فأيهما الشاب ، وأيهما الشيخ ؟ لم يستخف سؤالك ، ولم يمه بديهية من

البديهيات ، بل عده مجالاً للنظر الطويل والتفكير العميق ، وقال : ليس الأمر بالسن أيها السائل ، فن رأيتيه منهما متهدماً قد نصب مأواه ، وذهب رواؤه ، وذوى عودّه ، وخسوى عمودّه ، ورق جلده ، وانخرع مته ، وحطمت اللذات ، وأنهكت قوة الشهوات ، حتى صار لا يحمل بعته بعضاً ، فهو الشيخ وإن كان ابن العشرين ؛ ومن امتلاً قوة ، وبلغ كمال البنية ، واستوت قامته ، واعتدل غصنه ، وحفظت جدته ، وأحكمت رمرتّه ، وتجلت رجولته ، واكتمل نشاطه ، فهو الشاب ولو جاوز الستين . إنما يلجأ إلى السن في تحديد الشباب والشيخوخة من قصر نظره ، وضعت قوة حكمه ، وأراد أن يعالج الأمر من أسهل طرقه ، وأقرب مسالكه ، وذلك شأن الفرّ الأبله ، لا الفيلسوف الحكيم ، ولم كنا إذا قسنا العلم وقسنا الكفاية ، وقسنا الخلق والصلاحية للأعمال لم نرجع في شيء من ذلك إلى السن ، وإذا قسنا الشباب والشيخوخة رجماً إلى السن ؟ ليست السن مقياس الشباب ، وإنما أحسن أحوالها أن تكون علامة الشباب ، وقد تختلف العلامة كحكما على الرجل بالمسلم لأن لديه شهادة اليسانس في الآداب أو اليسانس في الحقوق ، وقد يكون معه اليسانس أو الدكتوراه وليس بعالم ، كما يكون في سن العشرين وليس بشاب . إن الشباب أو الشيخوخة معنى لا مادة ، وقد علمتنا قوانين الحياة أن المادة تقاس بمادة ، والمعنى يقاس بمعنى . فنحن نقيس الحجر المادية بالتر المادي ، ونكيل القمع المادي بكيلة مادية ، ونزن التفاح المادي برطل مادي ، ولكن من البخف بمكان أن تقيس الفضيلة أو الجلال أو القبح بتر أو رطل أو قدح ، فلم تقيس الشباب وهو معنى بالسن وهي مادة ؟

بل لو تعمقنا أكثر من ذلك لوجدنا أن حسن الزواء وجمال المنظر ومرح النشاط ليست هي المقياس الصحيح للشباب ، إنما الشباب مزاج ، هو محصل لمجموع قوى نفسية ، هو حاصل جمع لصفات خلقية ، إن شئت قل هو الإرادة قوية تعزم العزم لا رجوع فيه ، وترفع الأمر لا يحيد عنه ، وترى إلى الفرض لا سبيل إلا إليه ، تعترض الصعاب فلا تأبه لها ، وتجر السماء على الأرض فلا تتحول عنه ؛ قد تعترف بأن هناك عقبة ، ولا تعترف بعقبة كثود ؛ وقد تمر بصعوبة الأمر ، ولا

العار واتباع التقاليد ، وكان في الاسلام ذلك ، وعند بعضهم الاستشهاد في سبيل الدعوة وبيع النفوس لله برضاه ووجته ، فليست الحياة تستحق البكاء الطويل عليها . أما في العصر العباسي فكانت أشبه بحياة الرومانيين ؛ من أهم أغراضها اللهو واللعب ، ومن أهم أغراضها القرب إلى النساء والتجيب اليهن ، وذلك يستدعي حب الحياة ؛ فنذير الموت وهو الشيب يفيض إلى النفس ، والنساء بكرهن الشيب فيجب أن يكره ، ويعبرن به فيجب أن يبكي ، ويعدحن الشباب ويحببته فيجب أن يرثى . لهذا أكثر القول في الشيب في العصر العباسي وما بعده ، وقل فيما قبله

أما علامات الشباب والشيخوخة في نظريتنا : فليس موضعها الرأس ، إنما موضعها القلب ، فالبايس شيخ لأن اليأس ضعف في الإرادة وضيق في الخيال ، وبرودة في العاطفة ، والشيب شيب القلب لاشيب الرأس ، فمن لم يفعل لمواضع الانفعال ، ولم يعجب لمواضع الإعجاب ، ولم يستكره في مواضع الاستكره ، ولم ينازل في مواضع الكفاح ، ولم يطرب للموسيقى الجميلة والنظر الجميل ، ولم يهتج للأحداث ، ولم يأمل ولم يطمح ، فهو شيخ أى شيخ ، شاب قلبه ، وإن كان أسود الرأس حاله

إن أردت أن تعرف أشيخ أنت أم شاب ، فسائل قلبك لا رأسك ، هل ينبض بالحب : حب الجمال ، وحب الطبيعة ، وحب الفضيلة ، وحب الانسانية ، وهل يفعل لذلك انفعالاً قوياً فيهم ويفار ويدافع ويضحي ؟ هل يتصل قلبه بالعالم فيتلقى أمواجه الأثيرية من الناس ، ومن الأرض ، ومن البحر ، ومن الجبل ، ومن السماء . ثم يلقي بأشعته — كما تلقى — على كل من حوله ، فينفعل ويفعل ، ويتأثر ويؤثر ؛ فهو كالقمر يتلقى من الشمس ضياءها وعاكسها على الأرض نوراً وضاءً ؟ هل يبادل من حوله حباً بحب ، وعاطفة بعاطفة ، وخيراً بخير ، وأحياناً شراً بشر ؟ وهل يترك العالم خيراً مما تسله ؟ أو أن قلبه بارد كالثلج ، جامد كالصخر ، لا طعم له كالأكل ، ميت كالجماد ، مغلف كالخرشوف ؟

إن كان الثاني فشيخ ، وإن كان الأول فتشاب

قالت كبرتَ وشبتَ قلتُ لها

هَذَا غَبَارُ وَقَائِعِ الدَّهْرِ

أمر أبي

بإستحالاته — والشباب هو العاطفة القوية المتحمسة الصحيحة ، ومظاهرها صحتها أنها ثابتة فليست « قشاً » تشتعل سريعاً وتخمد سريعاً ، وليست مضطربة تذهب مرة يمينا ومرة يسارا من غير غرض يحدد اتجاهها ، وليست مائعة تحب فتدوب في الحب ، وتقضب فتجن في الغضب ، إنما ألجها بعض الالجام العقل والمصلحة والفرض — والشباب هو الخيال الخصب الواسع الأفق المترام الأطراف الذي يرسم الأمل ويمت على الطموح ، ويحمل المرء على أن يتطلب لنفسه ولأمنته حياة خيرا من حياتها الواقعية — هذا المزاج الذي يتجمع من إرادة قوية وعاطفة حية وخيال خصب هو الشباب ، وبمقدار قوتها وتلاؤمها تكون قوة الشباب ، وبمقدار نقصها تكون الشيخوخة ، فالشباب موجب والشيخوخة سالبة ، والشباب أقدام والشيخوخة أحجام ، والشباب نصرة والشيخوخة هزيمة

وإذا كان الناس قد اعتادوا أن يصطلحوا على علامات للشيب والشباب حسب تفسيرهم الباطل فإن لنا علامات أخرى على تفسيرنا الصحيح

لقد جعلوا الرأس موضع أهم الأمارات ، فسواد الشباب وبياض الشيب أكثر ما دار عليه القول في الشيخوخة والشباب ، وهو مركز القول في ذلك عند الأدباء والشعراء ، حتى ألفوا في ذلك الكتب الخاصة من أشهرها كتاب « الشهاب في الشيب والشباب » جمع فيه الشريف المرتضى تسعة وثلاثين بيتاً في الشيب لأبي تمام ، ومائة وأربعين للبحتري ، وثلثمائة وأربعة عشر للشريف الرضي ، وأربعمائة وثلاثة وستين للمرتضى ، وستة وأربعين لابن الرومي . وقد التفت مؤلف هذا الكتاب في مقدمته إلى فكرة جلية ، ولكنه لم يحسن تحليلها ، قال : « إن الاغراق في وصف الشيب والاكتثار في مآنيه ، واستيفاء القول فيه ، لا يكاد يوجد في الشعر القديم ، وربما ورد لهم فيه الفقرة بعد الفقرة ، فكانت مما لا نظير له ، وإنما أظن في أوصافه واستخراج دقائمه والولوج إلى شعابه الشعراء المحدثون »

وعلة ذلك في نظري أن الحياة في الجاهلية وصدر الإسلام لم تكن غالية ، كانت تتطلب المجد وتسترخص الموت ، غير أن المجد في الجاهلية كان مجد الذكر وحسن الأحداث والخوف من