

النقد الأدبي

بقلم السيد عبد القادر صالح

بحث صاحب « الرسالة » الفراء في عددها الأسبق تهافت
الأدباء الناشئين على النقد الأدبي ولما يأخذوا له عدته

ولم يَعدُ الحق فيما سردته من العلل لتلك الظاهرة القوية
بين كثير من ناشئنا ، لأن منزلة الناقد الحق منزلة رفيعة تحتاج
إلى سعة اطلاع ، وسلامة ذوق ، وصراحة من غير ما قسوة
أو غرض

ذكر في مقال الأستاذ في « النقد المزيف » بقصيدة مشهورة
لشاعر انكليزي تقادة اسمه (يوب) عاش في القرن الثامن عشر .
ويتبوأ هذا الشاعر في الأدب الانكليزي مكانة « أبي الطيب
المتنبى » في الأدب العربي من بعض الوجوه . كلاهما كان أمير
الشعر في عصره ، وكلاهما كان يمتز برفعة نفسه وعدم امتئائها ،
وكلاهما كان متين الأسلوب ، وأشعار كل منهما أصبحت
أمثالا سائرة

وتلك القصيدة التي أشرت إليها آنفاً ، والتي سأحاول أن
أقل لقراء « الرسالة » الذين لم يدرسوا يوب بعض آراء هذا
الشاعر الواردة فيها ، هي : « مقال في النقد » نشرت والشاعر في
الثالثة والعشرين من عمره ؟ ويظن أنه نظمها قبل نشرها بستين ،
يستهلها بقوله :

« يتمذ على المرء أن يقول : أي الرجلين تنقصه المهارة أكثر :
السيء النقد أم السيء الكتابة ؟ على أن ما يستغف صبرك أقل
خطراً مما يضلك

أحكمانا كساعتنا ، قل أن يتفق منها اثنان . غير أن كلاً
منا يعتقد أن رأيه هو الأصوب

يندر وجود البقرية الحق في الشعراء ، كما يندر وجود الذوق
السليم في الناقد . كل من الناقد والشاعر يجب أن يكون مطبوعاً .
هذا خلق . ليكون نافداً وذلك ليكون شاعراً

قلة مآرف بالبعض تفسد مؤهلاتهم البسيطة . فإذا ما أخفقوا
في الكتابة اتقبلوا نقدة ليدرأوا عن أنفسهم أثر الخينة

العلم الناقص شديد الخطر ، فاما أن تتبحر في العلم وإما
ألا ترد مناهله . لأن الاغتراف البسيط يسكر ، ولا يعيد الرشد إلا
الامعان في الطلب

قبل أن تعرض للنقد يجب أن تتأكد من نفسك أولاً ، وأن
تعرف مدى ما لديك من المعرفة والبقرية والذوق السليم .

الكبرياء من أقوى الأسباب التي تحول بين المرء ورؤية
الحقائق . ومن شأن الطبيعة أن تزيد في كبرياء المرء بمقدار
ما ينقصه من المقدرة

في البدء ينجيل إلى الشاب المتحمس أنه بمعلوماته البسيطة يبلغ
ذروة الفن ، ولكنه كلما أمعن في طلب العلم بدا له نقص
أوضح . كالمصعد في جبال الالب يترأى له في بدء تصميده أنه
يدنو من الذروة العليا ، فإذا ما استمر في تصميده بدت لمينيه ذرى
تملؤها ذرى

الناقد الكامل يقرأ الكتاب بنفس الروح التي كتب بها
المؤلف . ينظر للكتاب ككل ، فلا يجعل همه اكتشاف
الغلطات النافهة . وهل يُحك على جمال شخص بجمال العين أو
الشفة على انفراد ؟

بعض النقدة همهم اللغة . يعجبهم من الكتب ما يعجب
النساء من الرجال : حسن الثياب

سلاسة الاسلوب ليست وليدة الصدفة ، وإنما هي ثمرة
الفن . جرس الكلمة يجب أن يكون صدى لمعناها

بعض النقدة ينتقد أسماء المؤلفين لا مؤلفاتهم ، فيمتدح أو
يذم الشخص لا كتابه . والبعض الآخر يمتدح القديم لأنه قديم ،
أو الجديد لأنه جديد . فلا تكن أول من يجرب الجديد ولا آخر
من يتخلى عن القديم

وهناك من يمتدح في أول النهار ما يذمه في آخره ؛ وإذا
سأله عن السبب أجابك : « أنا الآن أعقل مني في الصباح . »
ولا ريب أنه سيكون في الغد أعقل منه الآن

والبعض إنما يقدر من كان من رأيه أو حزبه ، فيتخذ من
نفسه مقياساً للنقد عاماً

لا يكفي أن يجتمع في الناقد الذوق والمعرفة وإصابة الرأي ،
بل يجب أن ينضم إلى هذه الصفات الحق والصراحة
(القبة في ذيل الصفحة الثالثة)