

المجلة

بجدة الكبرياء للعلم والفن

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان
١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ٢٠ ملياً

الاعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسئول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٦١٣ « القاهرة في يوم الإثنين ١٨ ربيع الآخر سنة ١٣٦٤ - ٢ أبريل سنة ١٩٤٥ » السنة الثالثة عشرة

المذاهب تتقارب

للأستاذ عباس محمود العقاد

من أمم الأنبياء التي نقلها إلينا البرق في الشهر الماضي ذلك النبأ الذي يلخص نظام التوريث والوصية في البلاد الروسية ، وحقواه أن القوانين الجديدة تبيح لمن يشاء أن يترك ميراثه لمن يشاء ، بعد أن كانت التركات من حق الدولة وحدها إن لم يكن للمتوفى ورثة أو أقارب .

سئلت منذ تقدمت الجيوش الروسية في الأرض الأوربية : ماذا يكون مصير أوروبا أمام الدعوة الشيوعية واحتلال الروس للأقطار التي يحتلونها الآن وقد يمتثلونها إلى ما بعد انقضاء الحرب بسنوات ؟ نقلت : إن روسيا لن تكون شيوعية ماركسية في ذلك الحين ، لأنها ستقرب من النظم الاشتراكية المتدلة ، ثم تقرب من النظم الديمقراطية ، وسيكون للديمقراطية حظ السبق إلى التطور السريع في مسائل الثروة والتأمين الاجتماعي ، فتحل المشكلات التي عجزت الماركسية عن حلها بسد ربيع قرن من

التجارب والمحاولات ، فإن لم توفق الديمقراطية إلى الحل الحاسم في جميع هذه المشكلات فهي موقفة لا محالة في الابتداء الذي يكفل لها حسن الانتهاء أو حسن التقدم والاطراد في الطريق . وقد يقتضى الأمر بضع سنوات قبل أن تصطبغ الماركسية بالصبغة الأخيرة التي تقربها من الديمقراطية ، فلا نقول إن الماركسية اليوم قد تغيرت كل التغيير ولا أنها قد رجعت في مسألة الطبقات عن القواعد التي قام عليها المذهب منذ أعلنه دعائه في القرن الماضي ، ولكننا نقول إنها شرعت في النقلة التي لارجوع فيها ، وإن المسألة بعد ذلك مسألة الوقت والمناسبات .

والذي تغير حتى الساعة من أصول الدعوة الماركسية غير قليل فأول عوارض التغيير هو العذول عن نشر الدعوة في العالم والاكتفاء بالتجارب المنسورة في البلاد الروسية وما جاورها ، وقد كان هذا مبعث الاختلاف الشديد بين الزعيمين الكبيرين تروتسكي وستالين .

وجاءت بعد ذلك عوارض أخرى لم تكن تدور للنين - فضلاً عن كارل ماركس - في حساب . فاعترفت الحكومة السوفيتية بالكنيسة وبعض النظم الدينية ، ثم اعترفت بالوطنية التي كانت تعتبر في عرف كارل ماركس وأصحابه بقية من بقايا

والعلاقات من هنا وهناك ، وبعد احتياج الساسة الروس إلى بسط
قضاياهم السياسية ، وتحصيل المواد الصناعية والسلع التجارية التي
لا يستنون عن توريدها والمبادلة عليها وعقد الصفقات الطويلة
أو القصيرة بشأنها ، وربما أحس هؤلاء الساسة قبل غيرهم بضرورة
التيسير في مسألة السفر من بلادهم والفر إليها ، لأنهم يأمنون
بذلك، معارضة السكرين لكل تغيير في الأساليب الماركسية إذا
وجب أن يبنروها ويقربوا بعض الاقتراب من النظم الديمقراطية ،
فإنما يصب الخروج على قواعد كارل ماركس لمن يجهل أعمال
الإصلاح وأحوال المال في البلاد الديمقراطية ويمتنع عليه أن يعقد
المقارنة بينها وبين أعمال الإصلاح وأحوال المال في الجمهوريات
السوفيتية ، فإذا تيسرت هذه المقارنة للمتصين المتستين لم تقم
الحوائل الحاسمة دون التغيير درجة بعد درجة ، ومرحلة بعد مرحلة
حتى يتم التقارب والتوفيق بين أطراف الذهين ، أو بين أطراف
المذاهب التي تتناول مسائل الإصلاح ومشكلات الاجتماع .

وقد كان من قوانين العدل الفروع منها عند الماركسين
أن تحرم الوراثة كما تحرم الملكية . ولكن تحريم الوراثة فيما نرى
أدنى إلى الظلم والمفارقة من تحريم الملكية حيث كانت في المال
أو العقار ، لأن الحكومات والقوانين لن تمنع الإنسان أن يرث
عن أبيه أمراضه وعيوبه وسوء العلاقة بينه وبين غيره ، فليس من
حقها أن تمنحه ميراث الخير الذي يصل إليه لو تقطع الصلة بينه
وبين مساعى أبيه ، وإذا كان للمجتمع حق في ميراث الفرد الغني
فليس للمجتمع أن يجهل حق بنيه وبناته وأقرب الناس إليه .

فاليوم يرجع الشيوعيون إلى الاعتراف باليراث والتوصية بعد
الاعتراف بالملكية الصغيرة مدى الحياة ، وإذا كانت الأملاك
النتيجة للثروة لا تزال في الجمهوريات السوفيتية مستثناة من حياة
الأفراد فالديمقراطية نفسها لا تمنع استيلاء الدولة على هذه الأملاك ،
ولا تمنع مشاركة المجتمع في التراكب الكبيرة بحصة تربي على حصص
الأبناء والأقربين .

هم إن الملكية الصغيرة في الجمهوريات السوفيتية مخالف

رأس المال ، ولجأ الزعماء إلى إثارة النخوة في صدور الشعب
بسمية الحرب الماضية « حرباً وطنية » وإحياء التراث الوطني
في الأغاني والموالك والمرحيات .

وعمد ديوان التعليم إلى التفرقة بين الجنسين في المدارس
الابتدائية والثانوية ، مع حرص الماركسين على إعلان المائلة التامة
بين الرجال والنساء في جميع الأعمال وجميع الكفاءات .

وقد سلم ولاة الأمر الروسيون في الملكية الصغيرة وسلموا
في تفاوت الدرجات وتفاوت الأنصبة على حسب اختلاف الأعمال ،
وسلموا في معاملة الصناعات الفردية بنير النظام الذي يعامل به
الأجراء في المصانع الكبيرة ، ونشأت عندهم طبقات ممتازة في
المعيشة تبعاً لامتيازها في الوظائف المدنية أو العسكرية .

وكل هذا والروسيا بمنزل عن العالم يتخيل أنها أن الإصلاحي
في ظل الديمقراطية مستحيل ، وأن إنصاف المال مع قيام رأس المال
ضرب من الأساطير ، فإذا ارتفعت الحواجز غداً وأبيح للروسيين
السفر إلى أنحاء العالم وأبيح للأجانب السفر إلى روسيا فلا بد من
تبدل الأحوال في أمد قصير ، ولا بد من تنير النظر إلى حقائق
الأمر . فإن الشيوعي الذي يعلم يومئذ أن الأمور تنصلح في ظل
الحكم الديمقراطي ، وأن المال يتألون من خيرات الدنيا في البلاد
الأخرى فوق ما يتألونه في الجمهوريات التي تسمى بجمهوريات
المال لن يبتوا على توجسهم من الديمقراطية ولا يأسهم من صلاح
الأمر على يديها ، ولن يبتوا على تعصبهم للشيوعية ، ولا حصر
الخير كل الخير في دعوتها ؛ ولا سيما بعد التوسع في تطبيق مذاهب
التأمين الاجتماعي وإنصاف العاطلين والمجزرة والشيوخ ، وشعور
الروسيين حكومة وشعباً بضرورة التعاون بينهم وبين سائر
الحكومات والشعوب .

والأرجح عندنا أن سياسة العزلة الروسية لن تدوم بعد الحرب
زمن طويل ، ونعني بسياسة العزلة تصعب السفر على الروسيين
وتصعب الدخول إلى الأرض الروسية على الأجانب ، فإن قيام هذه
العزلة لا يتاح لمن يريد ، بعد تشابك المصالح وتواتر الأخبار

مخلص منها مذهب واحد جامع لمحاسنها معتبر بمساوئها، والديمقراطية هي المذهب الغالب عليها في النهاية لأنها هي المذهب الذي لا يصطدم في أساسه بموانع التطور والافتقار، فالشيوعية التي تبيح الملكية وتبيح الميراث تناقض أساس للذهب الذي قامت عليه، والدكتاتورية التي تنكر على الزعيم قداسته تناقض أساسها وتنتزع حجتها في محاربة الديمقراطية، ولكن الديمقراطية التي تحمى الملكية على سنة المساواة، أو تزيد في سلطان الوزير المنقيد برقابة النواب والناخبين لا تزال ديمقراطية في الصميم ولا تنقض مبدأ من المبادئ التي تقوم عليها الحرية الفردية، وتعاون الأمة ذلك التعاون الذي يشمل الطوائف والأفراد.

ما من حركة إنسانية هي شر محض من مبتدئها إلى منتهائها، حتى الحرب العالمية وما أشتمها وأتاسها. فمل هذا التصالح بين المذاهب التي تسعى إلى خدمة الإنسان هي ثمرة الخصومة التي تسفك فيها دماء بني الإنسان، ولن يزال الارتقاء غنيمة غالية الثمن في تاريخ أبناء آدم وجواه.

عباس محمود العقاد

الملكية الصغيرة في الأمم الديمقراطية، لأنها هناك أشبه بالحكر الذي يستغل بإشراف الدولة ولا يجوز لمن يستغله أن يتصرف فيه بالبيع أو الهبة أو التأجير، ولكنه - كائناً ما كان - أقرب إلى الديمقراطية منه إلى الماركسية في أساسها. فهو قد تجاوز منتصف الطريق في اتجاه الديمقراطية، ولا سيما بعد تسوية التوصية والميراث.

وليس الشيوعية وحدها بالذهب الذي يقترب في إبان الحرب - وبعد الحرب - من المذاهب الاجتماعية على اختلافها.

فإن الديمقراطية مثلها تقترب من ناحية إلى الاشتراكية كما تقترب من ناحية أخرى إلى النازية أو الدكتاتورية. وإنها مضطرة لا محالة إلى المدول عن خطة الموادة والإعطاء في معاملة الخارجين على مبادئ الحرية الفردية والحرية القومية، ومضطرة لا محالة إلى المدول عن خطة الحيدة التامة - من قبل الحكومة - في الرقابة على شؤون الثروة ومسائل الأرزاق، ومضطرة لا محالة إلى اختصار « الإجراءات » الشكلية التي كانت تعوق حركة العمل في الحكومات البرلمانية، وهي اليوم بما تفرض من الضرائب على التركات وعلى الأرباح المفرطة والمرافق العامة أصح اشتراكية من مذاهب الاشتراكيين، لأنها تشارك الأفراد في أملاكهم الخاصة وغلات تلك الأملاك وتنقلها إلى الفئتين إليها، على سنة الدعاة الشيوعيين الذي جعلوا شعارهم: « من كل حسب ما يستطيع، ولكل حسب ما يحتاج إليه ».

إلا أن الفرق بين الديمقراطية والشيوعية في هذه الحالة أن الديمقراطية تدع الفرد مستطعاً لجمع الثروة حتى يؤخذ منه العون الاجتماعي على حسب ما يستطيع، أما الشيوعية فقد سلبت الفرد نحوه المنافسة وحية الطموح إلى التفوق، وتركت له شيئاً واحداً وهو أن ينتظر المدد من المجتمع على حسب الحاجة إليه.

ومن ثم لا يبقى بعد الحرب مذهب اجتماعي واحد كما كان قبلها أو كما أراد دعاة أن يبقى، وإنما تقارب مع الزمن حتى

إعلان

وزارة الزراعة

تقبل المطاءات بإدارة المحازن
والشتریات بالدق لغاية ظهر يوم ٢٥ أبريل
سنة ١٩٤٥ عن أعمال الترميمات السنوية
لعام ٤٥-١٩٤٦ لكل من منطقتي (١)
سخا وعجلة موسى (٢) السرو وثمان
القائمة لكل منطقة جنبه واحد بخلاف
٣٠ ملياً أجره البريد. ٣٣١٢