



دراسات في الفن

الحب والمرأة والفن

للأستاذ عزيز أحمد فهمي

جانب كبير جداً من الفنون يدور حول الحب

ولا يجب أن هذا ، فالحب عاطفة تشترك في تخليقها عدة فرائز من أقوى الفرائز التي يقوم بها كيان النفس الإنسانية وهي ببسب المواطنف . ومن هذه الفرائز التي تخلق الحب في النفس : غريزة حفظ النوع ، وغريزة السيطرة ، و « غريزة المشرة » وهي أخص وأعنف من غريزة الاجتماع ، و « غريزة الوثنية » التي تنزع بالإنسان إلى تمسك ما يصبر إليه وتحديدته والتي تخرج به من إبهام المتجرد إلى وضوح الملموس ، وهي غريزة لم تضف إلا عند الدين يدمن إحساسهم التدريب على الاتجاه نحو معان

عند ما تقول إن الجسم الملى هو عبارة عن توازن فيزيقي - كيميائي^(١) ذي قوة حيوية يحصل بين المواد الموجودة في داخل الجسم ، وبين أخواتها في الخارج . ويفهم من كل هذا أن الهواء الذي نستشفه بل كل الطبقة الهوائية المنتشرة على سطح الأرض والتي يتوقف عليها مقدار كثافة الأكسجين هي جزء لازم لكيان الأجسام الحية لزوم العظام واللحم الذي يكسوها ، وهو ليس كذلك للجمادات . إذا فالفرق بين هذه ، وبين الكائنات الحية موجود ، وهو التوازن الرقني الذي تقيمه الطبيعة بفعل قواها في المواد الأولية - ذلك التوازن الذي لا يوجد له شبيه في عالم الجمادات .

« بيروت - الجلسة الأمريكية » - عبد الله عسري الصديقي

يحبونها ويندهش لهم العالم ويتساءل : كيف يحبونها ؟

وهذه الفرائز التي تخلق عاطفة الحب كل منها قوى عتيف . ونفس الفنان بطبما أكثر طواعية للتأثر من غيرها لأنها أشد حساسية من غيرها . وإذا كانت نفس الفنان تلي بسرعة نداء المؤثرات الخارجة عنها فأجدر بها أن تستجيب لتناف المدوى في جنباتها . فلا غرابة إذن أن يزدهر الحب بين أهل الفن أكثر مما يزدهر بين غيرهم ، ولا غرابة بعد ذلك إذا دار جانب كبير جداً من الفنون جميعاً حول الحب ، فليست نفس أخرى أقرب إلى نفس الفنان من نفسه ، وليس أحب إليه منها ، وليس أجدر منها بالانفتاح الذهني والحسي ، وليس أشد منها وضوحاً لديه ، وليس شيء أبعت منها على التسجيل

ولكن الذي نلاحظه هو أن جانباً كبيراً جداً من فنون الحب ين بالشكوى من هذا الحب ، ويرشح بالذل له ، ويستطفه متشفعاً إليه بالفن ذاته ، كما أننا نرى في هذه الفنون المكسومة كثيراً مما يشبه علامات اليأس ، وقد نرى منها قليلاً مما يشبه علامات التمرد الذي يعقب اليأس ، إذ ينكر بعض الفنانين الحب إنكاراً ، وإذا يسخر بعضهم من المرأة سخيرة شاذة لا أصل لها في الطبيعة ولا شبيه لها في حياة الحيوان

وهذا يشهد بأن الفنانين فاشلون في جهم ، أو هو يشهد على الأقل بأن كثيرين جداً من الفنانين يفشلون في جهم . فما الذي يدعو إلى هذا ؟ أهو تصور في رجولة هؤلاء الفنانين ؟ أم هو التواء حاد بنفوسهم عن المسلك الطيب الصحيح الذي يجب أن يسلكه الذكر مع الأنثى ليقنعها بنفسه ؟ أم هو انحراف عن أساليب الأرض إلى أسلوب جديد بيد تسمى الحياة إلى اسطانه وستأخذ به يوماً ولكن بعد أن يكون هؤلاء الفنانون قد ركاوا الأرض إلى عالم يرتاحون فيه ولا يشقون ؟ أم هو هذا كله مزيجاً مركزاً ؟

إما هذا، وإما أن يصحب هذا النزوع الروحاني نزوع جسدي وفي هذا تظهر الشكوى، ويظهر الأني، وتظهر فتوتها فلا بد إذن أن يكون النزوع الجسدي هو الذي يسببها إذا لم يصب التوفيق، وهذا النزوع البدني موجود عند الحيوان، ولكنه يصيب التوفيق دائماً، ولا ينشل مطلقاً إلا عند السدوان حين يندس بين الذكر وأثاه ذكر جديد قوى غلاب، وعلى هذا كان من غير الطبيعي في حياة الإنسان أن ينشل الرجل في حبه ما لم يصبره رجل أقوى منه في الناحية التي تعترف بها الأنثى، وتفقد لها هذان هما الحالان اللذان يتشكل بهما الحب في حياة الإنسان على الإطلاق. وأرى من العفة أن أربأ بصورة الحب الإنساني عن الحالة الثالثة التي يتفرد فيها النزوع البدني وحده. لا لأنني أريد أن أجد الإنسان، ولكن لأنني أرى في بعض الحيوان ما ينف عن هذا الحب ويتساوى عليه، ويحمله بالألفة والمباشرة، والحنان والتعاطف. والسلم به أن الإنسان أرق من الحيوان. وبعد، فإني أحسب أن الطريق قد عهد أماننا، وأتينا نستطيع أن نخطو فيه خطوتنا الأولى نحو الحب عند الحيوان.

والذي نلاحظه هو أن للحيوان غمزلاً يشبه الغزل عند الإنسان من حيث إنه دليل الرغبة في إقامة الصلة بين الذكر والأنثى، ومن حيث إنه الباب الوحيد الذي يؤدي إلى الحب. والمشاهد أن هذا الغزل يتخذ عند الحيوان عادة شكل الصراع، ومن الحيوان ما يفرق فيه فيكون سراعاً كاللب والداعبة، ومنه ما يشتد فيه ويقسو فيكون سراعاً حقيقياً تنهشم فيه العظام، وتسيل فيه الدماء. وهذا النوع الأخير من الصراع يقيم الدليل المحسوس عند الأنثى على أن الذكر الذي ينازلها قوى غلاب، وعلى أنه يأخذ حقه منها قوة واقتداراً، وأنه لا تتخيه مقاومتها إياه عن الوصول إلى ما يريد من فرض سلطانه عليها، والأنثى في هذا الصراع العنيف تبذل أقصى قوتها لتحول بين الذكر وبين التسلط عليها، لا لأنها تكره أن يتسلط عليها، ولكن لأنها لا ترضى أن تذلل لضعيف قد يسجز عن حمايتها وحماية نسلها إذا اعتدى عليها معتد، هذا إذا كانا من الحيوان الذي يألف ذكره بأثاه، أما إذا لم يكونا من هذا الحيوان فهي تكره أن تتسلم للضعيف خشية أن ينتقل ضعفه إلى نسلها الذي يجب أن يكون قوياً غير ضعيف بما ركب في نفسها من غمزة حفظ النوع سليماً صالحاً.

أما النوع الآخر من الصراع وهو الذي يشبه اللب والداعبة فهو أقرب أنواع اللب والداعبة إلى المصارعة الإنسانية المصطنعة

الطبيعية وحدها هي التي تهدينا إلى سر هذه المشكلة. وإذا كانت حياة الإنسان قد تشابكت من نواح، وتخلت من نواح، وهفتت الحضارة أغلب أطرافها وأوساطها بحيث لم يعد من اليسور لسكل عين أن تميز الأصيل في أمسال البشر من الدخيل عليها، فإن لنا في حياة الحيوان ما يبدنا بوضوح وجلاء على طريقة التفات الطبيعية التي تجذب الذكر نحو الأنثى، والتي تجذب الأنثى نحو الذكر. فإذا ما تاملنا من الحيوان هذه الطريقة عدنا إلى الإنسان الفئان ونظرنا: هل هو يمشي الطبيعة في غرامه أو هو يحيد عنها مترصاً أو متديلاً أو هامئاً على وجهه يتخبط ذات اليمين وذات الشمال؟ وقيل أن نخطو هذه الخطوة يجب أن نجيب من سؤاليين قد يحيل لبعض الذين يصحبونني في جولاتي هذه أهما يرفلان المضي في مذهبنا، أو أهما على الأقل يشوهان هذا المذهب. أما السؤال الأول فتاعم خفيف يقول لنا بصوت خافت رقيق: هبكم رأيتم الفئان قد حاد عن طريق الطبيعة التي تزعمون فلماذا تخلصونه بالحساب والعتاب من بين الناس وأكثرهم حائد عن هذا الطريق؟ وإذا كان هو يئن بالشكوى من حبه، فكثيرون غيره يثنون؛ غير أنه يذيع أنه لا يذيعون؟ ونحن نجيب عن هذا السؤال نقول: إن الفئان هو رائدنا إلى الطبيعة؛ وليس يبرر بعده عنها إلا أن يكون هذا البعد قفزة إلى مرحلة من مراحل الرق الإنسانى يسبق بها البشر ليكون فيهم بشيراً بما سينتهون إليه بعد حين. وليس مما يريح ضمير الإنسانية أن ترى الفئان وهو هاديها إلى الحق ومواطن الراحة مضطرباً في حياته الخلسة، وفي أعز جانب من حياته الخلسة هذه دون أن تعرف علة هذا الاضطراب لعلها تستطيع أن تتفقه منه

وأما السؤال الثاني فيصرخ فينا بصنف ويقول: كيف قد ردم أن الحب عند الإنسان يشبه الحب عند الحيوان، ولم تروا أنه أرق وأشرف؟ ونحن نرد هذا السؤال بقولنا: إن الحب لا يمكن أن يخرج على حال من حالين: فإما نزوع روحي لا يصحبه النزوع البدني وهذا شيء لا يبرقه تائق، ولا تصده عتية، ولا يمكن أن يشكو فيه شاك من بُعد أو حرمان أو لوعة أو صباية أو هجر أو غدر أو غير ذلك مما يشكوه المشاق، وبما تدور حوله فتون التبرمين من الفئانين الماشقين، فالروح متى رضيت عن روح لم تعد تبتاً بما يفرق بينهما من بعد السكان، أو بعد الزمان، ولم تعد تهم باختلاف الجنس بينهما أو توحده

التي يقيم الناس لها الملاعب في هذا العصر والتي يكتفي فيها الغالب في التليل على قوته بإظهار تمكنه من تهديم خصمه دون أن يهشمه. وهذا الأسلوب تصطنعه الحيوانات الرقيقة، والحيوانات الستائنة. وبهما خلا هذا الأسلوب من التحطيم والتهشم والتجريح، فإنه لا يخلو من معانيها، وإن فيه ما يدل دلالة تامة على احترام القوة والاعتراف بلزوم الغلبة والتفهر يقيم عليهما الذكر صلتها بأنثاه.

فإذا أضفنا إلى هذا ما نراه من تجميل الطبيعة للذكر دون الأنثى: كالديك ازدان بالعرف دون الدجاجة، والأسد تجمل بالمرقة دون اللبؤة، والسكبش ازدهى بالقرنين دون النجعة، والطاووس تبرج بذيله الملون الطويل دون «الطاووسة»... إذا أضفنا هذا إلى ما تقدم رأينا أن الطبيعة توجه الذكر إلى «مكابدة الأنثى»: قهراً بالقوة، أو اعتزازاً بالجمال، أو قهراً واعتزازاً بالقوة والجمال معاً. ومن هذا يمكن أن ندرك أن الطبيعة قد وضعت ناموساً تقوم عليه الصلة بين الذكر والأنثى، وأن هذا الناموس يستلزم أول ما يستلزم أن يذل الذكر أنثاه، وأن يذكرها دائماً بأنه أقوى منها، أو أنه أقوى وأجمل منها.

والطبيعة توفر في هذه السوق التي يتداول الذكر والأنثى فيها نواحي القوة والضعف، ونواحي الزينة والمطل وبقية تلك الزوائد والنواقص فيهما شرطاً لا بد أن يتوفر في هذه السوق: وهو أن تقتنع الأنثى مؤمنة صادقة بحجة بفضل الذكر عليها فيما يمتاز به، وإلا فالصلة بينهما زائفة، وهو آخذ منها ما يرضيه ويقننه، إذ لا يعطيا ما يرضيا ويقننها كما يحدث للحيوانات المسجونة التي تنسل نسلًا ضيفًا

اتفقتنا في هذا. فلنخرج إذن على الحب عند البشر، ولتسكن القبائل التي تعيش على الفطرة أول من تشارف من البشر. وهذه القبائل لا يزال الرجال فيها يمثلون ما يشبه الدور الذي يمثله الذكر الحيوان مع أنثاه. فالقوفاز لا يسلون الفروس لرومها، وإنما يدبر الفروس حلة على حلة عروسه فيهبج عليها في جمع من أهله وأصدقائه، ويحتطف عروسه من بين أحضان أهلها بالقوة والصف ليشهدها وليشهد أهلها على أنه قوى جدير بها، وليسجل عليها هذه الشهادة يذللها بها طول عمرها معه إذا حاولت أن تتسرد عليه أو أن تطاوله. وبعض قبائل الزوج تحتفل بزفاف نثياها احتفالاً أحب من احتفال القوفاز وأشد. افتخاراً بالقوة والجلد والسر. وإن لم يكن فيه من الشجاعة والفروسية شيء: ذلك أنهم يتداولون

على الفروس السعيد بالضرب البرح الموجع، تقدر ما احتمل الضرب وكتم التوجع عن عند صاحبه وزاد احترامها إياه ورأته حقيقاً بالحب: لها بل عليها أن تفاخر به بمجبة راضية... ولا يزال من أهل النوبة الصريين من يفلون ما يشبه هذا. فالفروس يطلب من صاحبه أن يحضر له جرة من النار ليشعل بها لغافته، فتحضرها إليه. فيمسك الجرة بيده، ويضع الجرة على حجره - نأكل جلده ولحمه ربما يتأق في لف التبغ في الورق ليشعل بمد ذلك لغافته ويبيد الجرة إلى مكانها، ويقدر ما يطول احتراق جسمه ويشدد بمن عند صاحبه ويملو قدره

والمرأة القوفازية تحب من يحفظها لأن بيثة القوفاز بيثة رعي ومهاجرة ومحاربة تكثر فيها الغارات، ويكثر فيها السكر والفقر ولا يستطيع أن يحفظ المرأة فيها إلا البطل. والمرأة الرجبية تحب من يحتمل الضرب الموجع في سبيلها لأن بيثة الزوج بيثة قاسية تضرب الناس بالمر والبرد والمطر والريح والمرض والسم، فالأشد صبراً من غيره في هذه البيثة هو البطل. والمرأة النوية تحب الذي يحترق في سبيلها بالنار لأن بيثة النوية يموت فيها الضائف من وهج الحر والقيظ وشدهما، فالذي يحتمل الحرارة عندهم هو البطل هذه بيثات إنسانية قريبة من الطبيعة والرجل فيها لا يزال يلوح للمرأة بقوته، والحياة فيها لا تزال مستقيمة بين الرجل والمرأة أما مجال الرجولة الخشن فقد ظل الرجال يحرصون عليه زماناً طويلاً كانوا يرسلون فيه شواربهم ولحائم التي زيتهم بها الطبيعة ولكنهم اليوم لم يعودوا يحافظون عليه، واكتفى فريق من أهل المدينة فيهم بممارسة الألعاب الرياضية لتنمية عضلاتهم وتقويتها كما كان يفعل اليونان القدماء في وقت يذكر التاريخ أن المرأة فيه كانت متبرمة بالرجل لأنه اكتسب من رياضته تناسفاً وامتناسفاً انشغل به عن النظر إلى جمال الأنثى

ولعل هذه الألعاب الرياضية هي البقية الباقية من معالم الرجولة القوية التي تحتفظ بها الحضارة اليوم، ولكنها شيء إذا كسا البدن رجولة أو ما يشبه الرجولة فإنه لا ينفذ إلى الروح والنفس، ولذلك يستعين الرجل المنتحضر اليوم على قهر المرأة بالمال أو الجاه أو النفوذ أو النسب أو الشهرة أو غير ذلك مما يتنافس فيه الرجال المتحضرون. ونحن إذا أنسنا النظر في هذه المميزات المدنية كلها رأينا أنها لا تنجح إلا للذين يتكالبون على العمل في سبيل الرسول إليها أو الذين يميئونها عقواً بالوراثة أو بالواسطة؛ أما الذين يفوزون بها عن جدارة فأولئك الذين في حسابنا، وهم

وبقيت بعد ذلك « غريزة الوثنية » التي ذكرونها في بدء هذا الحديث ، وأحسبى قلت إنها لم تضعف إلا عند الذين يهد من إحساسهم التدريب على الأبحاء نحو معان يحبونها هم ، ويدهش لهم العالم ويتساءل : كيف يحبونها؟ ومن يكون هؤلاء غير الفنانين؟ إذن فالفنانون على هذا الأساس لا يحبون ا وعة انصرافهم عن الحب بييدة كل البعد عن الأسباب التي توقفتها في أول حديثنا ، فقد خيل إلينا أن مجزم عن الحب قد يرجع إلى تصور في رجولتهم ، أو التواء حاد بنفوسهم عن سلك الحب الطبيعي الصحيح ، أو انحراف عن أساليب الأرض إلى أساليب الجديد ولكننا رأينا في أول حديثنا يحبون . وقد سجلنا عليهم فشلهم في الحب من بعد تسجيلهم إياه على أنفسهم في فنونهم ...

فهل هم يحبون أو هم لا يحبون ؟ ... أحبهم الله !
الواقع أنهم يحبون ولا يحبون . فالفنان إنسان حائر بين حلقين من حلقات التطور البشرى . أولهما الحلقة التي يعيش فيها ، والأخرى الحلقة التي ينتقل إليها بروحه ويستنبطها منه ثم يعود بعد ذلك إلى ناسه . وهذه الحلقة التي يسرى به إليها ستحقق يوماً ما في الأرض سواء أ كان هذا اليوم قريباً أم بعيداً وسيجيشها الناس وكلمهم في مستوى ذلك الفنان الذي يهرج جيله وسيكون من بينهم فنانون يهرونهم بما يستنبطونه من حلقات أخرى لا يسرى به إليها فيهم . وقد يشكر هؤلاء وقد يمتدح بهم ... أسرم وأس الحق إلى الله

هذا هو سلك التطور الروحاني للإنسانية فهو (كالدورونية) الجسدية ولكنه أشد غليظاً وإبهاماً
والفنان يتذبذب بين الأرض وسماه يتلون بلونين ويتشكل بشكليين : شكل يلام حياة الأرض بقدر ما تسمح ذمته الفنية أن يتسامح في أماته ، وشكل آخر لا يلام إلا الذين يصطليحون أن بطيروا معه إلى سماه ولو أتباعاً مسترشدين به . والفنان السيد الذي يرضى الله عنه هو الذي يوفق إلى غرام واحدة من بنات السماء . والفنان المتكوب الذي أرجو له الرحة هو الذي يتلق به غرام واحدة من بنات الأرض : تنقل به وترقله عن قفرائه فإن أشقت عليه وصححت له بهجرته إلى السماء كما نشاء لم يجد عندها حين يهبط إليها إلا ما اختص به الله بنات الأرض . فهو شق معها كشق القعد الذي يلهب طافية ظهره بالسياط ليجرى في سباق مع صبيان خفاف شياطين ... وإن كان المثلان متساكين

ينفقون في سبيلها من رجولتهم ما كانت المرأة تحب أن يتبعوه لها فهي لا تستطيع أن تستغنى من حياة النواوشة والمصارعة وهي تكره أن تباع نفسها بالمال ، وإن كانت تباع نفسها بالمال ؛ وهي لا تمنع من الرجل يجاهه وإن كانت ترمى على أصحاب الجاه ؛ وهي لا ترضى بتمسب الرجل وشهرته وإن كانت تنهات على أصحاب للناسب الكبيرة والمشاهير ، فهي تنحرف عن طبيعتها بجاهدة مستمضة بهذه البهارج عما كانت تنوق إليه من قوة الرجل ورجوته . ولعل حوادث الحياة الزوجية التي تتعدد وتتكاثر في الدنيات دليل قاطع على أن الزوجات ساخطات على الأزواج ، وأنهن لا يزلن يعحثن عن الرجولة الضائعة في هذه الحضارة

وإذا كانت المرأة تكره المال والجاه والنفوذ والمناسب العالية وما فيها من أبهة ولا تقبل عليها إلا على سبيل البدل عن مطلبها الطبيعي ، وإذا كانت لا تزال تحب أن ترضى طبيعتها بين يدي من يذلها برجولته ومن يمتن فنون النازلة والمصارعة على أولائها فإذا هي سائسة عند الفنان أو ماذا هو صانع بها ؟

الفنان تسيطر عليه الترائز التي تسيطر على بقية الناس فهو إنسان مثلهم . ولكن هذه الترائز لا تشتد به - حين تشتد - كما تشتد ببقية الناس ، ولا تترفق به - عند ما تترفق - كما تترفق ببقية الناس ، فهو وإن كان يجب أن يحفظ النوع البشرى كما يجب الناس أن يحفظوه فإنه يسرى إلى ما هو أشرف من حفظ النوع وهو ترقية النوع ، والفنان يؤدي لهذا النوع بفته ما يجاهد النوع دهوراً في سبيل الوصول إليه . وهو وإن كان يجب السيطرة كما يجبها بقية الناس فإنه يمتنع من السيطرة بما لا يمتنع به أحد ، ففته بلوى عنده الأهناق ويخضع بين يديه الرؤوس ؛ فإننا لم يوفق إلى هذا في حياته فهو على إغناه بفته مؤمن بأن البشرية التي غفلت عن تقديره وهو فيها ستال جزاءها إذ تنصاع يوماً إلى قبره لتطوف بالتقديس حول عظامه ولو بعد أن ينخرها السوس ؛ وإنه ليرى ذلك وهو في ظل النرش . وهو وإن كان يجب النشرة كما يجبها بقية الناس فهو يتأقن في اختيار عثرائه من الساني والأخيلة والأفكار التي برصد لها اقتباهه وإحساسه ويتمقها ويتختر عندها مترجماً منتشياً كراهية ترقص في خلوتها على تمم الذكر عاجدة لا فاجرة ، خالصة غير مشوبة هذه هي الترائز التي كان حقها أن تشترك في تخليق الحب في نفس الفنان كما تخلقت في نفوس بقية الناس ، ولكننا قد رأيناها جميعاً تمدل عن الحب إلى الفن