

من أدب العمر

لغة الإدارة...

للشيخ حسن عبد العزيز الدالي

وقع في يدي صباح الأس خطاب لأحد عمال البوليس كان قد أرسله إلى أبي رحمه الله في سنة ١٩١٥ وهو يريث عمدة البلد يخبره فيه أن نزاعاً حدث بين أخته وزوجها ويطلب إليه أن يفصل في هذا النزاع، وفي آخر الخطاب يقول: «والحذر من التأخير» ! لا أعلم ماذا كان وقع هذه الجملة على سمع العمدة؛ والغالب أنه حملها بسماً على عمل السذاجة والجهل؛ ولكنني أعلم أن هذه الجملة لا توجد إلا في قاموس الإدارة فأين وقع عليها هذا الجندي المسكين؟ لقد كان يعمل في أقسام القاهرة، وكان يلاحظ أن هذه الجملة البليغة لازمة رسمية تختم بها الرسائل والطلبات الصادرة من المأمور إلى الجمهور، فرسغ في ذهنه من طريق القدوة الحسنة أن هذا هو الأصل في التحرير، لسكل صغير وكبير.

هل تظن يا سيدي القاري أن هذه العبارة، سقطت من لغة الإدارة، بعد أن انتشر التلميم، في المواسم والأقاليم، وشاع الذوق الكتابي والخطابي بين كل الناس، من حامل القلم إلى حامل القاس؟ لقد رجعت إلى دفتر الإشارات التليفونية الصادرة إلى عن المركز في شهر مايو الماضي فوجدتها سبعين إشارة، ثلاثة أرباعها ينتهي بهذه الجملة التقليدية: «والحذر من التأخير» والربع الباقى ينتهي ببارات مختلفة، منها: «والإفلاشولية شديدة»، «فلا تلومون (كذا) إلا أنفسكم»، «ومن يهمل سننظر في أمره بشدة»... الخ الخ. نقلت في نفسي: عجيب! أئمر على خطاب (الجاويز مرسي) ربيع قرن ولم يتول الكتابة في خلاله للمأمورين. والمعاونين كاتب من حملة البكالوريا يعلم شادتنا (الكتاب)، آداب الخطاب، ويفهمهم أن هذه الفجوة وإن سلحت للتخفيف فلا تصلح للعمدة، لأن العمدة يمثل الحكومة في بلده، كما يمثل المأمور في مركزه، وإذا كان بينهما فرق فهو أن المأمور يعمل مأجوراً مشكوراً، والسلة جهل متطوعاً ومتبرعاً. فهل يجوز أن يكافأ على ما يتحملة من المشغولية والمشغولية والفراغة، بحرمانه من الأجر والشكر والكرامة؟!

حسن عبد العزيز الدالي
عمدة كفر ديمبر القديم

الطريق، طريق «التحايل»، مستتلة سذاجة الشعب وجفلة. فكما يسند «التحايل» و «الاحتراف» و «الأتجار» إلى الدين فينشأ بهذا الإسناد ما عتق له الأستاذ با «الدين الصناعي» يجوز أن تسند كذلك إلى نظائر الدين مما يحترف به في مصر ويتحايل ويتجر به فيها من البحث العلمي، وحرية الفكر، والديمقراطية... الخ ويصح أن ينشأ أيضاً عن هذه النسبة ما يسمى بالبحث العلمي الصناعي، وحرية الفكر الصناعية، والديمقراطية الصناعية... الخ

فليس إذاً «التحايل» الذي جعله الأستاذ مقوم الدين الصناعي ومكوناً لأهم جزء من ماهيته خاصاً (بالدين الصناعي) ولا يتحتم أن يكون مصدره صاحب المهامة الكبيرة والقباء اللامع والفرجية الواسعة الأحكام، ولا من يتناول الأبحاث اللغوية أو يشرح التأليف، بل يصح أيضاً أن يكون صاحب البحث العلمي الحر أو من يهيم بأدب الإغريق وفلسفتهم أو خطيب المحافظ السياسية وإذا قال الدين الصناعي ليس هو الظاهرة الاجتماعية التي يجب أن تتألمج، ولا صاحب المهامة الكبيرة هو اللوم في إحداث هذه الظاهرة، وإنما الذي يجب أن يداوى هو «التحايل والاحتراف» بأي موضوع من موضوعات الثقافة: الدين أو العلم أو السياسة الخ. واللوم في ذلك هو جهل الأمة، وعدم استطاعتها وضع مقاييس صحيحة للقيم الرفيعة.

ولما لم أتبن الظاهرة الاجتماعية التي، ربما، أراد الأستاذ علاجها في «الدين الصناعي» وحده كما لم أجمع في تكوين طابع علمي لمقاله هذا، غلب على ظني أن الأستاذ ربما أراد أن يتبع قراءه بقطعة أدبية، وأن يهوى لهم لذة نفسية من وراء جمالها الزائع، وكثيراً ما يكون ذلك مقصد الأديب في الشرق.

والأستاذ أحمد أمين خرق ماله من الأبحاث العلمية والاجتماعية أديب فنان!

محمد البرسي

دكتوراه في الفلسفة وعلم النفس
من جاسات ألمانيا