

السياسة وعلم الاجناس

للدكتور محمد عوض محمد

وهو علم الاجناس (Ethnology) - من رجال السياسة ممن لم يلبوا به المسامحة صحيجا ، ولا جشموا أنفسهم مشقة مطالعة سفر واحد مما ألف فيه . وقل أن يكون بين العلوم علم لقي من هذه الناحية مثل ما لقيه علم الاجناس .

فلقد كان من الشائع جدا أن المتكلم عن الاجناس انبشيرية يخلط بين الثقافة والذمة ، والدين في تقسيم الناس إلى أجناس ، وبين صفاتهم الجثمانية البحتة كاختلافهم في اللون والقامة وشكل الرأس والشعر . . . وهي الصفات التي يجب أن تكون الأساس العلمي الاكبر - بل الوحيد - لتقسيم الناس إلى أجناس .

هذه الاختلافات الجثمانية أمرها قديم جداً . وللأسف لم ينشأ علم ولا علماء يعنون بمعالجة هذا الموضوع ودراسة السلالات البشرية دراسة علمية صحيحة إلا في عصر حديث جداً ، وما يؤسف له أن كثيرين ممن أوتوا حظاً وافراً من الثقافة لا يزالون - بسبب حداثة هذا العلم - جاهلين حتى بمبادئه الأولية . ولهذا قد نرى كثيراً من المسؤولين من رجال الأدب والسياسة ينطقون بألفاظ وعبارات عن الاجناس وأهميتها وأفضلية جنس على جنس في صور لا تتم عن دراسة حقيقية للسلالات البشرية ولعلم الاجناس .

واختلاط السياسة بعلم الاجناس من أسير الأمور . فان الدول كثيراً ما تصبح في مقام المنافسة والمناظرة من أجل استنهاض همه الناس أو تقوية الروح القومية فيهم . فليس أسهل للوضوال إلى هذه الغاية من أن يفهم الناس أن سلالاتهم أعظم السلالات ، وجنسهم أرقى الاجناس . وقد يتدخل رجال العلم في هذا الأمر ، وينزلون عن عرش علمهم إلى درك المنافسات القوية . وهذا أمر يستدعي الأسف ، ولكنه كثير الحدوث ، ولم تختص به المانيا النازية : كما يزعم خصومها . بل إن أشهر الكتاب فيه من غير الألمان إن علم الاجناس لا يرى فضلاً لسلالة على سلالة ولا لجنس على جنس . حتى إن بعض المؤلفين (راجع مثلاً كتاب Kroeber Anthropology) : قد يخصص جزءاً غير قليل من كتابه في دحض الآراء الشائعة عن الاجناس : فهو لا بد له أن يهدم الخطأ قبل أن يبني الصواب .

الاجناس كلها متساوية في نظر العلم ، ولكن أكثر الناس قد وفر في نفسه غير هذا . ومن قديم الزمان جداً يفخر كل شعب بأنه

يود الذين يشتغلون بعلم من العلوم لو أدرك الناس ان لكل علم حرماً يجب ألا يدنو منه غير أهله إلا بشيء كثير من الحذر . ومع ذلك فان من الشائع المؤلف ألا يكتب للناس بالدنو والاقتراب من حرم هذا العلم أو ذلك ، بل ان الكثير منهم ليقترح عليه الباب ويخترق الساحة ، ويستريح الحمى . في غير رفق ولا حذر ، ودون ان يستأذن أو يسلم

وهذا الاعتداء قد يكون من عامة الناس وجهلهم . فلقد ترى الواحد من هؤلاء يصف للمريض الدواء الشافي والعلاج الناجع في جرأة قلباً تراها في الطبيب المخنك الذي وعى في صدره طب الأولين والآخرين . ولكن هذا الاجترار على حرم العلم قد يكون أيضاً - وبالأسف - من رجال ينسبون إلى الثقافة وإلى العلم ، وربما رأينا المثقف يعتدى - في جرأة واعتداد بالنفس - على حرمة علم لم يدرسه ولم يلم به ، فيتحدث عنه حديث من أحاط بأطرافه وتوفر على درسه .

ولعل هؤلاء أشد خطراً من جبهة الناس وعامتهم . لأنهم متقفون ، ولأنهم المولوا ببعض العلوم إماماً حنانياً . فأكسبهم ثقافتهم وعلمهم مكانة بين الناس ومقدرة على الافصاح عن آرائهم ليست للآمنى الجاهل ، فهم اذا تحدثوا عن علم غير ما اقتصوا بدراسته ، أخذ الناس عنهم أقوالهم من غير جدال ، لما لهم من المقدرة في البيان ومن المكانة في النفوس .

والذين راقبوا هذه الظاهرة بين رجال الثقافة قد أدهشهم أن يروا هؤلاء يتكلمون في جرأة وفي ثقة ، عن أمور لا يتحدث عنها الاخصائيون الا في حذر شديد . فيصدق فيهم المثل الانكليزي :

Fools rush where angels fear to tread

(يعنى السفهاء في الجري والاندفاع ، حيث تخشى الملائكة أن

تمشى الهوينى)

٥٥٥

أثارت هذه الخواطر في نفسى مقالة للدكتور أحمد زكي في الرسالة عنوانها ، العنصرية ، وقد رأينا فيها ما يعاينه علم جديد -

هذا الرأي الجريء لا يجوز ان ينسب الى الالمان ولا الى المهترئين ، بل ان المؤتمنين به في أمريكا مثلا أكثر من القائلين به في ألمانيا . ومن الغريب أن أول من قال بهذا الرأي الكونت جوبنو الفرنسي في كتابه :

Essai Sur L'inégalité des Races humaine

وفي هذا الكتاب يرعى المؤلف ان التوتونيين هم أرقى الاجناس البيضاء جميعا ، وأفضل السلالات البشرية على الاطلاق من حيث قدرتهم على خلق الحضارة بجميع عناصرها المادية والأدبية . وقد شاع كتاب جوبنو هذا في وقت كانت فيه المنافسة بين فرنسا وألمانيا بالغة منتهى الشدة (بين عام ١٨٦٠ وعام ١٨٧٠) ولما كان أكثر الشعب الفرنسي من غير التوتونيين ، وأكثر الالمان منهم فقد كان كتاب جوبنو هذا بمثابة الفضل الذي شهدت به الاعضاء .

وقد رد على جوبنو ودحض مزاعمه كثير من الكتاب ، ولكننا لا نزال الى وقتنا هذا نرى كتابا تشر في انكثرة وفي أمريكا خاصة ، وكلها في تمجيد الجنس التوتونى وتفضيله على سائر الاجناس . ومن شاء الاطلاع على شيء من هذا فليراجع كتاب الاستاذ ماديسون جرانت Madison Grant وعنوانه The Passing of the Great Race وهو من كبار علماء النفس في الولايات المتحدة وعنوانه National Welfare And National Decay.

وكلاهما يتادى في مؤلفه بضرورة الحرص على الجنس الشمالى والاكتثار منه لانه الهامد الاكبر لحضارة أمريكا ؟

ومن الغريب أن الولايات المتحدة حين سنت قانون المهاجرة منذ نحو عشرين سمحت بالمهاجرة الى بلادها لعدد عظيم من سكان البلاد التي يود فيها الجنس التوتونى . مثل اسكتلندا ووه ألمانيا وانكلترا وهولندا . ولم تسمح الا بعدد قليل من المهاجرين من الافطار الأخرى .

وهذا مثال خطير لتطبيق نظرية لا تقوم على أساس في مسألة دولية خطيرة . وبرغم الاحتراس الشديد الذى يديه علماء الاجناس أنفسهم ، لانزال نرى الكثيرين يتحدثون في موضوع الاجناس من غير تدبر ولا حذر .

محمد عوض محمد

هو الشعب الأعظم . وما سوادأم بربرية . وهذا بالطبع لم يكن سوى صورة من صور الأثرة القومية . فاليونان كانوا يقسمون سكان العالم الى قسمين : اليونان والامم البربرية . وهكذا يقول هرودوت في مقدمة كتابه إنه سيقص فيه الحوادث العجيبة التي حدثت للهلينيين (اليونان) وللأمم البربرية .

وكذلك كان الرومان يعتقدون أن ما سواهم شعوب بربرية . ومن الغريب أن أهل الصين أيضا كانوا الى منتصف القرن التاسع عشر ينظرون الى الانكايز ومن اليهم بأنهم برابرة . والكلمة الصينية التي تفيد هذا المعنى : معناها الحر في الاشخاص الذين يجلسون القرفصاء على الأرض : أى أنهم من الوحشية بحيث لا يتخذون كراسى الجلوسهم . وهكذا كان كبار رجال الدولة الصينية يخاطبون سفراء الملكة فكتوريا وكانوا يدعونها ملكة البرابرة حتى لقد كان هذا مما أحفظ الانكايز ؛ وكان من جملة الأسباب التي دعت الى اثاره حرب الأفيون .

واثر كان الجرمان يفخرون بجنسهم اليوم . فكذلك كان يفعل الروس قبل الحرب ، فقد كانوا يمجدون الجنس السلافى ويزعمون أنه أرقى الاجناس جميعا .

ولعله ليس في العالم شعب قد غلا - من هذه الناحية - الفلور كله مثل الشعب اليهودى ، الذى لم يكتف بأن ينادى بأنه الشعب المختار ، بل لقد أصبحت هذه العقيدة جزءا من الدين اليهودى لاسيلا الى فصلها عنه .

هذه التمرات القومية ، قد تكون من ضروريات السياسة ، ومن وسائل النهوض بأمة في وقت من الاوقات . ولكن الواجب يقضى علينا بأن نفرق تقريبا صريحا بين صحاح السياسة ونظريات العلم .

هنالك نظرية أو رأى اتولوجى خاطى . شاع في الزمن الحديث ، ولا يستند على أساس علمى ولا تاريخى ، بل يحلو لأصحابه أن يتجادلوا التاريخ تماما . وهذا رأى هو القائل بأن الجنس الشمالى Nordic Race أو التوتونى - الذى يمتاز بالشقرة والقامة الطويلة والعيون الزرقاء ، وغير هذا من الصفات الجسدية - هو أرقى السلالات البشرية . وانه لولاه لما كانت حضارة ولا رقى في أى عصر من العصور .