

القدح والنفث في كبوح

للاستاذ عباس خضر

في نروة الجامعة الشعبية

التقريب ينطلي على سوء الوقع لدى الجمهور غير المستعد - نفسياً
لسماع النقد ، ولست أدري مدى ما بينه وبين المؤلف من علاقة
أشاد الأستاذ الحجاوي بعمل المؤلف في هذه القصة من حيث
إنها جلت حقائق تاريخية في الحقبة التي مرت بها حوادثها ،
وخاصه ما بذله المؤلف من جهد لكشف الفموض في أحداث
عصر المهالك الذي وقعت فيه القصة والذي لم ينل عناية المؤرخين
ومن حيث اختباره موضوعاً مصرى يظهر فيه خط الاتجاه الذي
لا بد منه في كل عمل قصصى قيم ، ويبدو هذا الخط في العناية
بالتأحية المصرية القومية في عرض بعض المواقف ، وقال إنه يد
هذا الاتجاه ربحانة يضمها على مفرق الأستاذ الريان .

ورد الأستاذ الحجاوي على مأخذ وجه ، إلى القصة الدكتور
طه حسين والأستاذ نجيب محفوظ عند ظهورها ، إذ أخذ العميد
عليها « الإينات » التي تكثر فيها ، ويعني بالإينات تكرار لفظ «إن»
في أسلوها . الحجاوي إن هذه الإينات واقعة في مواقفها فهي كما يصاب
الوردبانة أمر الحدين . ولكن ما قوله في « اللامات » التي أفرط
بها الأستاذ الريان في الكلمة التي عقب بها ، إذ كان يكتر من
مثل « تصوير ما » و « نظر ما » ... الخ ؟

وكان الأستاذ نجيب محفوظ أخذ على القصة أنها مزدهمة
الحوادث وطويلة السنين وأنه يمكن أن تستغل بعض مواقفها
وقرائها في عمل تكون عناصر الفن فيه أكمل . رد الحجاوي
على ذلك بأن الفترة التي تقع فيها حوادث الرواية تكاد تكون
مجمولة التاريخ فكان عمل المؤلف مجلياً لها . ولكنني أرى أن
هذا دفاع تاريخي لا فني ، أي أن المقصود به مصلحة التاريخ ،
ومستأن أن القصة ضرورة تاريخية مؤقنة حتى يهتم المؤرخون بهذا
المصر ويولوه ما يستحق من عناية

ولم أفهم ما يمنية الأستاذ الحجاوي بما قاله من أن القصة
ليست قصة أدبية ولا قصة تاريخية وإعما هي ملحمة أهل خرجت
الملحمة من أنها قصة أدبية أو تاريخية ؟ لعله يعني أن أسلوها
شعري أو بها حماس . لست أدري بالضبط
وبما وجهه الحجاوي من نقد إلى القصة ، أن بعض حوادثها

جرت الجامعة الشعبية على أن تنظم مناقشات أدبية تدور
حول كتاب يختار للمرض والناقشة . وقد كان كتاب الندوة
الأخيرة هو قصة « على باب زويلة » للأستاذ محمد سعيد الريان ،
قام بمرضه ونقده الأستاذ زكريا الحجاوي ، وقد بدأ حديثه بمقدمة
حمل فيها على الأدباء السكبار الذين تمرضوا الكتابة القصة الطويلة
من حيث عما كآتهم وأخذهم من قصصى الغرب ، حتى شبههم
بالغراب يحجل في جنة السكروان ... ومن حيث استشارهم بأهتام
النقاد وعنايتهم ، ذاهبا إلى أن قصة « على باب زويلة » ليست
كذلك ولم يظهر صاحبها بما يستحق من إشادة النقاد لأنه ليس
من المشهورين اللامعين ، وذاها أيضاً إلى أن ذلك يدل على أن
النقد عندنا مصاب بـ « الأنيميا » على حسب تعبيره

وكان الأستاذ الحجاوي مغاليا في ذلك ولكن لنفرض عن
هذه حالة محتفظين بمباراة « أنيميا النقد » فقد لاحظت بعض
أعراضها في كلامه على كتابنا هذا المروض للنقد والناقشة .
يظهر أن كلمة « النقد » ليست في حساب هذه الندوات ، ولذلك
أراها تعبر في الإعلان عن الندوة بكلمتي « عرض » و « مناقشة »
وإن كانت المناقشة يدخل فيها النقد ، ولكن الإدارة المشرفة
لأعمال إلى أن يدخل فيها ما قد يغضب حضرات المؤلفين الذين
تؤثرهم باختبار مؤلفاتهم . ولو أن الأستاذ الحجاوي التزم هذا
الوضع واكتفى بمرض الكتاب دون الاتجاه إلى نقده ، لحلم من
أعراض الأنيميا النقدية ، ولكنه أدب مثقف حميف ، وكان
قصصى ملحوظ ، فلا بد أن يحمله شيطانه على النظر فيما يمرض له
ليقدريه ويقومه . ولكنه مع ذلك رضى أن يتعرض لتلك الأنيميا
لأنه كان يشرف على النقد ثم يسلك عنه ، ويعضى في شيء من

القراء وهو يعرفها في سرآة
نفسه ، ولعل كلمة « القراء »
سبقت على لسانه دون كلمة
« النقاد » فإن الصورة التي
يعنيها إنما صورها الحجاوى
كناقد

وعنى الأستاذ المريان خاصة
بالرد على أن المالك أجنبي ،
ذاهباً إلى أنهم وإن كانوا قد
جلبوا من الخارج إلا أنهم نشأوا
في مصر أو عمروا بها وطناً لهم
ودفع عنهم ما وصفهم المؤرخون
به من الفساد في البلاد عند
الكلام على مكافحة محمد على لهم
والأحظ أن الأستاذ غالى في
وطنية المالك ومصرينهم ، فهم
حقاً دافعوا عن مصر في مواطن
كثيرة ، ولكنى أرى أنهم كانوا
يصدرون في ذلك عن « روح
الفروسية » لا عن الوطنية .
وإنهم من الوطنية وقد كانوا
يحملون أنفسهم في مرتبة غير
الشعب وينفرون منه وبأبواب
مصاهرتة بل ما كانوا يدومونه
به من خف وطغیان

ولم أفهم ما قاله الأستاذ
المريان من أنه يتمنى أن يتكرر
لمصر أبطال خارجيون كالمالك
ولم لا يتمنى لها أبطال من أبنائها؟

مفتة المرحى

هناك في ردهة مظلة على

كشكول الأسبوع

□ كان معالي الدكتور طه حسين باشا عند يميننا حين
بسط لماله حال أسرة فقيدنا الراحل الأستاذ أحمد الزين ،
فقد أهتم معاليه بالأمر واتصل معالي وزير المالية ،
يطلب منه العمل لتقرر معاش للأسرة الكريمة . ولا
أرى المجال هنا لإسداء الفكر ، وإنما هو لإبداء الحب
الذى نشر به نحو عبيدنا الإنسان العظيم
□ جرى انتخاب رئيس لجمع فؤاد الأول القصة العربية
في إحدى جلسات المؤتمر الثانية ، فانتخب بالاجماع معالي
الأستاذ لطفى السيد باشا . وما يذكر أن هذا الانتخاب
يمر كل ثلاث سنوات ، وهذه هي المرة الثالثة التي ينتخب
فيها معالي لطفى باشا .

□ عقد مؤتمر المجمع جلسته الخامسة يوم الأحد الماضي
وبذلك انتهت دورته لهذا العام ، وسيأتى بعد ذلك
مجلس المجمع - الذى يتكون من الأعمام المصريين فقط -
اجتماعاته ، ومن أم ما يظن فيه مسائل التشريع والانتخاب
لنقل الكراسي المالية به .

□ ذكرت في الأسبوع الماضي أن أحد الوطنيين العرب
أرسل إلى جمعية الوحدة العربية شيكا بمشرة آلاف جنيه
لانشاء صحيفة عربية تكون صوتاً للبعث العربى الجديد .
وأذكر الآن أن هذا العربى الكريم هو الأستاذ جميل
البنانى ، وهو لبنانى الأمل ومن رجال الأعمال بالقاهرة .

□ ألقى الدكتور محمد يوسف موسى بجميلة الشبان
المسلمين محاضرة موضوعها « ابن سينا ومشكلات العصر
الحاضر » . فل فيها إن ابن سينا سبق إلى معالجة بعض
المشكلات التي تهم العالم الآن ، ومنها مشكلة الفقر والبطالة ،
ومن رأيه أن يفرض العمل على كل قادر عليه ، أما
الساخرون عنه فيجمعون في مكان وتجربى عليهم أرزاق
يؤخذ أكثرها من ضرائب تجبى من القادرين ، وهى غير
الزكاة المفروضة .

□ ألقى الأستاذ فؤاد مرابط محاضرة عن الفنون
الإسلامية بنادى نقابة الصحفيين ، قال فيها : يتجنى بعض
المؤرخين والنقاد الأوربيين حين يزعمون أن فن الرسم
والتصوير لا يوافق تكوين العرب وإحساسهم وأن تاريخهم
الطويل لم تلامز فيه إلا رواضع من الأدب والبيان أسلوبها
القصة فقط ، ولكن الحقيقة غير ذلك ، فقد فر « بلوشيه »
الترسى أن الصور في الاسلام سبق « الصور في أوروبا »
فقد الثنان العرب أبو المال تور افه كتاب كابل قل أن
يظهر « شيا بويه » أول مصور في العالم بثانية عشر قرناً

متمازض مع المنطق ، وأن
المؤلف قسمها فصولاً ومع ذلك
فإن هذه الفصول أبس الشكل
منها وحدة إذ يتمدد الزمن
ويقطع الحديث عن الشخص
ويبدأ بغيره في الفصل الواحد ،
وأن حوارها في بعض المواضع
مسرعى خطابي مقمق ، وأن
المؤلف أنطق ببعض شخصيات
القصة بمبارات وطنية معربة
وهم من المالك الأجنبي

والواقع أن الأستاذ الحجاوى
نظر في القصة نظرة دارس فاحص
لولا تلك الأعراض الانيمية
النقدية ، وهى غير خبيثة على
أى حال . . . وكان السامع
يستطيع بغض الطرف عنها أن
يدرك مدى تقويمه الحق للكتاب .
وقد عقب الأستاذ المريان بكلمة
ليقة بين فيها الدوافع التي
حفزته على كتابة هذه القصة ،
وهى كشف النموذ عن فترة
مهملة من تاريخ مصر ، وقال
إن القصة تشتمل على أحداث
تاريخية صحيحة وعلى ناحية
إنسانية من عمل الخيال الذى
لا بد منه في الفن وقد أبدى
روحاً طيباً نحو الأستاذ الحجاوى
وسلم ببعض المآخذ ، ورد على
بعضها ، إلا أنه عند ما عبر عن
مروره بهذه القصة قال إنه
يسره أن يرى صورته في سرآة

ذلك لا يتفق مع الرسالة الكاملة للفرقة . حقا إنه يختار ويقدم مسرحيات قيمة من الأدب المال ، تاريخية ومترجمة ، ولكن إلى جانب ذلك يجب أن يرى الناس صورهم ومثالهم وخوالمهم على المسرح ، وأبست العامية عقيمة في ذلك فإني لا أراها لازمة في التأليف ، بل أعتقد أن الحوار العربي الخلى أوفى المسرح الراقى الموضوعى ، ومسرحية « الامم » الأستاذ توفيق الحكيم تعتبر مثلا لذلك

وقد ساد الحفلة روح الروح والديمقراطية ، وإن كان ممالى الدكتور صلاح الدين بك فى هذه الديمقراطية بلغة بارعة ، فقد شكره الأستاذ زكى طلبات على حضوره ، وهو وزير عامل ، وعد ذلك منه ديمقراطية ، فقال مماليه إن هذه المسألة ليست كما قال الأستاذ زكى ، إذ ليس فى حضور وزير إلى أهل الفن ديمقراطية ولا تنازل ، لأن الفن يرتفع إليه !

ومن طريف ما حدث أن الأستاذ زكى طلبات قال فى صدر الحديث عن ميزانية الفرقة التى لا تكفل لأفرادها ما يليق بهم من العيش والظهر : إن فى الفرقة شابات ناعمات فى سن صغيرة لا نسمح لمن بالزواج فهن يحتجن إلى المكافأة التى نكفهن . فقال فكرى باشا فى كلمته : أما الفتيات الناعمات فإنا نرجو لمن مستقبلا سيديا وأزواجا مسمدين ، فإن لم يجدن فنحن هنا ... فلما خطب الدكتور صلاح الدين بك قال إن زكى طلبات استدر العطف على الفرقة وقتيلها حتى جعل فكرى أباطة يقف لخطيبها فقط بل خطيبا كذلك !

اقترح لا بر منه :

اقترح الأستاذ أحمد حسن الزيات على مؤتمر الجمع اللغوى فى جلسته الأخيرة زيادة موضع على المواضع الثلاثة التى يفتقر فيها النقاء الساكتين فأحال المؤتمر الاقتراح على لجنة الأصول تمهيدا لإقراره وهذا نص الاقتراح :

« من طبيعة الربى ألا يلتقى الساكتان على لسانه . فإن التقيا فى السلام تخلص من التناقض ما يحذف الساكن الأول إذا كان حرف مد ، أو بتحريكه إذا لم يكن كذلك . وحذف حرف المد يكون لفظا رخطا إذا كان الساكتان فى كلمة ، نحو خب وقل

شاطىء النيل من فندق سميراميس ، اجتمع طائفة من رجال الصحافة والأدب والهن تلبية لدعوة الأستاذ زكى طلبات وأعضاء فرقة المسرح العربى الحديث فى حفلة شاي أقيمت أقامها الفرقة لتكريم الصحفيين الذين أولوها عنايتهم فى إبان نشأتها ، وللمناسبة استضافت الفرقة موسما بمسرح حديقة الأريكة الذى أعدت له برنامجا يشتمل على أربع روايات جديدة .

وقد خطب فى الحفلة الأستاذ زكى طلبات وفكرى أباطة باشا وممالى الدكتور صلاح الدين بك والأستاذ مظهر سعيد . وتناولوا فى كلماتهم عدة مسائل من شؤون المسرح ، قال الأستاذ زكى طلبات إن المسرح والصحافة يشتركان فى هدف واحد هو خدمة المجتمع عن طريق عرض صورته ومساائله ، ولكن المسرح سبق الصحافة فقام بمهمتها فى توجيه الناس ومعالجة شئونهم قبل أن توجد . فلما تكلم فكرى باشا قال حقا إن المسرح آخر الصحافة ولذلك زبد أن يؤدى مهمته فى الوقت الحاضر كما تؤديها ، وأنى بذلك أن مهم المسرح بالحياة الواقعية ويأخذ صورته من المجتمع الحاضر . ثم قال الدكتور صلاح الدين بك إن المسألة التى أثارها فكرى باشا ، وهى عناية المسرح بالناحية الاجتماعية والقومية ، جدرة بالأهتمام ، ولكن ينبغى أن نذكر أن الفرق ليست مسئولة عن هذا النقص إنما هو نقر فى التأليف يرجع أكثر التبعة فيه على الكتاب والمصحفين الكبار أمثال فكرى باشا والأستاذ زكى عبد القادر والأستاذ القاسم ، ونوجه إليهم أن يهتموا بهذه الناحية

وقد اسرعى انتباهى ما أشار إليه الأستاذ زكى طلبات عند ما أراد فتح باب المناقشة فى مسألة التأليف ودعا إلى إبداء الرأى بصراحة ، إذ قال إن الروايات المؤلفة تكتب بالعامية . وهى إشارة ندى على ما ألمح فى برنامجي وما يتجه إليه من تجنب التمثيل بالعامية والانتصار على الأدب الفصيح ؛ وهذا اتجاه حسن أؤيده فيه وأوافق عليه وإن كنت لأضيق بيمض التأليف الفكاهى المسمى ذى الفكرة والموضوع على أن يكون قليلا إلى جانب الفصيح . وبلوح لى أن الأستاذ زبد أن يضع العامية عقيمة فى سبيل تقديم روايات مؤلفة وإن ازدهر من الروايات البعيدة عن المجتمع العربى ، وقد أعجبنى إبداءه الارتياح إلى الصراحة بالنقد ، ولذلك أسارحه بأن اتجاهه

وموظفي المجلس بإثبات الواو والياء . وقبول السماع من المحدثين مبدا قرره الجمع في دورته الأخيرة . وفي اعتقادي أن الجمع المؤثر سيجد في هذا الاقتراح أنجاء إلى ما يقصد من تيسير اللغة ونوضيحها فيقبله

يرحمو إلى دراسة مسرعة وبغية

تلقيت رسالة طريفة من الأديب « محمد أحمد السنباطي » محمد رأس الدين « ووجه الطرافة فيها أنه يبدى فيها فكرة تقديمية إلى أبعد ما تكون التقديمية . . . فقد رأى أن المهمة التي يقوم بها خريجو قسم الوعظ والإرشاد لا تؤدي إلى نتيجة ، وإعماهم ضياع للاموال والجهود في المباءة لعم وسائل الإرشاد وعدم وصول أصوات المرشدين إلى آذن الفاسدين لأن أصحاب الوعظ إنما يتخذون منابر الساجد التي لا بأوى إليها لا من تشيع بالإسلام . ورأى إلى جانب ذلك انتشار الرذائل واستشراف الفساد في البلاد ، فإذ هي الوسيلة التي توافق العصر ؟ يقول :

« إن القرن العشرين يحتم على شيوخ الأزهر أن يتقبوا عن وسائل حديثة تمشي مع قانون البقاء للأصلح ، وإني شخصيا أشير بالاتجاه نحو المسرح والشاشة . . فإيهما أنجع دراه يمكن أن يؤثر في تقاليد المجتمع وفي معلوماته وأفكاره يجب عليهم أن يدخلوا في دراسة العلوم الدينية فن المسرح . . أن يتقنوا ذلك « الكفر » الذي كانوا يستقونونه من قبل ! وعلينا من الآن أن نتعلم كيف نقف أمام « الكاميرا » ! ! إن العصر الحديث لا يريد من الواعظ أمثارا من ذقنه وتبابا من عمنه . . ولكن يريد من عتلا جبارا يعلم أحوال التطور ويسير أغوار النفوس ... الخ »

هذه دعوة منطقية ، وكل ما عليها من غبار أنها تسبق الزمن ... ولا شك أن أكثر علماء الأزهر الحاليين يتفرون من مجرد سماعهم ويأبون حتى مناقشتهم ، ولكن من يدري ماذا تكون الحال فيما بعد إنني لا أستبعد أن يدخل الأزهر بعد مائة سنة مثلا دراسة المسرح والسينما في دراسته لأتخاذها وسيلة من وسائل الإصلاح وهداية الناس . ألم ينشأ المسرح في أول أمره لخدمة الدين ؟ فليت شمرى هل ينهى به الطواف إلى خدمة الإسلام . ؟ لقد انبهر علماء الأزهر من التجارب العلمية التي قام بها أمامهم

ومع ، ربكون لفظا لا خطأ إذا كانا في كلتين ، نحو استموا المعروف ، وإعمر الحير ، ووكيلا المجلس ، وموظفو الدولة ، ويمثل الأمة . وقد اعترفوا بقاء الساكنين في ثلاثة مواضع : أولها إذا كان الساكنان في كلمة وكان الساكن الأول حرف مد والثاني مدغما في مثل ، نحو عام وخامس ومادة ودابة ، وثانيها ما قصد مرده من حروف الهجاء نحو نون وقاف وميم . وكان من الجائر أن تحرك أواخر هذه الحروف لولا أنها وردت في القرآن الكريم على هذا الموضع في فوائج بعض السور . وثالثها ما وقف عليه من الكلمات نحو سماء ومسكين ومحروم

والذي يمتينا من المواضع الثلاثة الموضع الأول ، لأن افتقار الساكنين فيه قائم على أصل من أصول البيان وهو دفع اللبس في الكلام ، فإنهم لو حذفوا حرف المد من نحو قولهم عام وسام وجاد ومادة ومارة لالتبس العام بالعم والعام بالسهم والجاد بالجد والمادة بالدة والمارة بالرة وهم جرا . وكان ينبغي أن يعطد هذا الافتقار كلما خيف اللبس من حذف الساكن الأول ، ولكنهم وقفوا عند ذلك فدارت على الألسن عبارات لا يستطيع السامع أن يتبين مراد المتكلم منها كقولنا مثلا : اجتمع ممثلو العراق ؛ بمثل الأردن . واتصل عملي بمحامي الخصم . فإن السامع لا يدري أ قصد المتكلم أفراد الممثل والمحامي أم قصد جميعهما ومثل ذلك مدرسو التاريخ ومفوضو الشركة ومفتشو الوزارة

لذلك أقترح أن يزداد على هذه المواضع الثلاثة موضع رابع وهو الاسم الصحيح الآخر إذا جمع جمع مذكر سالما وأضيف إلى اسم محلي بال في حالتي الرفع والجور ، والاسم المنقوص إذا جمع هذا الجمع وأضيف إلى ياء التكلم في أحوال الرفع والنصب والجور ، أو إلى الاسم المحلي بال في حالة الجر . فنقول ممثلو الشعب ومندوبى الحكومة ومحامى ومحامى الخصم بإثبات الواو والياء فيها لفظا كما ثبت خطأ

والذي أتعهد عليه في تأييد هذا الاقتراح القياس والسماع : قياس هذه الحالة على ما اعتفروه من بقاء الساكنين في مثل عام وخاص لأنحاء اللة فيها وهي دفع اللبس ، والقياس على ما قامه العرب من المبادئ التي أثمرها الجمع . ثم سماع التقاء الساكنين فيها من المحدثين ، فإن أكثر المتفقين يقولون : مقرر واللجنة