



آن لهذا الشعب أن يفهم

تأليف الأستاذ عبد الفتى سعيد

للاستاذ أحمد عوض

هذا الكتاب من بواكير التأليف بعد النهضة الكبرى ، فهو يهدف إلى مراميهما وتتمثل فيه طبيعتها . هو مثلها شعور طال كبته ثم تدفق فجأة عند أول فرصة لتدفقه كما يتفجر البركان عند ما تقترب متفجراته الحبيسة من طبقة أرضية ضعيفة

ولقد نسبق التفجر لإرهاصات منبهة به كما سبقت النهضة أزمت حادة ، وكما تلجئ هذا الكتاب لفاول الخروج قبل أن يخرج الطليعة على الصورة التي أخرجته بها الآن . في سنة ١٩٤٢ حاول مؤلفه السيد عبد الفتى سعيد أن ينفذ عن شعوره الجياش وأن يخرج جانباً من الكتاب باسم « تيارات الانحلال و تيارات الحرب في مصر » ، وحاول إذ ذاك أن يوضح خفايا فترة الانحلال ، ويحلل اتجاهات الإصلاح ، ويرسم المحاولات الارتجالية التي كادت تتمثل إذ ذاك في الأحزاب ، وأن ينبه إلى ما شابهها من خطأ ، وما يصيب البلاد من ضرر لو لم يفسح للثورة الفكرية المحبوسة في الصدر مجال للظهور

الشعر النسوي بالطبع !

وإذا كنا نحن اليوم في مطلع نهضة جديدة ، فإننا نحس من الشعراء أن يكونوا روح هذه النهضة . . نريد ذلك الشعر الذي نحس أن الحب فيه يصعد إلى السماء . . ويرف مع الملائكة ! نريد تلك الروح النقية الصافية الخالصة التي لا تشوبها الفاحشة والمجون !

فتى زى هذا الشعر ! عندها يحق لهؤلاء وأولئك أن يقولوا

إنهم شعراء !

أنور الجندى

لقد بدت هذه المحاولة ، ولكن لم يكن الوقت قد آن لنشوب الثورة في مصر . ولا لصدور التعبير عنها بمثل هذا المؤلف ، فلم يفلت مشروع كتابه من مقص الرقيب

واضطر إلى انزعاج أجزاء منه وتقسيم فكرته ، بعد تهديدها على فصول نشرت في الصحف ، ولكن ذلك لم يكفه ، فأعد من كتابه نسخاً معدودة على الآلة الكاتبة ، بعد أن أعاد كتابة ما نشر وزاد فيه من التوسع في الصراحة

لكن هذه الفورة لم تكن لترضيه ، ولم يكن في الإمكان

نشر الذى يرضى ، فهرب النسخة الكاملة من معتقله في النيا وهكذا كانت الثورة نفسها تحاول الظهور ثم يحول دون ظهورها ما حال دون ظهور الكتاب وأمثاله من رقابة ، إن تشبها بشئ فبقشرة الأرض الغليظة فوق ثورة محبوسة في صدر بركان

وحدثت الثورة وظهر الكتاب (آن لهذا الشعب أن يفهم) ؛ هذه في شهر يوليو سنة ٥٢ ، وهذا في شهر سبتمبر سنة ٥٢ ، ولكن تأليفه كما تقدم يسبق صدوره بكثير

وليس الكتاب تاريخاً للثورة ولا شرحاً لمبادئها ؛ ولكنه صورة منها . هو انفعالات قوية في آذان . ناثرة ثورة العقل المقتنع لا الشعور الصاخب

لم يفسج على منوال الكتب التاريخية ولا الأدبية . ولكن النطق الذى يسوده منطق الثورة ، منطق هذه الثورة بالذات ، لا أية ثورة أخرى ؛ ففيه حكمها ورمائتها ، فيه صفوة التجارب التي أنضجت مصر في ألوف السنين

ترسم فيه خطى النهضة في محاولتها الفرار من محبس الكتب ، بادئة بالظهر المسكرى في عهد محمد على ، ثم بالظهر الأدبي من خطابة وكتابة ، ثم بالظهر القانوني من جدل ونقاش ومفاوضة إلى أن تتبلور فتجمع كل الخصائص والزوايا ، وتتحرر من كل وجوه النقص ، فتقف بالحواجز التي رقت وسفت ثم تدفعت قهاوت

في أسلوب السيد عبد الفتى كما في أسلوب النهضة ، أثر من تلك الأساليب ؛ غير أنه كالنهضة سيد لما يستخدمه من وسائل التعبير

الطبيعية له وأثره في الإسلام ووجوده كثرة عالية ثالثة وإمكانيات هذه القوة ومستقبلها بين الكتلتين الشرقية والغربية اللتين تتنازعان اليوم ، لكنه في هذا المكان من الكتاب وقد جملة خاتمته يختصر القول اختصارا ويجمله إجمالاً ويكتفي بالتلميح دون التصريح وهو لب الكتاب وأسس موضوعه.. وكأني به يخشى الإفصاح عما في نفسه أو يتهيب الرقيب والحبيب ويخشى منبه آرائه الحرة ، ويهينى لو أن الأستاذ المماوى تأخر في إصدار كتابه أياً ما كان له شأن غير الشأن ولأجرى القلم بما يشاء وأفاض فيها يريد ، ولعله فاعل ذلك في الطبعة الثانية إن شاء الله تعالى

ومن أمثلة هذا الاختصار الخلل ما جاء في الصفحة ٢٠٩ من قوله (لكن الإسلام لم يكتف بذلك وإنما يريد أن يقضى في صراحة وقوة على ميكروب النظام الطبقي الذي ينشأ عادة من سوء التوزيع الاقتصادي للدولة فيوجب ضرورة التوازن في دخل الأفراد وبذلك يقضى على كل العوامل التي ينشأ في ظلها الربا والاحتكار)

هذا كلام جميل يحتاج إلى كثير من التفصيل ويحتاج إلى أن يبين لنا الأستاذ المماوى الوسائل العملية التي لا تتعارض مع روح التشريع الإسلامى وتحقق هذه الأهداف الجليلة ؛ ويكون بذلك قد أدى خدمة لله وللوطن . وفي مكان آخر (ص ٢١٤) يعرض الأستاذ المؤلف لنظام الإسلام في صورة أشد غموضاً وإبهاماً فيقول ... (إننا لا نحب أن نخدع أنفسنا فنتمسك بالقشور عن اللباب فإذا كنا حقيقة نحرص على بلوغ ما رسمه الإسلام للعالم من غايات فالسبيل إلى ذلك الانتفاض عن هذه النظم التي تسيطر على حياة العالم وما يتحملة من أساس العدالة ومن نظام في الحكم والسياسة والاجتماع لا يعتمد كثيراً عما شرعه الإسلام للعالم) وكان بودى لو أن المؤلف أوضح لنا النظام الذي يراه موقفاً بين ما شرعه الإسلام والنظم الغربية القائمة ؛ أو ما يحقق العدالة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ولا يتعارض مع روح الإسلام ولا روح العصر ! أما ترك الأمر للحس والتخمين فلا يتفق والطريق الملى الذي أخذ المؤلف به نفسه

والكتاب بعد ذلك بمجهود قيم وخطوة جريئة موقفة من الأستاذ المماوى نرجو أن تبينها خطوات إن شاء الله

عبد السميع المصري

ليست عسكريته وسيلة عامة لنابة خاصة . وليست لهجة استهزاء دعابة للنوم في أجفان طفل يراد إيقاظه . وليست قانونيته مغالطة يقصد بها إخضاع الحق لنطق تشريعي ولكن عسكريته صراحة ، ودعوته الوطنية فكرية تذاوبت فيها الماطفة ، فهي إقناع يجر الإرادة لا وخز يهيج الشعور . وليست قانونيته جدلاً ولكنها حكم

(أن لهذا الشعب أن يفهم) والذي آن له أن يفهمه هو ما احتواه الكتاب من صورة للثورة يحدد أهدافها ، لا مشيراً إليها عن بعد ولكن متجهاً نحوها

فلن شاء أن ينتقل إلى أهداف الثورة أن يقرأ هذا الكتاب ليخلص من أثر الماضي عليه من جدل لا يراد به الإقناع ، واحتياج لا يراد به الاستقرار ، واضطراب لا يقصد به إلى الهدوء عو ثورة ولكنها منطقية ، وهو منطق ولكنه نائر

أصمير عوضه

مستقبل الإسلام

تأليف الأستاذ محمد عبد القادر المماوى

للاستاذ عبد السميع المصري

هذا هو الكتاب الثانى الذى يتحدث فيه الأستاذ محمد عبد القادر المماوى عن إمكانيات الدين الحنيف. أما كتابه الأول الذى أصدره فى العام الماضى فكان عنوانه (هذا هو الإسلام) ولقد تحدث الأستاذ المماوى فى (مستقبل الإسلام) طويلاً عن أسباب الجود الذى أصاب الدين خلال عصور التاريخ، والعوامل التى أدت إلى ذلك؛ كما تحدث عن تطور الأديان وقارن بين العقيدة فى مختلف الأديان مقارنة مبنية على أسس من العلم والتاريخ، وبين كيف أن الإسلام نظام على مرن متطور وفق حاجات الزمان والمكان، وما كان له أن يصل إلى هذه النتيجة قبل أن يبرج على نشأة الفرق الإسلامية والعوامل التى أثرت فى تاريخها وأسباب ما ربيت به من تعصب أعمى أودى بالكثير من جبال تعاليم بعضها والأسباب الخفية لنشوء معظم الفرق الإسلامية

ثم يخلص من كل هذا البحث التاريخى العلمى إلى النتائج