

هل كان النبي يعلم الغيب ؟

للأستاذ أحمد محمد جمال

هل كان النبي محمد عليه السلام يعلم « الغيب » كلياً ،
ومطلقاً ، ودائماً ؟

أما أنا : فأقول : لا . وإنما كان يعلم « الغيب » بإحسان الله
له - متى شاء - في أزمنة ، وأمكنة ، وقضايا محدودة غير
مطلقة . وليس الجواب مكشوفاً له دائماً ، بحيث يرى « غيب »
ملكوت السموات والأرض ، ويعلم كل ما حدث أمس ، وكل
ما يحدث بعده . . . وإن لم يرها

ولكن الأستاذ ناصر سعد - من العراق - كتب في
مجلة الرسالة القراء (العدد - ٩٩٨) مقالا يجزم فيه بقوله :
« إن النبي - ولاشك - كان يعلم الغيب فيخترق بقله أو
بروحه الحجب ، ويعرف حقائق أسرار الكون . . . ولا مجال
لتكذيب هذا الأمر اليوم ، بعد أن أقر علم النفس الحديث قراءة
الأفكار وإحضار الأرواح ومعادتها » الخ .

وذهب الكاتب الفاضل بضرب الأمثال على ما زعم فذكر :

(١) إخبار النبي عليه السلام لعمار بن ياسر « إنما تقتلك

الفئة الباغية »

(٢) تحديته بأشقى رجلين : أحيمر ثمود عاقر الناقة ،

وعبد الرحمن بن ملجم قاتل علي بن أبي طالب كرم الله وجهه

(٣) تحديته عمير بن وهب بما جاء من أجله إلى المدينة ،

والبطولة وبعلموا أنهم ليسوا أقل شأنًا من أعظم الأمم المعاصرة ،
ومثل هذا الشعور إذا نفذ إلى مسارب النفس ملأها ثقة وطمأنينة ،
وحفزها لاثوب والنهوض ، ولدى الأمة العربية اليوم من الوسائل
ما يمكنها من أن تنهض بمحاضرها على ضوء ماضيها المجيد

لأمل السرافيري

وهو ما تأمر عليه هو وصفوان بن أمية ، في الحجر باليمامة ، من
اغتياله عليه السلام

(٤) إخباره لعمه العباس يوم أسرى واقمة بدر ، بما

خبأه عند أم الفضل بمكة من مال

(٥) ما حدث به سلمان الفارسي أثناء حفر الخندق ، عندما

لمت بركات ثلاث تحت معوله - عليه السلام - الذي كان

يضرب به صخرة اعترضت الخندق ، فقال عن الأولى إنها بشارة

فتح اليمن ، والثانية فتح الشام والغرب ، والثالثة فتح المشرق . .

وقد صححت هذه البشريات ، فتمت هذه الفتوح

(٦) حديثه عن العاصفة التي هبت في طريقه إلى غزوة بني

المصطلق ، بأنها هبت لموت عظيم من عظماء الكفار ، فلما وصل

السلمون إلى المدينة وجدوا رقاعة بن زيد اليهودي قد هلك في

ذلك اليوم . .

(٧) قصة حاطب بن أبي بلتعة ، وعلم النبي بالمرأة التي حملها

حاطب رسالة إلى مشركي قريش ينبئهم فيها بمقدم النبي إليهم

(٨) إخباره لوفد أهل جرش - باليمن - بما أصاب قومهم

من تقتيل سرد بن عبد الله لهم

إلى غير ذلك من حوادث - ذكرها الكاتب أم لم يذكرها

- مما اتخذها أدلة على علم النبي « بالغيب » ، وهي - إن

كثرت أو قلت - لا تبني في تقوية مازعم ، ولا تكفي لتصحيح

ما ادعاه

وأول ما تريد نقضه من قواعد زعمه ما زين له من

الاحتجاج بما أقره علم النفس الحديث من « قراءة الأفكار »

و « إحضار الأرواح ومعادتها »

فليس ما كان يوحى إلى النبي عليه السلام من « غيوب »

محدودة ومدودة من قبيل قراءة الأفكار ، وإحضار الأرواح . وإلا

فالفارق بينه وبين الناس الماديين الذين يحترفون هذين العلمين أو

الوهمين - على الصحيح - ؟

إن الحججة يجب أن تكون من جنس المحتج عليه . وهلم

النبي يعمض « الغيوب » كان وحياً إلهياً ، لا أكثر ولا أقل -

به من أحدث
وبعد فإكان همى أن أقرر ما قررت من عدم علم النبي بالنيب
مطلقا ، فى ردى على من زعم هذا العلم . فذلك واضح فى القرآن
والسنة ، ولكن همى أن أفرق بين علم النبي بيمض النيب ،
وبين قراءة الأفكار وإحضار الأرواح وغيرها من تجارب المصر
الحديث ، التى لم تصل بعد إلى درجة اليقين ، أو التى لا تعد علما
بالنيب — بالمعنى الصحيح — وإنما تعتبر من قبيل التفهم
والنفوس واشتداد قوتها عند بعض الأذكاء من الناس
وهى كذلك ألا يتخذ بعض المحترفين ما زعمه الكاتب حجة
لهم فيما يحترفون من قراءة أفكار ، وإحضار أرواح . .
وشتان بين معجزات الأنبياء ، وترهات الأعداء
مكة المكرمة أحمد محمد جمال

وهذان الملمان أو الوهمان ليسا كذلك بلا مرأ . ثم إن علم النبي
ببعض « النيب » لا يصححه لدينا أو بصوبه ويؤكد له لنا شئ
من هذه التجارب والمعارف الحديثة ؛ وإنما يؤمن به ، كما يؤمن
بالقرآن الذى يذكر لنا أن محمداً عليه السلام أوتى معجزات عديدة ،
كما أوتى النبيون من قبله معجزات أيضاً . ولا يزيد
وعله — عليه السلام — بيمض النيب ، من بعض هذه
المعجزات

وهذا « القرآن » الذى يؤمن به ، ولا يأتيه الباطل من بين
يديه ولا من خلفه ، وتؤمن بما ذكره عن معجزات الأنبياء
جئما — يذكر فى آيات صريحة فصيحة مكررة مؤكدة : أن
النبي عليه السلام كان لا يعلم النيب كليا ، ومطلقا ، ودأما
— « قل لا يعلم من فى السموات والأرض النيب إلا الله »
من سورة النمل

« قل لا أملك لنفسى نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ، ولو
كنت أعلم النيب لاستكثرت من الخير وما منى السوء . . »
من سورة الأعراف
— « قل ما كنت بدعا من الرسل ، وما أدبى ما يفعل بى
ولا بكم . . » من سورة الأحقاف
— « قل لا أقول لكم عندى خزائن الله ، ولا أعلم النيب . . »
من سورة الأنعام

أجل لو كان النبي عليه السلام يعلم النيب كله ، لاستكثرت
من الخير ، ولما سه سوء أعدائه ومكائدم ، ولا تحذ من كل أذى
همى ، وحسب لكل هزيمة فى المارك التى هزم فيها الملون
حساباً ، ولما أسف على كفر من كفر ، وما حزن على مسارعة
من يسارع إلى الكفر ، أو على قول من يقولون له لست مرسلًا . .
أو من يطلبون منه مطالب الإعجاز والإعائنات ، لأن من يعلم
ما سيحدث له لا يبالي به إذا حدث ، لأن نفسه قد استقرت
على تلقيه واستقباله . .

ولكن النبي — كما يذكر القرآن فى عدة مواضع — كان
بأسف وكان يحاول أن يخضع نفسه ، وكان يضيق صدره ، بما يفاجأ

دفاع عن البلاغة

للأستاذ أحمد حسن الزيات

كتاب يعرض قضية البلاغة العربية أجمل
مرض ويدافع عنها أبلغ دفاع فيذكر أسباب
التنكر للبلاغة ، والعلاقة بين الطبع والصنعة ، وحد
البلاغة ، وآلة البلاغة . . الخ .

من فضوله البتكرة : الذوق ، والأسلوب ،
والمذهب الكتابي المعاصر وزعماءه وأتباعه ، ودعاة
العامية ، ودعاة الرمزية ، وموقف البلاغة من هؤلاء
وأولئك . . الخ

يقع فى ١٩٤ صفحة وثمنه خمسة عشر قرشاً

هدا أجرة البريد