

القدرة

واكن الكتاب ليس موضع دفاع ولا مفاخرة ، واتمه هو موضع تقرير
لحقائيراهواويعرضها على القراء ، ثم هم قد يخالفونه فيها وقد يوافقون ،
وتدقدرونه وتقديرها عاليا وقد لا يقدرونها وعلى كل حال فلهم القول
الفصل لا للثبات ، فمن من المؤلفين لم يعجب ما ألف ولم يرقه ما كتب ،
وانما كتب الخلود لما قدره الناس لا ما قدره المؤلف - شعر المؤلف
بذلك وأراد أن يعتذر عنه ، بأنها ثورة نفسية ، أنطقه بها مارآه في
زمانه من غدر وعقوق ، ولكن هل لهذا القول يداوى الجرح
ويبرىء المرض ؟ أخشى أن يحمل الناس على الإلحاح في العقوق
والامعان في الغدر ، لأن النفس مولعة أبدأ بكرهية الحديث عن
النفس ، ومن طبيعتها أن يحملها امعان المادح في مدح نفسه على
امعانها في التكر له ووجد فضله ، بل أخشى أن يكون هذا بعينه
هو السبب في الغدر والعقوق ، فقد اعتادت النفوس أن تقابل
الافراط بالافراط والغلو بالغلو.

ان يكن المؤلف قد خانه التوفيق في المقدمة فقد صحبه الى درجة
كبيرة في الكتاب ، فهو نتيجة مجهود صادق وبحث طويل شاق ،
أتى فيه بمقدمة في الموازنة بين الشعر والنثر ، ثم تطور النثر من
عصر النبوة الى القرن الرابع ، وتكلم في نشأة النثر الفنى ، والسجع وأطواره ،
وخصائص النثر في ذلك العصر وأنواعه ، ثم أشهر أن الكتاب في كل
نوع ونماذج من كتابتهم ، وتحليل لأنامهم.

وطريقة بحثه في كل ما بحث سليمة ، جارية على الأسلوب الحديث في
العرض والتقدو واستقصاء ما فى الوسع في الرجوع الى المصادر ومقارنته
بعضها ببعض ، والشجاعة في ابداء الراى ، والقارى قد يخالفه في بعض
ماقال ويرى رأيا غير ماذهب اليه ، ولكنه على كل حال يقدر ما
بذل المؤلف في تكوين رأيه وألّف حججه . ثم هو قد وفق الى
آراء جديدة له فضل الجد في استكشافها ولفظ النظر اليها ، وآراء
صقلها وعرضها في حلة جديدة . وانى ان احترمت الكتاب من
الناحية العلمية والعقلية ، فأتى ناقده من جهة الذوق ، وذلك أت
الدكتور زكى مبارك كلما رأته أو استحضرت صورته ، أشع على
معنى غريبا يصعب تصويره ، وربما كان أقرب تصوير له رجل

كتاب النثر الفنى فى القرن الرابع

تأليف الدكتور زكى مبارك
للاستاذ احمد امين

ان كان أخى « المازنى » قد استطاع بلباقته أن يكتب عن هذا
الكتاب مقدمة بلاموضوع ، فلاحارل في مقال هذا - للموازنة -
أن أكتب عنه موضوعا بلامقدمة ، وان هو وقف الكلام عند
محاولة ان يأخذ الكتاب من المجلد ، فلاصل تاقطع وأكتب من
حين تسلمت الكتاب من المجلد

٥٥٥

أول ما ياطالعك من ان الكتاب شكله وحجمه ، فيعجبك شكله ،
ويبهرك حجمه ، وما ظنك بكتاب طبع في دار الكتب على ورق
جميل في جزأين يقعان في نحو ثمانمائة صفحة من القطع الكبير ؟
ثم المقدمة ، وفي الحق أنها لم تعجبنى كثيرا ، فقد تحدث المؤلف
فيها عن نفسه طويلا ، فالكتاب اول كتاب من نوعه ، والكتاب
أول منارة أقيمت لهداية السارين في غيابات ذلك العهد الصحيح ،
والمؤلف أول من كشف النقاب عن نشأة النثر الفنى في اللغة
العربية وقهر المستشرقين ومن لف لفهم ، وهكذا يمضى المؤلف
في تعداد أولياته وهى طريقة لأستحسها ولأستسيغها ، وأظن
ان كثيرا من القراء لا يستحسنونها كذلك ولا يستسيغونها ، فغير
للمؤلف ان يتوارى وراء ما كتب ، ويدع الناس يحكمون له أو عليه
لا أن يتقدم هو بالحكم لنفسه ، ويقطع الطريق على القراء والنقاد ،
ويعجبنى في ذلك ما نقله المؤلف نفسه في ثايات الكتاب عن أبى
هلال قال : ومن صفات الشعر التي يختص بها دون غيره أن الانسان
اذا أراد مدح نفسه فأنشأ رسالة في ذلك أو عمل خطبة فيه جاء في
غاية الفصاحة ، وان عمل في ذلك أيا ما من الشعر احتمل ، نعم ان المؤلف
لم يرتض هذا الراى ، وأباح ذلك اذا جرى بجرى الدفاع والمفاخرة ،

واقضاه المقام ، ولكن لم يكن كذلك في هذا الموقف ، فقد تحدثت مثلا عن المقامات ونشأتها فأفاض وأنفق عن سعة ، ولم يحدثنا كثيرا عن رسائل اخوان الصفا ونشأتها . فديتبادر الى التهنن أنه عنى بالمقامات لأنها ألصق بالأدب ، ولم يعن برسالة إخوان الصفا لأنها أدخلت في الفلسفة والعلم ، ولكنه في الكتاب تعرض للاسلوب العلي كما تعرض للاسلوب الأدبي . على ان في رسائل إخوان الصفا نواحي أدبية عديدة أقر بها المؤلف فاقبس منها رسالة الانسان والحيوان ، وقد اعتذر عن ذلك بأن الباحثين أطالوا فيها القول قديما وحديثا ، وهو عذر لا نوافقه عليه بحال ، فبحال القول في اخوان الصفا ذوسعة . والى الآن لم تبحث الرسائل بحثا وافيا ، ولم يقل فيها ما يشئ النفس ويثلج الصدر . وفيما عدا ذلك فالكتاب قيم ، يقف القارى على أشياء كانت دفينه ، وآراء نظمت كانت شئته ، ويلفت نظر الشباب الى جمال فى الأدب العربى كان قد عنى عليه الزمان ، ويعبر عن ذلك كله بلغة العصر فقربه من نفوسهم ، ويحبه الى أذواقهم ، ويفتح أبوابا لبحث العلماء وتفكيرهم فله على ذلك الشكر .

المجمع المصرى للثقافة العلمية

المجمع المصرى جماعة من بعض خيرة أهل العلم غرضهم نشر الثقافة العلمية باللغة العربية فى الشعب المصرى . وهو ينجى من أجل هذا أسبوعا فى كل عام بالمحاضرات العامة يحضرها كل راغب بلا دعوة . وسيجى أسبوع سته الخامسة بمحاضرة واحدة تلقى فى الساعة السادسة ابتداء من يوم الجمعة ٦ أبريل بدار جمعية المحشرات الملكية بشارع الملكة نولى (عند تقاطعه بشارع فؤاد) تبعالبرنامج الآتى :-

المحاضرة الأولى : يوم الجمعة : وتبدأ بكلمة الرئيس السابق حضرة صاحب العزة أحمد محمد حسين بك ثم يعقبها خطبة الرئيس الحاضر حضرة صاحب العزة حسين سرى بك وكيل وزارة الاشغال وموضوعها فى : الرى ،

المحاضرة الثانية : يوم السبت : للدكتور أحمد زكى استاذ الكيمياء ووكيل كلية العلوم فى الاحجار الكريمة ،

المحاضرة الثالثة : يوم الاحد : للدكتور محمد سعيد نبيه فى : دا. الكلب ،

ثم تعطل المحاضرات يوم الاثنين من أجل عيد شم النسيم وتستأنف بعد ذلك

يمسك يسراه كتابا قيما فيه علم غزير ، وأدب وفير ، ويده اليمنى عصا أشهرها ، ثم هو يطلع الناس على ما فى كتابه من طرف فنهم أن يفتح فاه بنقد أو مخالفة فعه بما فى يمينه ، بل قد يؤمن الناظر بما يمرض عليه ، فلا يعجبه الاستسلام وهذا الايمان فلا يزال يهرجه حتى يبدأ بالمخالفة أو يظن أنه سيدا بالمخالفة فيشهر عليه العصا ، بل قد يكون السالك على علم بذلك فيتنحى عن كتابه وعن عصاه ويتنحى ناحية أخرى فيسرع الدكتور ليدس عليه المسلك ويأبى أن يضح له الطريق حتى ينظر فى الكتاب ، فاذا نظر فالنتيجة محتمة ، واذا لم ينظر فالنتيجة هى هى أيضا ، وهى العصا

هذا ما كان يشمه على الدكتور زكى ، فلما قرأت كتابه النثر الفنى تأكد هذا المعنى وتجم ، وما أدرى أقرأت الكتاب بهذه العين التى تكونت ، أو قرأته محايدا وقرائه زادت هذا المعنى وضوحا

تجلى هذا المعنى فى أنه يعرض آراء قيمة وافكارا عنى بدرسها ثم اذا به يظفر فيحتك بمؤلف أو كاتب فلا يتقده نقد عالم لعالم ولكن نقد مصارع لعالم . إن شئت فانظر اليه وهو يعرض لرأى الاستاذ مرسية - أستاذه وشيخ المستشرقين فى فرنسا - اذ يقول « وهناك رأى منقل بأوزار الخطأ والضلال وهو رأى المسير مرسية ومن شايه » ثم تقرأ رأى الاستاذ مرسية ومن شايه ، فاذا هو رأى جدير بالاحترام باعث على التفكير ، صالح لحسن التقدير ، وهبه كان رأيا سخيفا وفكراناها ، وقولا لا يؤبه له ، فليست هذه لغة العلماء فى النقد ، ولا طريقتهم فى الرد .

نعم قد يكون تقدم فى بعض الأحيان لا ذعا ، ولكنه - على كل حال - يصاغ بلباقة ، وقد جرى المؤلف على هذا السنن مع الاستاذ مرسية وغيره مما لاشأن لنا بتفصيله ، ومما يزيد الأمر عجباً أنه شديد قاس فى بعض النقد - كما رأيت - ولطيف لبق فى البعض الآخر ، ولا ندرى من الناحية العلمية لم كان لطيفا لبقا هنا ، وقاسيا صارما هناك ، فقد قلبنا الأمر على وجوه فلم نجد ذلك يرجع الى قوة رأى المؤلف وضعفه ، ولا قوة الحججة وضعفها ، إلا أن يكون لثنى غير الرأى وغير العلم وهذا مالا أدريه .

كذلك آخذ عليه أشياء لم تنفق والنوق قرأتها فضربت أذن وانتبض منها خاطرى . مثال ذلك ماجاء فى صفحة ٩ و ١٣ و ذيل ص ٦٠ و ٦١ و ذيل ٦٥ الخ

ثم هندسة الكتاب لم تتخل من نقد ولم يشع فيه التناسق ، فحجرة صغيرة وحجرة كبيرة ، بل وحجرة لم تكن كان يجب ان تكون ، وباب كبير وباب صغير ، وقد يكون هذا معقولا اذا دعاه الحال