

المجلة

بجدة الكبرياء لله في العلم والفن

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المشول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٣٣٩٠

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ٢٠ ملياً

الاعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

العدد ٦٤١ « القاهرة في يوم الإثنين ٢ ذو القعدة سنة ١٣٦٤ - ١٥ أكتوبر سنة ١٩٤٥ » السنة الثالثة عشرة

بول فاليري

للأستاذ عباس محمود العقاد

وترو من قصة ومقال . فهو متين شديد رصين ، وإن لم يكن
باللامع ولا بالخصب أو المرتفع في الآفاق
ذلك بول فاليري قتيق الألب الفرنسي في أواخر هذا العام ،
بعد أن فقد في أوائل رصيفه رومان رولان

والخاصة التي أعنيها هنا هي الخاصة الاجتماعية ، وليست
بالخاصة الفكرية أو الفنية
وشأن هذه الخاصة الاجتماعية في فرنسا ليس بالقليل ، فهي
حتى اليوم صاحبة الكلمة التي لا تبجل في نصيب القادة المسكرين
والقادة الفكريين ، وفي الترشيح لرئاسة الجمهورية وللجامع
العلمية والأدبية ، وهي بقية من بقايا النبلاء على عهد الامبراطورية
قد تزوي عن الأنظار ، وقد تغض الصوت حيناً بين جلبة السواد
وصيحة المفرقين في التجديد ، ولكنها رابضة أبداً في مكمنها
للوثوب إذا حانت لها فرصة الوثوب ، ولعل وثبة بيتان باسم المحافظة
على القديم لم تكن إلا رجعة من رجعات هؤلاء الخاصة الاجتماعيين
في عاصمة الفرنسيين

هؤلاء الخاصة الاجتماعيين « سلبيون » في أكثر الأذواق
والآراء ، ولم تبق لهم قدرة قوية على الإيجاب والآيجاب
فهم مثلاً لا يعجبهم ما يعجب الدهماء والأوساط من الخفة
والاندفاع ، وهم لا يشاركون الجماهير في أذواق البدع وبهاج

كان كاتب الخاصة ، لأنه لم يكن كاتب العامة وأشياء العامة
وهو لم يكن كاتب العامة وأشباههم ، لأن هؤلاء يطلبون
السهولة في التعبير والتفكير ، وليس هو سهل في تعبيره وتفكيره ،
بل كان لا يخلو من الغموض والتعقيد ، ولا يهبط في أسلوبه عن
مرتبة الجزالة والإيقان

والعامة وأشباههم يناقون شيء من الرعونة والهوج في
بدعة من البدع أو دعوة من الدعوات ، وليس هو بصاحب رعونة
أو هوج ولا بصاحب بدعة تصدع الأسماع أو دعوة تخلب العقول
وتهيج الخواطر ، بل كان أكثر ما يكون موقور الجذ والرصانة ،
مكبوح العنان

والعامة وأشباههم يتسمون بين المعتركات والميادين ، وليس
هو من رواد المعتركات والميادين ، بل كان كريماً على نفسه وعلى
سجبه مؤثراً لعزلة الفكر وعزلة المقام

ولا أحسب أن نصيراً من غلاة أنصاره يدعي له مزية الخصب
والإشراق في نتاجه ، ولكني كذلك لا أحسب أن مخالفاً من
مخالفيه ينكر عليه مزية التانة والساد في جملة آثاره من شعر

ولا يستثنى من ذلك الشعر الفنائى الذى هو أدنى أبواب
الشعر إلى الطلاقة والجوح ، فهو عنده « هتفة » ، ولكنها
متطورة أو « مشفولة » بصناعة الفنان

ويقول فى التفرقة بين الملكات الكامنة والملكات المكشوفة:
« فى طبع كل منا حماقة الخطأ بين المفارقة والاكتشاف ، وبين
الصورة المجازية والبرهان ، وبين سيل دافق من العبارات وينبوع
يفيض بالمقائيق الكبرى ، وبين ما نحمة نحن وما ينطق به لسان
الغيب ... »

وقد كان مزاجه من طبيعة العزلة والانطواء فيه ، فكان
لانطوائه على نفسه ينتزع من أحوالها القواعد والأحكام ،
ويعطيك الشواهد على سرائره الشخصية من معظم ما كتب بعد
الروية والتفكير؛ فلا أعرف فى المحدثين كاتباً أظهر أسبابه الشخصية
فى أسبابه الفكرية كما تظهر فى هذا الكاتب على التفكير

رجعت إلى بعض آثاره التى عندى بعد السماع بتعبه فقرأت
منها مقالة القيم عن الإنسان الأوربى وهو من تحفه المدودة التى
يقول فيها التعقيد والنموض ، وقد بدأه بكلمة عن « الإنسان »
عامة قال فيها : إنه هو المخلوق الذى يتفرد بين سائر المخلوقات ،
ويملو على سائر المخلوقات بالأحلام ، وإنه أبداً مصروف عما هو
كائن بما لم يكن بعد ، أو بما يرجو أن يكون ، وإن الخلائق
الأخرى تطيع التغيير الذى يطرأ عليها من خارجها ، وهو وحده
يطوع تلك العوامل المتغيرة بما توجه إليه بواطنه وخفائه

ثم استطرد من هذه المقدمة إلى حصر الإنسان الذى ينشئ
الأحلام فى الزمن الحديث بين سكان قارة واحدة هى القارة
الأوربية ، وإلى حصر الشخصيات التى خلقت قوام ذلك الإنسان
فى ثلاثة مراجع ، وهى رومة أو نظم الدولة الرومانية ، والمسيحية
التي ورثت كل شئ من رومة لا من بيت المقدس ، ونموذج العلم
النظري الذى يتمثل فى الهندسة الإغريقية ... »

ولا يبتينا هنا أن نناقش هذه الفلسفة من جانب النقد أو جانب
الوقائع التاريخية ، وإنما يبتينا أن نقد الصلة بينها وبين مزاج
الانطواء والعزلة « والتفكير الذاتى » الذى انطبع عليه بول فاليرى

المداثة ، وهم لا ينطلقون فى الضحك ولا فى الحزن ولا فى الغضب
ولا فى الهياج إلا بمقدار ما يسمح لهم أدب الصالون وشعائر
النبيل والوقار

أما إنهم يرتفعون إلى الأفق الأعلى فى التفكير والتقدير فليس
ذلك عندهم بمبهمون ، وقد يضحون بالجمال الحى الرفيع أحياناً
فى سبيل الجمال الذى توحى به التقاليد

وهذه كلها خصال ترشح « بول فاليرى » عند هذه الطبقة
للقبول والظهور ، ويزيده قبولاً عندها أن تملو فى سماء الأدب
الفرنسى نجوم باهرة لا تلزم ذلك السمى الصحيح أو السمى
المصنوع .

لم يقصد بول فاليرى أن يكون على شرط هذه الطبقة فى
الأساليب ، ولا أن يكتب وفقاً لمزاجها الذى تروضه على السمى
أو تصطنع فيه الوقار . ولكنه لو قصد هذا لما كان أقرب إلى
مزاج تلك الطبقة مما كان ، لأنه طبع على الرصانة وجاءه التعليم
رفد منها يتم ما جادت به الطبيعة عليه . فقد تعلم الرياضة ونشأ
على نظام رجال البحر وقرأ الحكمة وشفق بأسلوب الأقدمين ،
فنجحت به السليقة والنشأة إلى ذلك السكون ، وأصبح كاتب
العلية الاجتماعية ، شاء ذلك أو أباه ، واستفاد عند غير هذه الطبقة
كرامة وعبية لا كلفة فيها ، لأنه لم يكن يخاصم أحداً على سمى
أو شهرة ، ولم يكن يبالى الخصومة إذا عرضت له ممتدية عليه !
إلا أنه كان يشعر بصفاته هذه ولا يفساها حين يقيم الموازين
للشعر المأثور والأدب النقيس ، فلم يكن يفغل عن شرط « الكبح »
والاحتجاز فى تمريراته الفنية ، ولم يكن يأبى النض من مزنة
التدفق والإفاضة ، لأنها تلتبس أحياناً بالتفهيق والثثرة فى غير جدوى
فإذا عرّف الشعر قال : « إنه ينبغي أن يكون عيداً للذهن ،
ولا ينبغي أن يكون شيئاً غير ذلك »

ولكنه بمود فيقول : « عيد أى فرح . ولكنه رصين ،
ولكنه صرمت ، ولكنه ذو مغزى . أو هو صورة لغير هذه
الطروقات الشائنة ، أو صورة للحالات والساعى التى تقبل الانتظام
والإتزان ... »

وله نظرات في نقد الأدب والأدباء، يقرأها القارىء، فيقول صحیح صحیح! أو جميل جميل! ... ولكنه لا يراع بها ولا يفاجأ بها ولا يخرج بها عن الجادة المطروقة إلى مرج غير مطروق .
ومن الأمثلة الصادقة لاسلوبه في النقد وصفه لاناتول فرانس - وقد خلفه في المجمع الفرنسى - فقال عن كسله الخالم « إنه كل نجم من القراءة الواسعة التى يصعب التفريق بينها وبين الدرس والاستقصاء . أو هو كسل كراحة السائل الموقر بغيراته وبركاته يلبح لك فى مكوثه بيلورات على أحكم ما تكون من كمال التركيب ... »
وأنت تقرأ هذا وتقرأ أمثاله فى كلامه على الأدب والأدباء، فتقول صحیح صحیح! جميل جميل! ... ولكنك لاتقف فى طريقك مرة لتقول : آه . دبح الكاتب الساحر . . ! من أين له هذا الكلام؟

عباس محمود العقاد

الإدارة الهندسية القروية بسوهاج

تعلن فى المناقصة العامة إنشاء مجموعة صحية بناحية الشيخ مهذوق مراكز البليتا وتطلب الشروط من الإدارة الهندسية بسوهاج على ورقة تمسحة فئة ٣٠ ملجم نظير مبلغ ١ جنيه و ٥٠٠ ملجم وأجرة البريد ١٠٠ ملجم .

ويمكن للمقاولين الاطلاع على الرسومات من الادارة بسوهاج أو من مصلحة الشئون القروية ٤١ شارع نوبار بمصر

وتحدد آخر مياد لقبول العطاءات بسوهاج ظهر يوم ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٤٥
٤٢٨١

فهناك بول فاليرى الذى يتغنى بالأوربية كما تتغنى بها جميع اقوام القارة التى ضاعت عليها فرصة التنقى بعجدها القوى منذ زمن بعيد أو قريب . فهم يذكرون دائماً أنهم أوريون حين يذكرون الألمان أنهم آريون ، أو يذكرون الإنجليز أنهم من سلالة الإنجلوسكسون ، أو أنهم بريطان « غير قاريين »
وهناك بول فاليرى الذى يرجع بكل شئ، فى أوربا وفى المسيحية إلى رومة لأنه جاء من أب فرنسى وأم إيطالية ، وكلاهما من عنصر اللاتين .

وهناك بول فاليرى الذى يجمل الهندسة الاغريقية بنموذج العلم الإنسانى لأنه هو درس الهندسة واستوهب الكثير من آثار حكاء اليونان .

وهذه هى بعض دلائل المزاج التى تنطوى بين السطور ، فضلاً عن دلائله التى تبدهك منه بنير تنقيب طويل .

لست أنسى خيبة الأمل التى فجأت بها بول فاليرى فى أول عهدى بالمطالعة الفرنسية ؛ فإنى تعلمت الفرنسية فى السجن فاستطعت بعد أربعة أشهر أن أقرأ أاناتول فرانس وبيير لوتى واندريه موروا بنير مشقة أو رجوع كثير إلى المعجمات اليسورة ؛ فخيّل إل أننى قد استغثت عن المترجمات فى قراءة الأدباء الفرنسيين من محدثين وأقدمين . ثم جربت هذه المعرفة بعد خروجى من السجن فى اندريه جيد وبول فاليرى فاذا بنى أرجع إلى المترجمات الإنجليزية ولا أزال أرجع إليها حتى اليوم . وأحب أن أقول إننى أرى فى أدب « بول فاليرى » رايًا لا يمتزج بمرارة تلك الخيبة لأنه لم يذهلنى عن محاسنه ولم يحملنى على المبالغة فى عيوبه .

فالرجل لا شك مثل معدود من أمثلة الثقافة الفرنسية فى القرن العشرين ، وله ولا شك رأى رجيح وقول رصين وتفسير قويم ، ولكننى لا أذكر أننى اطلعت فى كلامه الذى قرأته - وهو غير كثير - على فكرة رائحة أو غرصة عميقة أو نغمة تتجاوز طائفة الأوساط من الكتاب ، فهو متين راسخ على وجه القراء ، ولكنه لا يحسب بين أصحاب الأوج ولا بين أصحاب الأعماق .