

قصد إليه ديكرت ، بل هي « المجهود » التي يقوم عليه إدراك الذات لنفسها .

ولما كانت الواقعة الأولية للذات « Le Fait primitif » هي إدراكها لنفسها ، من حيث هي قوة حرة ، تعمل وتشرع في الحركة ، بإرادتها الخاصة ؛ فإن الصواب (في نظر دي بيران) لأن تقول (كما قال ديكرت) : « أنا أفكر ، فأنا إذن موجود » أو بعبارة أخرى : « أنا أدرك نفسي باعتباري علة حرة ، فأنا إذن علة موجودة بالفعل » . وفي موضع آخر نجد مين دي بيران يصحح مقالة ديكرت فيقول : « إذا كان ديكرت قد توهم أنه اهتدى إلى المبدأ الأول لكل علم حين قال : « أنا أفكر ، فأنا إذن شيء موجود ، أوجوه مفكر » ، فإن في استطاعتنا أن نقول — تصويهاً لهذه العبارة — وبالإستناد إلى شهادة الحس الباطن التي لا ترد : « أنا أفضل ، أنا أريد ، أو أنا أتقبل الفعل في ذاتي ، فأنا إذن أدرك نفسي كعلة ، وإذن فأنا موجود ، أو أنا كلن باعتباري علة أو قوة » .

هذه الحقيقة الأولى التي يؤكد بها دي بيران بكل قوة (حين يقول إن الذات تدرك نفسها باعتبار أنها مجهد ، وإرادة ، وفعل) تدلنا على أن فيلسوفنا هذا كان المؤسس الأعظم للمذهب الروحي في العصر الحديث ؛ وهو المذهب الذي ساعد على تقدم علم النفس ونظرية المعرفة ، والعلوم الخلقية على وجه العموم ، في نهاية القرن التاسع عشر . والواقع أننا إذا نظرنا إلى بيران ، سواء من الناحية الذاتية أو من الناحية الموضوعية ، فإننا نجد أنه من أعظم المفكرين الذين قادونا إلى الناحية الباطنة في الإنسان^(١) . بل ربما كان بيران أعظم فلاسفة المذهب الروحي في فرنسا . وهو بالفعل قد توفر على التوسع في المذهب الروحي الذي أقامه أستاذه « ليينس » ، فأظهرنا على أن الإنسان (في حقيقة الأمر) ليس العوبة في يد الأقدار ، أو عبداً ذليلاً للضرورة المستبعدة ، بل هو ذات مريدة فاعلة ، لا تستمد نشاطها وقدرتها على الفعل من الأشياء الخارجية ، بل من جهدها الإرادي ونشاطها الذاتي ، أعني من الإرادة » .

والنفس الإنسانية — في نظر بيران — لا تتمثل باعتبارها (١) لا بد لنا أن نشير إلى أن الناحية الذاتية عند بيران ، كما نكشف عنها منذ كتابه الخاصة « Journal intime » تتفق تمام الاتفاق مع الناحية الموضوعية عنده ، كما يكشف عنها كتابه للرسوم باسم : « علم الانسان » « Anthropologie » .

مين دي بيران

(١٧٦٦ - ١٨٢٤)

فيلسوف المذهب الرومي في العصر الحديث

للأستاذ زكريا ابراهيم

مين دي بيران فيلسوف فرنسي ممتاز ، أدرك الباحثون قيمته بعد وفاته ، فاهتموا بنشر مؤلفاته ، واعتنوا بدراسة فلسفته . وقد ذاعت شهرته على آرد ذلك ، فأتى مذهبه رواجاً كبيراً بين الأوساط الفلسفية التي أقبلت على دراسته .

والفكرة الأساسية التي يقوم عليها مذهب « دي بيران » هي أن الحقيقة الجوهرية الأولى ليست سوى « الذات » باعتبارها مريدة ، أي « الروح » باعتبارها فاعلة . فثا يكون جوهر الإنسان ، إنما هو الإرادة . والإرادة هي التي تميز الإنسان عن الحيوان ، لأن الإنسان لا يحيا بحس ويشعر بحس ، بل هو يفكر ويريد ويفعل . وإذا كان الإنسان يدرك ذاته ، فإنه لا يدرك هذه الذات إلا باعتبار أنها علة ، وقوة ، وإرادة ، وجهد ، وفعل . ومعنى هذا أن نقطة البدء في كل معرفة حقيقية ، إنما هي تلك الواقعة الأولية للشعور أو الوعي الإنساني ، وهي الحس الباطن أو التجربة الباطنة . وفي هذه البداية يتفق دي بيران مع فخته Fichte اتفاقاً كبيراً ، حتى لقد سمى كوزان فيلسوفنا باسم : « فخته الفرنسي » .

غير أن دي بيران يستبدل بفكرة فخته عن « الفعل » فكرة أخرى جديدة هي فكرة « الجهد » . فالواقعة الأولية عند مين دي بيران ليست هي « الإحساس المجرد » التي يقول به كوندياك Condillac ، وليست هي « الفكر » بالمعنى الذي

الأخلاق فكيف اختارهم الله ؟ والجواب عند سيدنا موسى على ما ذكرته التوراة : لا تظنوا أن الله سيأتي بكم الأرض المقدسة بسبب قناستكم وطهارتكم وأنكم أفضل الناس في طاعته . كلا . فإنه إنما يطرد الأمم أمامكم لرداءتهم ورجسهم العظيمين .

على محمد حسن

المدرس بمعهد القاهرة

من وحي الصيف :

علي جبل الرويس

لهزات من الأبين

سقى لأيام الرويس فطالما
 نلقى الجمال النض في ذرواته
 ونشوقنا الأصباح في أفيانه
 قد جثته قلباً ينوء بدهره
 عبت له الدنيا قلم ير باسماً
 رضى الشجون من الحياة صحابة
 حتى إذا برز الرويس وأقبلت
 بشت هوى القلب القديم وهيجت
 وجلت لنا الحسن الرفيع وأطلعت
 وطلعت يا ظمياء في صرح الصبا
 ودعوت للحب المبرح والجوى
 أحييت أفياء الرويس وإنما
 فاليلة القمراء فيه لم تكن ،
 والروضة الفناء ما كانت لنا
 لم يحل لولاك الرويس ولم يطب
 قد كنت بهجته وكنت رواءه
 تمسح في الأرجاء عاطرة الشذى
 وبطل وجهك في السجوف كأنما
 وأراك في غسق الزمان فأجتلى
 يا أيها الجبل الأثم أسمع
 إنى لأطرح في ذراك كآبتي
 وتهبجنى ظمياء فيك ملاحه
 كانت ليالينا عليك ضواحكا
 أرشفتنا الغيب الزلال على الظلما
 وعرفت في واديك غر مباحجى
 إن تحببني الميش الرغيد فلن أنى
 وأرتل الشعر الرقيق منمقاً
 (بناد)

كانت لأدواء الفؤاد دواء
 وعلى السفوح الماء والخضراء —
 وتطيب حول كرومه إساه
 هما ويرزح شفقوة وهناه
 للناس إلا أن يكون رياه
 ومن الزمان همومه خلطاء
 دنياه تزخر متعة ورجاه
 للعب فيه الوجد والبرحاء
 في كل أفق كوكباً وضاه
 وجهاً أغر ومقلة بجلاه
 قلباً خلياً من هواك نجاه
 أحييت من حبي لك الأفياء
 إلا بوجهك ليثة قراء
 إلا بمحسنتك روضة غنايه
 أرضاً ولم يمنب لى سماه
 فما بعيني بهجة ورواه
 فتمطرين بمرقك الأرجاء
 ألق السمادة في السجوف تراءى
 نور الضحى من مقلتيك أمناه
 نجوى يرددها الفؤاد وفاه
 وأرد عن قلبي بك البأساء
 وتثير أشواق لها إغراء
 أبداً وأيام الهوى غراء
 ومنمتنا الأكدار والأنهاء
 ولست تحت ظلالك السراء
 أشدو بذكرك في الحياة فناء
 بجمالك الإنباد والإنشاء
 من الأبين

ذاتاً فاعلة ، إلا بالممارسة المستمرة لتوتها الخاصة ؛ ما دامت هذه
 الممارسة حرة غير خاضعة لأية ضرورة أو قوة خارجية ، أى ما دامت
 غير متوقفة على قوى الطبيعة الخارجية .

وقد فرق بيران بين الإنسان والحيوان من جهة ، وبين
 الإنسان والله من جهة أخرى . غير أنه لم يقصد بهذه التفرقة أن
 يقيم هوات غير معبورة بين الحيوان والإنسان ، أو بين الإنسان
 والله . وإنما الذى أهتم به بيران وقصد إليه فعلاً ، هو أن يقر تلك
 الحقيقة الهامة عنده ، وهى أن الحياة الإنسانية بمعنى الكلمة إنما
 هى تلك التى تملو على المستوى الحيوانى . وما يميز الحياة الحيوانية
 (فى نظره) هو أنها تخضع للإنفعالات العمياء ؛ أعنى أنها لا تتميز
 بالحرية والإرادة والإختيار . وعلى الرغم من أن بيران لا ينزل
 بالحيوان إلى درجة « الآلة » ، كما فعل ديكارت ، فإنه يعتبر أن
 الحيوان يحيا دون أن يعرف ما هى حياته ، ويشعر دون أن يعرف
 أنه يشعر ، أى ببساطة أخرى ليس لديه « ذات » أو « إنية » .

أما الحياة الإنسانية فإنها تبدأ حيث تنتهى الحياة الحيوانية ،
 أى حيث يبدأ الشعور بالذات ، أو التجربة الباطنة التى تدرك فيها
 الذات نفسها على أنها قوة فاعلة وإرادة حرة . وبعبارة أخرى فإن
 الإنسان لا يحيا حياة إنسانية خالصة ، إلا بقدر ما يتحرر من
 الضرورة العمياء ، والأهواء الأتانية . والحيوانية داخلية فى الحياة
 الإنسانية ، نظراً لأن الإنفعال موجود فى الإنسان إلى جوار
 العقل ؛ ولكن فى استطاعة الإنسان أن يشارك فى حياة غير
 إنسانية ، وهى حياة الروح التى تملو على الحياة البشرية . وفى هذا
 الصدد يتفق بيران مع نيتشه الذى يقول : إن الإنسان وتر مشدود
 بين الحيوان والإنسان الأعلى . — وما يميز الحياة الإنسانية بالنسبة
 إلى الحياة الحيوانية والحياة الروحية ، هو النشاط والشخصية وحرية
 العقل ؛ أعنى الجهود التى يبذلها الإنسان فى مقاومة الأهواء ،
 وتنمية قواه النفسية ، من أجل الوصول إلى حياة إنسانية بمعنى
 الكلمة . أما بالنسبة إلى ما هو دون الإنسان أو ما هو فوق
 الإنسان ، فليس ثمة جهاد أو صراع ، لأنه ليس ثمة جهد
 أو مقاومة — .

والحياة الإنسانية هى فى أعلى صورها تحرر من نير الأهواء
 والإنفعالات ، وتجاوز لمرتبة الحياة الحيوانية ، وارتقاء إلى مرتبة
 الحياة الروحية .

زكريا إبراهيم

مدرس الفلسفة بمدرسة السورس الثانوية