

في الأدب المقارن

## الأثر الأجنبي

في الأدبين العربي والمجربى

للأستاذ فخري أبو السعود

تتفق اللتان العربية والإنجليزية في خروجهما من جزيرة منزلة، وانتشارهما في امبراطوريتين متراميتين، وفي تأثر أدبيهما بهذا التوسع العظيم وبالاختلاط بالأمم الأخرى وأدابها، ولكل منهما يختلفان في كيفية هذا التأثير وتواحيه ومداه، لاختلاف الظروف التي اكتشفت قيام الامبراطوريتين

فقد سمحت قيام الدولة الاسلامية ظروف أربعة كان لها أبعاد الأثر في تاريخها السياسي وفي تاريخ أدبها: فهي أولاً قد قامت على أساس دعوة دينية تنتظم الأمم، وتسوي بين الناس، وتعد المؤمنين بها من مختلف الأجناس إخواناً. وهي ثانياً جاءت مبكرة غاية التبكير، ولم تنقصر على تأسيس الدولة العربية الأصلية في الوطن الأصلي - جزيرة العرب - غير سنوات فلائيل. وثالثاً تم تأسيسها بسرعة نادرة المثال في التاريخ نتيجة نجاح العرب الحربي الباهر، وأخيراً انبسط سلطانها على أمم تفوق العرب الفاتحين غنى وحضارة وثقافة

هذه العوامل الأربعة - بما انطوت عليه من خير وشر - كانت حاسمة في مستقبل الدولة العربية. فساواة الاسلام بين الناس - مساواته بين العرب الفاتحين وبين الأعاجم المثلويين - هيأت لهؤلاء أن ينافسوا العرب في الحكم والرياسة وكافة أسباب الحياة. وقيام الامبراطورية مبكرة قبل أن تتوطد الدولة في وطنها الأصلي من جهة جعل قبضة الوطن الأول على ممتلكاته واهية سرعان ما انحلت، وانفصلت جزيرة العرب أو كادت عن بقية الامبراطورية وهدت إلى ركودها الأول، وخرجت منها عاصمة الحكم؛ ومن جهة أخرى جعل الحكم الفردي المطلق هو النظام الوحيد القادر على إدارة تلك الاتساع المترامية، فأهملت الشورى التي حض عليها الاسلام، والتي كانت مرعية قبل أن تمتد أطراف

الدولة وتخرج العاصمة من الجزيرة. وسرعة تأسيس الامبراطورية عمر الفاتحين بطوفان من الثروة نشر الترف والفساد نشر آزرى بكل ما عرفته رومة عقب فتوحها شرقاً وغرباً. وامتداد سلطان العرب على أمم تفوقهم حضارة وثقافة جعل من الحتم استماتهم بأبناء تلك الأمم في الادارات والصناعات التي لم يكن لهم بها عهد من قبل وقد استفاد العرب من سياسة المساواة والتسامح والعدل التي جروا عليها في إدارة امبراطوريتهم أن انتشر دينهم ولغتهم فتحق الأديان واللغات السابقة في معظم أملاكهم وحل محلها. ولكن دولتهم جاءت - من جراء أربعة العوامل آفة الذكر - شعوية لا عربية صميعة، مستبدة الحكومة، مترفة المجتمع، متناقرة العناصر، منظوية على عناصر كثيرة من عناصر الانحلال

\*\*\*

كانت الظروف التي لا بدت قيام الامبراطورية الإنجليزية وانتشار اللغة والأدب الإنجليزي عكس هذه تماماً: فقد توطدت الدولة الإنجليزية في وطنها الأول توطداً تاماً مدى قرون قبل أن تنجس إلى التوسع الخارجي؛ واقتبس الإنجليزي حضارة جيرانهم وثقافتهم حتى صاروا في مقدمة الأمم. فلما راحوا ينشرون سلطانهم لم يخضعوا أمماً تفوقهم مدينة كما كانت حالة العرب مع الفرس، أو حالة الرومان مع الاغريق؛ وتكامل بناء امبراطوريتهم تدريجاً مع سير الزمن وتطور الحوادث، فلم يبتلوا بسيل مفاجئ من الثروة والترف يزعزع دعائم مجتمعهم ويوهن متانة أخلاقهم، ولم يكونوا بسبيل دعوة دينية أو إنسانية تسوي بين القاهرة والمقهور، بل كانوا وما يزالون يشربون رسائلهم إخضاع الآخرين وحكمهم لا مساواتهم بأنفسهم؛ ومن ثم ظلوا متعالين عن الأمم المغلوبة مستأثرين بالكلمة العليا دونها متحاجزين عن أفرادها في المجتمع لا يخاطبونهم ولا يزاجونهم إلا في التندر

لذلك كله قامت دولتهم إنجليزية صميعة، وانسق للنظام الديمقراطي أن يزداد تمكناً مع ازدياد اتساع الدولة، بعكس ما كان في حالي العرب والرومان؛ وظل للوطن الأول في الامبراطورية الإنجليزية المقام الأول، وبقيت به حاضرة الحكم التي تجمع سلطتها الأطراف وتؤثر في غيرها من أجزاء الامبراطورية أضفاف ما تتأثر بالغير

\*\*\*

بمدياق الامبراطورية — كما كانوا قبلها — انجليزاً أحقاداً يعبرون عن الطبع الانجليزي والبيئة الانجليزية ، ويفقهون روح لغتهم وراث أدبهم ، ويصدرون عن تقاليدهم الجيدة ؛ فلا غرو جاء الأدب الانجليزي طبيعياً فنياً صادق التعبير سائى المقصد بعيداً عن التكلف ثواراً على الجمود

فهذا فرق ما بين الأمتين في الاتصال بالأجانب ؛ وهناك فرق بينهما في الاتصال بأداب أولئك الأجانب لا يقل خطورة عن سابقه . فالعرب الذين قبلوا الأعاجم أنداداً في دينهم ولغتهم وأدبهم ترفعوا عن آداب تلك الأمم ، ولم يروا بأنفسهم — وهم معادن البلاغة وغول الخطابة ، ولغتهم لغة الدين والدولة والقرآن — حاجة إلى الاطلاع على آداب غيرهم ، فنظروا إلى الأديين الفارسي واليوناني وغيرها شزراً ، وخسروا بذلك كثيراً وضاق أفق أدبهم كثيراً لاعتزله غيره

على حين أن الانجليز الذين ضنوا بقوميتهم وترفعوا عن ضوامم من الأمم في الحكم وفي المجتمع لم يترفعوا عن آداب تلك الأمم الجديرة بالدرس ، فانتفعوا قبل توسعهم وبمده بالأداب الايطالية والفرنسية والألمانية ، بله آداب الأمم البائدة من إغريق ورومان ؛ أو سمعوا كل ذلك درساً واطلاعاً وتقليداً ، فأخصبوا أدبهم أى إخصاب ، ووسعوا أطراف لغتهم ذاتها . وعلى هذا النحو استفاد الانجليز بخير ما في الآداب الأجنبية دون أن يفقدوا شخصيتهم في غمار تلك الآداب ، أو يسمحوا للأثر الأجنبي أن يفسد ملكتهم الأصلية وطبيعتهم الخاص

فالظروف التي أحاطت باتصال العرب بغيرهم ، وتأثر أدبهم بالأداب الأجنبية ، والسنن التي استنتها العرب في معاملة الأجانب ، لم تكن خير ما يساعد الأدب العربي على النمو الصحيح والازدهار الطويل ؛ واللغة العربية المحكمة البناء ، البارة التعبير ، الفنية الجوانب ، التي أبنمت أحسن إتباع تحت سماء البادية لم يتح لها في أرض الحضارة من يوجهون ببلغ أساليبها أحسن التوجيه إلى دراسة النفس الانسانية ووصف المجتمع البشري ، وكان رقيها العلمي في ظل الامبراطورية الاسلامية أعظم بكثير من رقيها الأدبي فخرى أهر السعد

تلك الظروف التي صاحبت امتداد الامبراطوريتين واختلاط الأمتين بالناصر الأجنبية كان لها جميعاً أعظم أثر في تاريخ أدبيهما كما كان لها أثر في تاريخها السياسي ، وهو أثر مزدوج يشمل معالجة أبناء الأمم المفتوحة لأدب الأمة الغالبة ، كما يشمل اطلاع أبناء هذه الأخيرة على آداب الأمم المقهورة ؛ وهنا أيضاً يتبين الأدبان العربي والانجليزي

فالعرب قد سمحوا للمسلم من أية أمة أن يباريهم في معاناة أدبهم كما باراهم في شؤون الحرب والحكم ، فالثبت الأجانب الداخلون في العربية أن بذوا العرب في هذا الباب بحكم قديم ثقافتهم وتليد حضارتهم كما بذوهم في غيره ، وما لبثوا أن صار منهم أئمة الأدب العربي ، واستأثروا أو كادوا بكتابة الدواوين ووزارة الخلفاء وصلات الأسراء

ولم يكن من الخير في شيء للأدب العربي أن يتسلط عليه أولئك الثرياء الواغلون ، وكانت لهم فيه آثار سيئة : فهم مهما تكن ثقافتهم ومهما بلغ انكبابهم على دراسة العربية غرباء بطبيعتهم عن الأدب واللغة والتذوق الأدبي العربي وتقاليدهم ومراسيمه ، فلم يكتبوا أو ينظموا على السجية بل كانوا دائماً مقلدين متعلمين : قلدوا متقدمي العرب تظاهراً باندماجهم في العربية ، فكانوا عنصر تقليد ومحاكاة ، لا عنصر ابتداء وتجديد في الأدب ؛ وتملأوا في اللفظ تظاهراً بتفقههم في اللغة ، فأدخلوا الصنعة والبهرج والزيف في الأدب بدل أن يوسعوا أعراضه ويسموا بعمانيه

فَسَرِيَانُ العنصر الأجنبي الأعجمي في الأدب هو مرجع تثلب الصنعة على الطبع في كثير منه ، ومرجع تثلب نزع التقليد على نزع التجديد في كل عصوره . وكفى هذين داعياً الى جمود الأدب ثم تدهوره . ولا شك أنه لو بقي الأدب وفقاً على العرب الصميمين ، وظلت الكلمة العليا للعرب في الدولة ، وظلت هذه الدولة محدودة المساحة لا تتجاوز كثيراً حدودها الطبيعية ، لجاء الأدب أقرب إلى الطبع وأحفل بمظاهر الفن وأوسع مدى وأسمى أفقاً وأطول عمراً ، ولكان له تاريخ غير الذي كان

أما الأدب الانجليزي — وستن الانجليز التي جروا عليها في توسعهم واتصالهم بالأمم الأخرى هي ما قدمنا — فكان أقطابه