

بيننا وبين الانجليز

للأستاذ أبو الفتوح عطيفة

« إن المسألة الرئيسية بالنسبة لنا (الإنجليز) هي كيف يمكن أن تبادر قواتنا القاهرة في الحال ، من التوردد نورثوك وزير البحرية إلى ماجور بارنج (كرومر) في سبتمبر سنة ١٨٨٢ »
« إن إنجلترا حريصة على أن يظل باب المفاوضات مع مصر مفتوحا » . يونية سنة ١٩٠١
وشر البلدية ما يشعك
قل يا أهل ... تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم

ارتحالها ، وإعنا تسير وفق سياسة تقليدية يتبعها وزراء خارجيتها مهما كان لونها السياسي ومهما اختلفت أحزابهم . وقد كانت سياسة بريطانيا التقليدية منذ قدوم نابليون في حملته سنة ١٧٩٨ منع قيام دولة قوية في مصر ، ومنع مصر من الوقوع في يد دولة أجنبية معادية . وطبقا لهذه السياسة وقفت موقفا عدائيا ضد محمد علي سنة ١٨٣٩ - ١٨٤١ وأزمته أن يقيم في داخل « قوقته » مصر على حد تعبير وزير خارجيتها بليرستون وقد قامت المنافسة بين فرنسا وبريطانيا حول الاستعمار بالنفوذ في مصر ، وجعلت فرنسا تعمل دائما على حفر قناة السويس لئصل الشرق بالغرب مما يجعلها أقرب إلى الشرق ، أما بريطانيا فقد عمدت على إنشاء خط حديدي بين الإسكندرية والسويس

وقد نجحت إنجلترا في تحقيق غايتها في عصر عباس باشا الأول ؛ إذ بدى بتنفيذ مشروعها فأشقى الخط الحديدي بين القاهرة والإسكندرية ، ثم أنشئ بعد ذلك الخط الحديدي بين القاهرة والسويس

أما فرنسا فلم تياس بعد ، ورغم أن محمد علي رفض مشروع القناة قائلا « إننى لا أريد أن أجعل من قنال السويس سفورا آخر » استطاعت فرنسا أن تقنع سميد باشا بفوائد المشروع ، وحصلت منه على امتياز بحفره ، وبدأ العمل ١٨٥٨ . قلقت إنجلترا على مصالحها في الهند ، وصرح رئيس وزرائها بليرستون ١٨٦٠ قائلا : « أخشى أن يؤدي حفر قناة السويس إلى احتلال إنجلترا لمصر » ومات بليرستون ولكن إنجلترا ظلت تعمل دائبة على تحقيق فكرته . وفي ١٨٨٢ دون أى اعتداء من ناحية مصر احتلت إنجلترا الأراضي المصرية ثم أعلن وزراؤها منذ الساعة الأولى عزمهم على الجلاء عن مصر فوراً ، ومع ذلك فحتى هذه الساعة لم تبر إنجلترا بوعدها ، وما تزال تناطل في الجلاء بل وتدعى صداقتها لمصر !!

ولم يقبل المصريون هذا الاحتلال وقاموا منذ الساعة الأولى ، وكان أول أبطال مصر الذين حملوا علم الجهاد مصطفى كامل باشا . ثم في ١٩١٩ هبت مصر نائرة تطالب بحريتها واستقلالها ، ووقف المصريون صفوا واحدا يبدلون دماءهم في سبيل

في سنة ١٨٨٢ احتلت إنجلترا ديارنا وقضت على الثورة الميرانية وقبضت على زعمائها وحوكوا وحكم عليهم بالإعدام ثم استبدل بهذا الحكم النفي المؤبد ونفى الزعماء المصريون إلى جزيرة سردينيا

وهنا يجدر بنا أن نتساءل : لم تدخلت بريطانيا في شؤوننا واعتدت على استقلالنا ؟ إن الثورة الميرانية كانت ثورة دستورية ونزاعا بين الخديو ووزرائه ، وكانت مطالب الميرانيين الرئيسية تنحصر في توسيع اختصاصات مجلس شورى النواب الدستورية حتى تصبح الوزارة مسؤولة أمام المجلس حتى يسكون المجلس حق مناقشة الميزانية ، وهو حق طبيعي للمجالس النيابية في جميع البلاد الدستورية . ومنما لتدخل الدول استبعاد المجلس حق مناقشة الجزء الخاص بالدين والتصفية المالية من الميزانية

ومع هذا فقد تطرعت بريطانيا بتقديم مساعداتها للخديو وعرضت عليه حمايته ضد شعبه ووزرائه الذين لم يكونوا خارجين عليه ، وقتلت أغرق أمة دستورية (إنجلترا) الروح الدستورية في مصر ، واحتلت أراضيها دون أن تعتدى مصر عليها فكان هذا المدوان أول جريمة ترتكبها في الشرق الأدنى

سياسة تعليمية :

إن بريطانيا لا تسير في سياستها الخارجية وفق خطط

الطريق إلى استقلالنا

إن أهم القرب أعلنت أكثر من مرة بأن اسكل قوم الحق في تقرير مصيرهم . وفي ميثاق الأطنطى ١٩٤١ أعلنت أمريكا وبريطانيا أنها تحترمان الحريات السياسية والقومية والفكرية والدينية ، كان ذلك أثناء الحرب المالية الثانية ، وكانت الدولتان تفلان ذلك تخديرا للشعوب ، وضما لها إلى جانبها ، فلما انتهت الحرب تبهرت الوعود واللواتيق وذابت المبادئ

أبها البريطانيون :

إن كنتم تريدون صداقة العرب حقا فليس أمامكم إلا أمر واحد ؛ هو الاعتراف باستقلال الأمم العربية استقلالاً تاماً ، ورد عرب فلسطين إلى أوطانهم ، وبدون ذلك ان تكون هناك صداقة بيننا وبينكم ، وما عدا ذلك قهراً لا ينفي ولا ينفع

أبر الفتوح عطفة

مدرس أول العلوم الاجتماعية
بسنود الثانوية

فيلج الأدب العربي

للاستاذ أحمد حسن الزيات بك .

يؤرخ الأدب العربي من عصر الجاهلية إلى هذا العصر ، بأسلوب قوى ، واستيعاب موجز ، وتحليل مفصل ، واختيار موفق ، ومقارنة بين الأدب العربي والآداب الأخرى

طبع اثنى عشرة مرة في ٥٢٥ صفحة
ونعته أربعون قرشاً عدا أجرة البريد

استقلالهم ، وتزعّم الحركة ضد زغلول باشا وعبد العزيز فهمى باشا وعلى شمرأوى باشا

ولكن مصر على رغم إعانتها العميق بمدالة قضيتها لم تستطع حتى الآن تحقيق أهدافها ، وهى الجلاء ووحدة وادى النيل التى أقامها محمد على منذ ١٨٢٠ . ويرجع ذلك إلى دهاء سياسة بريطانيا مما كان لهم من إيقاع الفرقة في صفوف زعماء مصر ونجاح بريطانيا في تحقيق سياسة « فرق تسد »

وعندى أن مصر تستطيع أن تحقق أهدافها في أقصر وقت إذا استطاع زعماءها أن يوحدوا صفوفهم وخطهم ، وأن يقبلوا صفاً واحداً رامين لواء الحماد وخلفهم أمة مؤمنة على أتم استمداد لبذل دماؤها وأموالها في سبيل حريتها واستقلالها وإن أضرب للقارىء الكريم مثلاً يمكن به تحقيق أهدافنا بالطرق السلمية . ماذا يكون مصير القوات البريطانية في قتال السويس إذا تكتل المصريون حكومة وشعباً ، ورفضوا إمداد هذه القوات بالغذاء والماء والمال ، ثم امتنع المصريون عن شراء البضائع الإنجليزية ، وكذلك رفضوا بيع قطنهم وحاصلاتهم لبريطانيا ؟ إننى أؤمن أن بريطانيا ان تستطيع مقاومتهم وستستجيب حتماً إلى طلباتهم . وقد اتبع غاندى هذه الخطة في الهند ، وبواسطتها حصلت الهند على استقلالها

إننى أنظر إلى الماضى البعيد فأرى مصر في تاريخها القديم دولة قوية ، ولها إمبراطورية واسعة في وقت لم تكن فيه بريطانيا شيئاً مذكوراً . وفي العصور الوسطى كانت الإمبراطورية الإسلامية أقوى دول الأرض جميعاً وكان اسم المسلمين يثير الرعب والفرع في قلوب أهل الغرب كافة . فإذا دها الشرق حتى استأسد عليه الغرب

قلب النظر أيها القارىء الكريم في أحوال الشرق زحمياً ؛ فبريطانيا تحتل قتال السويس في مصر ، وتحتل السودان باسم مصر ، وبينها وبين العراق وشرق الأردن معاهدة صداقة ١١ وهى تحتل عدن وليبيا أيضاً . وأما فرنسا فتحلت تونس والجزائر ومراكش وتندى على حريات ملوكها وحكامها ؛ فما سر ذلك ؟ نحن قوم بلامبادئ وبلا زعماء . إننا نريد زعماء يؤمنون حتى الإيمان بمدالة قضايانا ، وإن اتحاد صفوفنا وإيماننا بحقوقنا