٣- الصلات الشخصية بالعباقرة

للأستاذ محمد خليفة التونسي

ومهما يكن من شيء فإنه يحق لنا بعد ما قدمنا (الرسالة العدد ٩٤١) أن نعتبر العقائد سواء أكانت دينية أم سياسية أم فنية أم غير ذلك قبا وخصائص فردية وإن تكن ظواهر اجتماعية ، فالدين مثلا — ووظيفته الهداية والإصلاح — قد يعجز عن إصلاح المفسد وإرشاد الغوى ، بل قد يزيدها فسادا وغواية لأن الدين — ومثله كل عقيدة أيا كان نوعها — ليس من الإنسان إلا صورة نفسه من حيث طبيعتها وأخلاقها وتربيتها ونشاطها في البيئة التي حولها ، أو أنه جانب من صورة هذه النفس ؛ فإسلام النبي محمد صورة نفسه وإسلام عمر صورة نفسه وكذلك إسلام أبي بكر وعثمان وعلي وخالد ومعاوية ويزيد وأبي ذر والحجاج، وكذلك إسلام كل منتسب إلى الإسلام سواء أكان صالحا أم طالحا ، كريما أم بخيلا ، شجاعا أم جبانا ، على اختلاف النفوس في الطبائع والأخلاق والأمزجة والمسالك في مختلف البيئات

فالإسلام مثلا دين واحد من حيث هو نظام معقول ، أي من حيث يراه العقل ، ولكن صورته التي يمثلها لنا محمد عليه السلام تختلف قليلا أو كثيرا عن الصورة التي يمثلها لنا كل واحد من أصحابه وأتباعه والمنتسبين إليه إلى اليوم ، وإن كانوا جميعا مسلمين يسلمون بالمبادئ العامة التي جاء بها الإسلام ، وما اختلفت صور إسلام هؤلاء جميعا كل عن الأخريات كما تبدو لكل متأمل إلا لاختلاف طبائعهم وأخلاقهم وأذواقهم وسائر ملكاتهم الخلقية والشعورية والفكرية

كل عقيدة من العقائد ، وكل دين من الأديان طبعا — إنما هو نظام واحد من ناحية تعقله ليس غير ، ولكنه من ناحية الإحساس والعمل به صور مختلفة متعددة بمقدار المنتمين إليه ، وما من سبب لهذا الاختلاف والتعدد إلا اختلاف كل إنسان قليلا أو كثيرا عن الآخرين من حيث الطبائع والأخلاق والأذواق وما إليها أكثر من اختلافهم في الفهوم ، وإن كان لاختلافها حظ في اختلاف الصور العقيدية ، غير أنه حظ ضئيل وقد يكون غير واقع ، بل قد تكون العقول متأثرة لا مؤثرة ومسوقة لا سائقة خضوعا للأمزجة والطبائع ، فلا ترى العقول إلا ما تريها هذه ، ولا تعقل إلا كما تشاء لها مما تقدر عليه وتريده

ونؤخر ضرب الأمثلة الكثيرة لذلك ، وحسبنا هنا مثلا النظر إلى عقيدة القدر

لم يكن أحد يؤمن بهذه العقيدة ويتوكل على الله بكل ما في طاقته من توكل أشد من إيمان النبي محمد عليه السلام ، ولكننا لا نجد أمرا من الأمور صغيرها وكبيرها عزم عليه قبل البعثة وبعدها إلا دبره بحزم تدبيره وأحكمه وهيأ له وسائله الدنيوية المألوفة كأشد المفكرين للقدر ، وما ترك فجوة في خطة إلا حاول سدها بما بين يديه ومن بين يديه كأن ليس لهذه الفجوة سداد إلا عمله وعمل من حوله . وما انتوى أمرا إلا أخطر ببصيرته كل احتمالاته ، واستعد له بكل أهبة في طاقته من الأهب المادية والمعنوية أشد وأكثر مما يستعد لمثلها من لا يؤمنون بقوة غيبية

بينما الإيمان بهذه العقيدة عند الضعفاء الفارغين يدفعهم ويسوغ لهم أن يحملوا القدر أو المجتمع أو نحو ذلك كل مسئولياتهم وسخافاتهم ورذائلهم ، كأنما حاولوا وبذلوا كل ما وسعهم من حول وحيلة في سبيل أهدافهم، فحال القدر أو المجتمع أو نحو ذلك بينهم وبين ما إليه يهدفون

ولا يقتصر الأمر في ذلك على العقائد ، بل هو عام في كل ما يخضع للإرادة والعواطف والأمزجة كالفنون

فالناس جميعا يؤمنون كل الإيمان بأن الموت غاية كل إنسان مهما جل أو هان : وكذلك كان المتنبي وأبو العلاء المعري يعرفان ، ويريان الناس وهم يتنازعون أعراض الدنيا ويقتتلون عليها . لا اختلاف على الشاعرين الحكيمين فيما يريان ويعقلان، ولكن هذا ينتهي مما يرى إلى نتيجة تناقض كل المناقضة النتيجة التي ينتهي إليها صاحبه

أبو العلاء المعري يرى ذلك فيزهد ويبأس ويدعو الناس إلى الزهد واليأس . يقول :

« تجربة الدنيا وأفعالها حثت أخا الزهد على زهده »

وله ؟ يجيب :

« لو عرف الإنسان مقداره لم يفخر المولى على عبده
أمس الذى مر على قربه يعجز أهل الأرض عن رده
أضحى الذى أجل فى سنه مثل الذى عوجل فى مهده
ولا يبالى الميت فى قبره بذمه شيع أم حمده
والواحد الفرد فى حفنه كالحاشد المكثر من حشده
وحالة الباكى لآبائه كحالة الباكى على ولده »

ونحو ذلك ، مما يبين أن أسباب الزهد فى الحياة عنده بل السخرية والتهكم بها يعود إلى أن الفناء مصير كل خير وشر ، وحسن وقبيح

« زحل أشرف الكواكب طرا من لقاء الردى على ميعاد
والنار المريخ من حدثان الد هر مطف وإن علت فى اتقاد
واللبيب اللبيب من ليس يغتر بكون مصيره للفساد

وكذلك

« سيسأل قوم من قريش ومكة كما قال قوم من جديس ومن طسم »

فكل عمل يقوم به الإنسان جهد ضائع يتلوه جهد ضائع لا يستحق الأسف

« تعب كلها الحياة فما أع جب إلا من راغب فى ازدياد
أسف غير نافع واجتهاد لا يؤدى إلى غنا واجتهاد »

إلى مئات الأبيات فى هذا المعنى ونحوه والأسباب واحدة والنتيجة واحدة

والمتنبى يرى ما يرى المعرى ، ومن الأسباب التى يستنتج منها المعرى وجوب الزهد ويستنتج هو وجوب الإقبال على الحياة والانغماس فى معاركها على قدر الطاقة . فيقول :

« إذا غامرت فى شرف مروم فلا تقنع بما دون النجوم »

ولماذا ؟

« فطعم الموت فى أمر حقير كطعم الموت فى أمر عظيم »

ويقول :

« صحب الناس قبلنا ذا الزمانا وعناهم من شأنه ما عنانا
وتولوا بغصة كلهم منـ ـه ، وإن سر بعضهم أحيانا
ربما تحسن الصنيع ليالي ـه ، ولكن تكدر الإحسانا »

وليس الإنسان ضحية شرور القدر وحده ؛ بل ضحية شرور أخيه الإنسان أيضاً ، واتخاذه من كل وسيلة للخير وسيلة للشر

« وكأنا لم يرض فينا برب الد هر حتى أعانه من أعانا
كلما أنبت الزمان قناة ركب المرء فى القناة سنانا »

وهل المنعم الذى يجتنيه الإنسان من وراء كل ذلك يستحقه هذا العناء ؟ لا ، والمتنبى يؤكد لنا ذلك

« ومراد النفوس أصغر من أن نتعادى فيه وأن نتفانى »

وإذن أفتزهد فى هذا الصغار أيها الحكيم ؟ ذلك ما ينكره المتنبى أشد الإنكار ، ويحرمه كل التحريم ، ويعتده كفرا :

« غير أن الفتى يلاقى المنايا كالحات ولا يلاقى الهوانا
ولو ان الحياة تبقى لحى لعددنا أضلنا الشجعانا
وإذا لم يكن من الموت بد فمن العجز أن تكون جبانا »

وماذا من العذابات التى نلقاها من مخاوف الموت ووقعه ؟ لا داعى للتردد حيالها فهذه أوهام :

« كل ما لم يكن من الصعب فى الأنـ ـفس ، سهل فيها إذا هو كانا »

أو كما قال فى موضع آخر :

« فذا الخوف إلا ما تخوفه الفتى ولا الأمن إلا ما رآه الفتى أمنا »

أو كقوله فى غيره :

« والأمنى قبل فرقة الروح عجز والأسى لا يكون بعد الفراق »

ويكرر المتنبى ذكر الأسباب نفسها فى عشرات المواضع من ديوانه ، وينتهى إلى هذه النتيجة نفسها كقوله :

« لو فكر العاشق فى منتهى حسن الذى يسبيه لم يسبه
يموت راعى الضأن فى جهله موتة جالينوس فى طبه
وربما زاد على عمره وزاد فى الأمن على سربه
وغاية الفرط فى سلمه كغاية الفرط فى حربه »

وما نتيجة ذلك أيها المتنبى ؟

فلا قضى حاجته طالب فؤاده يخفق من رعبه .

وإذاً فليست الغيرة فى الحياة بما نرى وما نريد أو لا نريد ، ولكن الغيرة بالدوافع والأمزجة فهى التى تحدد المذهب والإحساس والنظر ، والمعرى والمتنبى كلاهما صادقان فيما يحسان وما يقولان ، وكل منهما فى كل ما يقول وفق لمزاجه ، وفى لمذهبه ودوافعه فى الحياة ، فلا تناقض بينهما فى منطق العواطف ، وإن تناقضا فى النظر العقلى المجرد ، وإذا كان المنطق العقلى المجرد لا يحتمل أكثر من نتيجة واحدة ومذهب واحد إذا تحدث الأسباب ؛ فإن

منطق العواطف يتسع للابين اللابين من النتائج والمذاهب المتناقضة بقدر عدد النفوس العاطفة ، ومنطق العواطف أصدق مع كل هذا التناقض من كل منطق عقلي مجرد ولو كان عقل أحكم الحكماء.

والناس جميعاً في ذلك على نحو المعري والمتنبي كما يظهر من دراسة أحوالهم في كل زمان ومكان .

فيقول طرفة بن العبد على نحو قريب من نحو المتنبي لن لامه في المغامرة بنفسه في الحرب والإسراف في اللذات

« ألا أيهذا اللائمي أحضر الوغى وأن أشهد اللذات هل أنت مخلدي
إذا كنت لا تستطيع دفع منيتي فدعني أبادرها بما ملكت يدي »

كما يقول أبو العتاهية على نحو قريب من نحو المعري :

« لدوا للموت وابنوا للخراب فكلكم يصير إلى ذهاب »

أو قوله :

« أيلهو ويلعب من نفسه بموت ومنزله يخرب »

أو قوله :

« بين عيني كل حي عالم الموت يلوح
كلنا في غفلة والـ ـموت يغدو ويروح
نح على نفسك يا مسـ ـكين إن كنت تنوح
للموتى وإن عمـ ـرت ما عمر نوح »

أو قوله :

« ألم تر ريب الدهر في كل ساعة له عارض فيه المنية تلمع
أيا باني الدنيا لغيرك تبتني ويا جامع الدنيا لغيرك تجمع
أرى المرء وثابا على كل فرصة والموت يوما لا محالة مصرع »

وحب النفس مثل آخر لما يتصل بالطبائع والأخلاق والعواطف ، فهل يتأدى بنا جميعا إلى مذهب واحد ؟

لا ، بل يذهب بالناس مذهبين كل منهما يناقض الآخر كل المناقضة ، والأمر فيه كالأمر في القدر ، وموقف الإنسان من الحياة ، ويلخص لنا المتنبي هذين المذهبين من وراء حب النفس تلخيصا حكيما ، ويعهد له ، ويعقب عليه ، فيقول :

« أرى كلنا يبغي الحياة لنفسه حريصا عليها مستهاما بها صبا
فحب الجبان النفس أورده التقا وحب الشجاع النفس أورده الحربا
ويختلف الرزقان ، والفعل واحد إلى أن ترى إحسان هذا لذا ذبا »

وأذكر أني قرأت قصة لقصصي أوربي لا يحضرني الآن اسمه ولا اسم قصته .. تدور حول قسيس رأى امرأة تزل أحيانا ، ففكر أن يهديها ، وارتحل إلى إيطاليا في أمر وفكر في هدية يهديها إليها بعد عودته ، فلم يجد إلا جمجمة امرأة ميتة ، ففرح بها إيماناً منه بأن رؤيتها الجمجمة تذكرها بالموت فترتدع عن فيها ، ولكن ما إن سلم إليها الهدية الثمينة حتى رآها تغرق في الفساد وتزداد ضلالا وغواية ، وعجب من ذلك إذ رأى من مسلكها عكس ما كان يرجو ، فلما سألها عن ذلك أعلمته أن رؤيتها الهدية هي التي شجعتها على الانغماس في الرذيلة بعد أن كانت قبلها تقارفها دون أن تتفحص فيها .. ذلك أنها فكرت فانتهت إلى أنه ما دام مصيرها كمصير هذه الجمجمة فأحر بها ألا تحرم نفسها إرضاء شهوة من الشهوات ، وهذه دون شك نتيجة لا تزيد غرابة عن النتيجة التي كان ينتظرها القسيس الأريب وهي تعففها عن الشهوات . نتيجتان ليست إحداهما بأرجح من الأخرى .. ولا أدنى إلى العاطفة والعقل ، لأن العبرة في أعمال الإنسان بدوافع حياته وطبيعته ومزاجه وحاجته وشهواته ، لا بعقله ولا بمذهبه الديني والسياسي ولا بما يسره أو يسوءه ، فما دينه ولا وطنيته ولا عواطفه ولا أقواله وأعماله وآراؤه إلا صورة نفسه ، وكلها معلولات وكلها حتى دينه إنما منزلتها بمنزلة الإناء الصافي من الشراب لا يتلون إلا بلونه ، ولا ينضح إلا به

محمد خليفة التونسي

ظهر المجلد الثالث من كتاب
وحي الرسالة
للاستاذ احمد حسن الزيات بك