

بدل الاشتراك عن سنة

١٠٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن المدد ٢٠ ملبا

الوعروضات

يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها السنول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

السنة الرابعة عشرة

« القاهرة في يوم الإثنين ٢٤ رجب سنة ١٣٦٥ - ٢٤ بونية سنة ١٩٤٦ »

المدد ٦٧٧

أصول الكلمات

للاستاذ عباس محمود العقاد

وكتبها بمضمون في أوربة كما كان ينطقها الترك كقماش Kavasse .
واسكن الكلمة على التحقيق عربية من بقايا الدولة العباسية ،
لأن القواسين كانوا طائفة من طوائف الجند يحملون الأقواس كما
كان السياقون يحملون الأسياف ، والنبالون يحملون النبال ،
والرماحون يحملون الرماح . ولم يكن عمل القواس في أول عهده
مقصورا على الوقوف بالأبواب والإذن لطلاب المثل بين أيدي
الأمراء والرؤساء ، ولكنه كان يتقدم الأمير في موكب أو يخرج
بين يديه كلما خرج للصيد أو في محافل العرض المسكرى ليحمل
له القوس التي يصيد بها أو يستخدمها في الرماية ؛ لأن الأمير كان
يتقلد سيفه ولا يمهده في حمله إلى غيره كما يفعل بالأقواس والرماح .
وكان قادة الجند في أواخر عهد الدولة العباسية من الترك
والديلم فاحتفظوا بمراسم الامارة حتى قامت الدولة العثمانية ونقلت
عن خلفاء المسلمين وأمرائهم من قبلها بعض مراسم الامارة
والحجابه ، ومنها مشية القواس بين يدي الأمير ووقفته على بابه
وقيامه قواسا بغير قوس بعد أن أغنى عنه حامل البندقية
والطبنجة ، بل بعد أن أصبح القواس نفسه يحمل الطبنجة في
حزامه ، ولا يعرف ما القوس وما الرماية بالسهم .

وهكذا تعيش الكلمات أحيانا ، وتبقى الدول والامارات
وما اقترن بها من المالم والأشياء .

على أن الرجوع بالكلمات إلى أصولها يمضي بنا بعيدا في
جاهل النقل والاستمارة . فإنا نذكر القواس والرماح والسياف
ونعلم أن السياف حامل السياف ، وأن السياف كلمة عربية قديمة

قرأت في « الثقافة » الغراء مقالا للكاتب الفاضل الأستاذ
محمد فريد أبي حديد بعنوان « القواس الذهب » قال فيه :
« وكانت وظيفة القواس بسيطة جدا تتلخص في أن يقف
ذلك الموظف على باب سيده الباشا الكبير ، أو الحاكم الجليل
لا بسا ملابسه الزاهية المشاة بالقصب الذهبي اللامع . ويحرص
على أن يربي شواربه حتى تصير مثل الجبال الطويلة ، ثم يرميها
برما شديدا ويشدها بالأدهان حتى تصير بجدولة ترفع طرفها
كالخرب ، فيصبح منظره بهذا مهيبا يقع في النفوس موقع
الرهبة ؛ وصارت هذه الشوارب موضع تفاخر القواسين » .

وقد التزم الأستاذ أبو حديد كتابة الكلمة في الافراد والجمع
بالصاد كما رأيت ، ولعله لاحظ في ذلك لهجتها التي كانت تلفظ بها
وحرورها التي كانت تكتب بها في عهد الدواوين التركية ، لأن
وظيفة « القواس » كما وصفها الأستاذ هي الوظيفة التي عرفت
بين المصريين وغيرهم من الأمم التي شملتها دولة الخلافة العثمانية في
أواخر أيامها . فلم يكن « للقواس » عمل غير الوقوف على
الأبواب ولم تزل الكلمة تقترن بأصحاب هذا العمل من الترك
والأرتوود والشراكة حتى حسبت من كلمات اللغة التركية ،

من ساف ماله أى هلك كما قال ابن دريد . ولكن بعض الأدباء ينكرون على ابن دريد هذا الاعتناء في رد الكلمة إلى ساف سيف ويقولون إنها يونانية الأصل من سيفوس « Xifos » التي حذفت منها العرب آخرها كما يفعلون بكثير من أواخر الكلمات وأن العرب أخذوا كلمة الحرب من العبرانيين ، وهي عندهم من حرب بمعنى الحرب أو الخراب .

قلت : لا ضير على العرب أن تنقص من لغتهم كلمة بمعنى السيف فقد تنهيم عنها مئات الكلمات ، ولا ضير أن يفقدوا « خربة » واحدة فمندهم الصحراء بل الصحارى التي لا يقدر عليها أحد غير أبناء بعرب وقحطان .

إلا أن الكلمة التي لا يفرط فيها العرب ولو كان لهم في أصل معناها ألوف الكلمات هي كلمة « العقل » التي ظن الأب أنستاس الكرملي أنها متحولة من اللاتينية فقال في مجلته لغة العرب : « ... ذكر صاحب تاج المروس سبب تسمية العقل بهذا الإسم وسر اشتقاقه أو أصل اشتقاقه من مادة عقل فقال ما هذا حرفه : واشتقاقه من العقل وهو النع لئنه صاحبه مما لا يلبق ، أو من العقل وهو اللجأ لانتجاع صاحبه إليه ، كذا في التحرير لابن المهام . وقال بعض أهل الاشتقاق : العقل أصل معناه النع ومنه العقل للبعير سمي به لأنه يمنع عما لا يلبق . قال :

قد عقلنا والعقل أى وثاق وصرنا والصبر من المذاق وقد راجعنا كتبنا كثيرة في هذا المعنى فرأينا أصحابها لا يخرجون عن القول بأحد هذه الآراء . ونحن لا نرى هذا الرأي ، والذي عندنا أن أصل معنى العقل هو العين لأنه عين النفس وبأصرتها . ثم مات المعنى المادى وبقي المعنى المجازى ، يشهد على ذلك أن اللاتين يسمون العيون والعقل باسم واحد ، وهو عقل Oculi ... » .

كذلك قال الأب أنستاس . وقد عقب عليه الأستاذ روكسى ابن زائد المرزى معلم العربية بكلية ترسانته بالقدس في مجلة الأديب البيروتية فقال : « فلو قلنا إن العرب قالوا : عين القلب . ثم نحتوا من الكلمتين كلمة واحدة - عقل - لما أبدنا عن الصواب . ولو سارنا ما ذهبنا إليه وقلنا إن العقل من عقل لكان مقبولا ، لأن العقبة هي البرقة المستطيلة في السماء ، وهل العقل

إلا وميض النفس وعين القلب ؟ » .

ثم راح يقول : « ويقال عقل بالسهم إذا رمى به نحو السهام وذلك السهم المقيمة ... قال الجوهري :

عقوا بسهم ثم قالوا صالحوا بالينى في القوم إذ مسحوا اللحي وذلك السهم يسمى المقيمة وهو سهم الاعتذار ، وكانوا يفعلونه في الجاهلية ، فإن رجع السهم مططحا بالدم لم يرضوا إلا بالقود ؛ وإن رجع نقياً مسحوا لحامه وصالحوا على الدية » .

قلنا : والعقل براء من كل هذه الفروض والتخمينات في حرفه ومعناه ؛ إذ ينبغي قبل أن نفرض النقل من اللاتينية أن نفرض استخدام الكلمة في لغتها الأصلية بهذا المعنى ، ونفرض خلو اللغة العربية مما يقابلها ، ونفرض الوسيلة التي تم بها النقل من طريق السماع أو الكتابة ، ونستبعد - عقلاً - أن ينشأ معنى العقل من معنى العقال ، وهو غير بعيد ... بل هو أقرب شئ إلى ذهن العربي الذي يوازن أبداً بين حالتي الانطلاق وحالة الاعتقال ، ويتحدث عن كبح الشهوات وكظم الغيظ ، ويستعير الحجر في مادة أخرى من الحجر وهو المنع والتقييد . وصدق المتنبي حيث قال :

وبعض العقل عقال

والحجر كما لا يخفى هو العقل ، والحجر كذلك هو النع ، كما في عقل وعقل بلا اختلاف .

فلماذا نرجع إلى العقل المنحوت من عين القلب أو نرجع إلى العقل المأخوذ من الكلمة اللاتينية وهي لم تطلق على هذا المعنى قط في أصلها الأصيل ؟ ولماذا نأبى أن يكون الرجل الدافل هو الرجل الذي يملك زمام نفسه ، فلا يندفع مع الأهواء والشهوات ؟ وأي شئ ، أقرب شئاً للعقل الزاجر عن الأهواء والشهوات من عقال البعير ، ولجام الفرس ، وكل كايح عن كل اندفاع ؟

عرضنا لهذا التخريج في بعض المجالس فقال أديب : إذن هذا الكرسي مأخوذ من شير Chair الإنجليزية .

وقال آخر : لا بل هو مأخوذ من كر ومن رسا ، لأن الإنسان يرسي على الكرسي بمد الكر والتعب .

وقال آخر : بل هو مأخوذ من جلس ، ثم صحفت الجيم كافاً واللام راء ، وهو قريب في مذهب التصحيف .