

الأستاذ على متولى سلاح في العدد (٩٦١) من الرسالة الفراء ناسبا إلى أنى هونت من شأن الأدب وأضعفت من قدر الكلام حينما حملت على الإصراف في (القول) في سلامة محمد فيها (الأفعال) ...

وقد تكون القضية التي يثيرها الأستاذ على متولى سلاح ماثرا للدفاع في غير هذا المقام ، لأنها اتهام لا يصح السكوت عليه ، مثل اتهام الأستاذ رجب البيومي بإي بآنى ( لم ألتزم القواعد المروضية في شمرى ) ، وهى تهمة أعيذ الأديب الناقد أن يلقيها من غير برهان ، أو يرميها من غير إحاطة أو شاهد أو بيان . .

فن قال إن المروض في بحر الرمل تلتزم ؟ وإن الملة المروضية المروفة وهى (الحذف) تلتزم في عروض هذا البحر إلا عند التصريح ؟

لقد شرط علماء المروض في لزوم الملة أن تراد الملة لقائها ، فإذا لم ترد فلا لزوم هناك . ويقول العلامة الشيخ حسين المرصني صاحب (الوسيلة الأدبية) في هذا المقام : ( والملة إذا أريدت لزممت في جميع الأبيات ) ص ١٧٠ . وفرق بين هذا القول وبين ما قاله الرحوم الأستاذ محمود مصطفي من أن الملة ( إذا عرضت لزممت فلا يباح للشاعر أن يتخلى عنها في بقية القصيدة ) فنحن أمام قولين وقف الشمراء أمامهما بالخيار بنذ أن نطق بالعربية لسان ، وهما بالشعر الربى وجدان . وخاصة أن عدم لزوم الملة في هذا المقام لا يخجل بقواعد العلماء ، ولا يخدش الآذان باضطراب الأوزان

وإذا كان الشاعر الرحوم أحمد شوق بك قد أزم الملة في عروض بحر الرمل فيما نظمه من قصائده ، مثل قصيدة الكتاب التي مطلعها :

أنا من بدل بالسكتب الصحابا لم أجد لى واقيا إلا الكتابا  
وفى قصيدته «الطيرون الفرنسيون» التي مطلعها :

قم سليمان بساط الريح قاما ملك القوم من الجوزاما  
وفى مرثيته لسعد زغلول التي مطلعها :

شمعوا للشمس ومالوا بضعهاها وأعنى الشرق عليها فبكهاها

## بين العروض وطلقات المدافع

تحقيق في بحر الرمل

للشاعر الأستاذ محمد عبد الفتى حسن

قرأت - مع السرور والشكر - ملاحظة عروضية للأديب البارع الأستاذ محمد رجب البيومي تدور حول قصيدتى « على طلقات المدافع » التي نشرت بالرسالة الفراء في العدد ( ٩٦٠ ) . وإذا كان الأستاذ الفاضل قد أعجب ( باسراق القصيدة الناصع ودقها البليغ من صمت الشمراء ) أمام الحوادث المروعة في قناة السويس فإنه مشكور أجزل الشكر على هذه التحية الكريمة التي تمد أجل عزاء عما نشره سديقتنا الكريم

من الزمان : الزمان الشمورى والزمان الحركى . فالزمان الشمورى يمثل المستقبل فيه أكثر من شئ واحد ، يمثل الشعور بسرمان الاندماج الزمانى والكوفى ، والأمل ، والإحساس بالحياة ، والرجاء ، والوجل ، والخوف ، والاطمئنان ، والانتظار ، والترقب ، وكذلك « التغير والتبدل » - والحربة أو الجبرية في هذا التغير - أما الزمان الحركى فهو لا يشمل ولا يمثل إلا « التغير والتبدل » واحتمالها فقط . وهذا هو الفرق بين الوجود الحى والوجود الميت . والفرق بين الوجود الأول والوجود الثانى هو الفرق بين الوجود الفعال والوجود الخامل المنفعل

ولكن هل تغير الأمور بقوانين ثابتة لا تتحول ، ويمقتضى سنن موضوعة لا تتبدل ؟ بمعنى أن ما حدث في الماضى من الملة « ا » لا بد أن يتبعه المثل « ب » ، ولو قلنا هذه القوانين فهل في مقدورنا أن نتنبأ بما سيحدث في المستقبل ؟ هذا موضوع آخر : موضوع السببية والمستقبل . . وسنقدم عرضنا لمشكلة السببية إن شاء الله في مقال تال

عبد الجليل السير حسنى

لكلام صا

ينبج هذا إباحة واسمة في غير النجاء إلى مماكة في أضف  
الأقوال وأوهن الآراء.

ومن الحق أن نقول هنا ، ونحن بسبيل تحقيق حول وزن  
الرمل - إن أغلب الشعر الذى روى في الجاهلية وصدر الإسلام  
من هذا البحر كان من الضرب الثانى من أضرب العروض  
الأولى - أعنى أن ضربه على وزن « فاعلن » لا « فاعلان »  
وبهذا كان العروض والضرب في أغلب هذا الشعر محذوفين ،  
لأنه لا التزم « الحذف » في الضرب التزم في العروض طبعا .  
وذلك كما في القصائد الآتية :

قصيدة المرار بن منقذ التى يقول في مطلعها :  
عجب خولة إذ تنكرنى أم رأت خولة شيئا قد كبر  
وقصيدة سويد بن أبى كاهل اليشكرى التى يقول في مطلعها :  
بسطت رابطة الحبل انما قوصلنا الحبل منها ما اتسع  
وقصيدة المثقب العبدى التى يقول في مطلعها وفق رواية  
الأنبارى :

لا تقولن إذا ما لم ترد أن تم الوعد فى شئ : نم  
وقصيدة جليظة بنت مرة أخت جساس ، التى تقول فيها :  
يا ابنة الأقوام إن شئت غلا نصحى باليوم حتى تسأل  
وقصيدة طرفة بن العبد التى يقول فيها واصفا حاله فى سفره :  
وبلاد زعل ظلماها كالحاض الجرب فى اليوم الخدر  
أما قصيدة الشاعر الجاهلى عدى زيد العبادى التى وعظ  
بها النعمان والتى يقول فيها :

من رأنا فليحدث نفسه أنه سوف على قرين زوال  
وصروف الدهر لا يبقى لها ولا تانى به صم الجبال  
رب ركب قد أناخوا عندنا بشريون الخمر بالاه الزلال  
عصف الدهر بهم فانقضوا وكذلك الدهر حالا بمد حال  
هذه القصيدة من الضرب الأول من أضرب العروض التامة  
المحذوفة من بحر الرمل . والضرب هنا « غير محذوف » أى أن  
وزنه « فاعلان » كما ذهب إلى ذلك محقق الجزء الثانى من  
« الأغانى » فى طبعة دار الكتب المصرية ، على حين أن صاحب  
كتاب « أهدى سبيل إلى على الخليل » رحمه الله قد هداه من  
الضرب الثالث ( المقصور ) الذى تصير فيه « فاعلان » إلى

إذا كان شوقى قد فعل ذلك فى زماننا هذا فان شاعرا كبيرا  
من شعراء القرن الرابع وأوائل الخامس - هو مهباز الديلى -  
قد فعل ما قرره المرضيون من عدم لزوم العلة فى عروض بحر  
الرمل ، ولم يقل أحد من الناس إنه لم يلتزم القواعد الروضية  
فى شعره ، ولم تشك آذان النقاد من فقدان الموسيقى فى شعره  
المرتب الرصين

الم يقل مهباز فى قصيدته إلى الوزير أبى الممالى :  
أندرنى أم سعد أن سمدا دونها يهدى لي بالشعر سمدا  
غيرة أن تسمع الشرب تنفى باسمها فى الشعر والاعلان تحدى  
قلت : يا للعب من ظبى رخييم صدته فاهتجت ذؤبانا وأسدا  
ما على قومك أن سار لم أحد الأحرار من أجلك عبدا  
فالطلع مصرع وعروضة تامة غير محذوفة . والبيت الثانى  
كذلك ، والثالث كذلك ، والرابع عروضه تامة محذوفة . أى  
أن عروض الأول والثانى والثالث « فاعلان » : وعروض  
الرابع « فاعلن » . وهكذا يعضى الشاعر العباسى الفحل فى  
القصيدة كلها غير ملتزم لعلة « الحذف »

لا هذاك النيث يا دار الوصال كل منهل المرى واهى النزالى  
تختلف عليها علة « الحذف » وجودا وعندما فى أبياتها التى  
تريد على سبعمين بيتا . فبينما تراه يقول فى ( حذف ) :  
حكمت فى الحسن حتى ختمت سمة الرق على علق الجبال  
إذا به يقول بمد هذا مباشرة فى ( غير حذف ) :

غفلة للدهر كانت تحت ستر من سواد الشعر مسدول مزال  
وقصيدته اليمية التى مدح بها الوزير زعيم الدين أبى الحسن  
والتى مطلعها :

بكر العارض تحمده النمامى فحقاك الرى يا دار « أماما »  
تختلف أبياتها كذلك بين وجود علة « الحذف » وعدمها  
فى مواضع كثيرة من القصيدة بسمول الرجوع إليها فى صفحة  
٣٢٨ من ديوانه ( الأسطر ١٢ ، ١٦ ، ٢ ، ٣ ، ١٣ )

ولم يكن مهباز فى الحق - حين فعل هذا كثيرا فى شعره  
المرتب الثين - لاجئا إلى ضرورة ، ولا واقفا فى صيب قبيح ،  
ولا متكلفا لنبوة فى الأذن ، ولا جاهلا بقواعد العروض التى