

حول الاتباعية والابتداعية

Classicism and Romanticism

توطئة لدراسة الأقسام والفصص والرواية

للأستاذ فخري قسطندي

—>>><<<—

هذا مبحث جديد قديم ، بكر مطروق ، كثر فيه القول ، وطال حواره الجدل ، وبرغم ذلك لم تنل منه الأيام ، فلم تصنف بطلاوته ولم تذهب بطرافته . كان بالأمس ولا يزال إلى اليوم مثارا لخصومة عنيفة ، ومدارا لأخذ ورد شديدين بين دعاة الكلاسيكية وأنصار الرومانتيكية ، دون الوصول إلى رأى حازم أو قرار حاسم أو نتيجة قاطعة . ومن طريف ما يروى أن نقطة الرومانتيكية كانت مبحث خيبة مريرة ، وذهول عميق لقارئ من قراء إحدى المجلات الأدبية التي تصدر في باريس .

ذلك أن الفريد دي موسيه طلع عليهما في ١٨٣٦ بكتابه : *Lettres de Dupuis et Cottonet* الذي فصل فيه القول عن الرومانتيكية تفصيلا ، وأفاض فيه إضافة ؛ وألمح إلى ممان لم تدر لها بخلد أو تحتلج لها في عقل . فإذ كانت الرومانتيكية عندها حتى ذلك المهد سوى زعامة أدبية تطبق على السرحية ولا تطبق على غيرها من سائر ألوان الأدب . فشكسبير على سبيل المثال رومانتيكي ، لأنه خرج في مسرحياته على الوحلات الثلاث التي استأثرها رجال الأدب الأقدمون من نقاد الأخرين واللاتين ، وهي وحدات العمل والمكان والزمان فلم يتقيد بها أو يابه لها . فشخصه تطوف أبدا في الأقطار ، ما يقر لها قرار ، تجل بروما ثم تم بلندن ثم تكرر راجعة من حيث أنت ، وذلك كله في ظرف وجيز ، ووقت قليل لا يتمدى ربع الساعة أو يتخطاها بحال من الأحوال .

وما كان لها أن يتلقيا الصدمة الشديدة الرطاة بثبات روح أو هدوء بال ، وقد تبينا لأول مرة أن هناك حكايات *Novels* وقصائد *odes* ومقطوعات شعرية *poems* رومانتيكية ، كما أن هناك حكايات وقصائد ومقطوعات شعرية كلاسيكية .

وكان مما قلاه في هذا الصدد « لم يكن في مفذورتنا حين تلقينا هذا النبا أن نفض المين طوال الليل *« quand nous reçumes cette nouvelle, nous ne pumes fermer l'oeil de le nuit »* »

هذا طرف مما وقع لبعض القراء من الخلط والاضطراب في أمر هاتين اللغتين ، وهو ليس بنادر الوقوع أو بعيد التصديق . فهاتان اللغتان تضيقان بلا مرء بالماني المحدودة والمفهومات المروقة . وفي إمكاننا أن نسوق الدليل بعد الدليل تؤيد به ما ذهبنا إليه ؛ فالأدلة كثيرة والشواهد متنوعة . ومن قبيل ذلك ما يؤثر عن العلامة ج . ج . روبرتسن *O. Robertson* أحد تقاد الأدب الإنجليزي الماصرين . ففي ١٩٢٣ أصدر سفرا قيا يتسم بضعة العلم وعزارة المادة أطلق عليه دراسات في أصول النظرية الرومانتيكية في القرن الثامن عشر في إنجلترا *Studies in the genesis of Romantic Theory in the 18th Cnte* انتهى فيه إلى القول بأن الرومانتيكية في إنجلترا في القرن الثامن عشر لم تكن بمن نتاج الأدباء الإنجليزي أو ابتكارهم بل هي مستمدة منقولة بجميع خصائصها وكافة سماتها عن ليف صفير من التقاد الإيطاليين مضموري الإسم . وفي السنة ذاتها ظهر كتاب في بولونيا ، للنقاد الكبير جيب كوفانن : *giuseppe coffanin* نادى فيه بأن نفس هذا اللغيف من التقاد الإيطاليين قد توارث الروح الكلاسيكية السائدة في عصر النهضة في إيطاليا .

ولم يكن النزاع بين الكلاسيكية والرومانتيكية في مبدأ الأمر سوى نزاع بين من ينتصرون للقديم ، وبين من يتمصون للجديد في الأدب ، ثم ما لبث أن استفحل الشقاق واتسع الخلاف واتسم بطابع النلو والاسراف . فلم يرض أنصار الكلاسيكية بالقديم على نفسه ، لأن بالقديم شيئا من شذوذ ، وليس من سبيل إلى كلاسيكية قویة ، يحل فيها الشذوذ والاضطراب ، محل الانسجام والاشتلاف .

ولنظرة رومانتيكي ابتداع لغوى حديث ، ولكن ما توحى به في الذهن من ممان معروف مشهور ، حتى قبل أن نخرج هذه اللفظة إلى حيز الوجود يهدد طويل . والنسب « رومانتيكي » أبعد في القدم من الإسم « رومانتيكية » . وقد استعمل أول

صورة أكثر كمالاً مما تحتمله الأشياء ذاتها .
 ثم أقبل القرن الثامن عشر وبدت عليه فلسفتها هويز Hobbes ولوك hocke ظلها الوارفة ، ووجد العلم التجريبي مرتعاً خصيباً وأحرز نصراً مبیناً ، فازداد الرأي القائل ، بأنه في الامكان تفسير العالم على ضوء العقل دون اللجوء إلى ما هو خارق أو الولوج إلى ما هو غامض ، قوة وبقينا . ومصداق هذا الرأي ما جاء على لسان هرد Hurd « إن نور العقل قد أشرق منذ عهد قريب ، وهو يشك أن يسيطر على أطياف الخيال الجسيمة . » هذه الأطياف التي كانت تنزل في القلوب منزل اليقين بما لها من قوة اقتناع وشدة تأثير ، ثم ما لبثت أن أودت بها هجمة الزمان وبد الحدتان هي التي أجمع النقاد على نعمتها بالرومانتيكية .

وقد سبق أن ألمعنا إلى ما للرومانتيكية من صلة بالمصور الوسطى ، والآآن يحق لنا أن نتساءل لماذا لم يرض هيبي Heine عن هذه الصلة من حيث هي صلة لا أكثر ولا أقل ، حين يزعم أن لفظي رومانتيكي romantic ومينديفال m dieval مترادفتان متكافئتان في المعنى والجواب على ذلك هو ما جاء على لسانه « ما هي المدرسة الرومانتيكية في ألمانيا ؟ إنها لم تكن ثمة شيء آخر غير بحث شعر المصور الوسطى من مرقدته ، ذلك الشعر الذي تجلي في المقطوعات الشعرية والرسوم الزيتية والتماثيل ، وفي ألوان الفن وصور الحياة السائدة في تلك الأوقات » ومثل هذا القول لا يطابق الأدب الإنجليزي مطابقة تامة ، فالأدب الإنجليزي أوسع من أن يحده مثل هذه الحدود والقيود . والتي يجرد ذكره منافي صدد التعقيب على هيبي هو أن القصة وسائر فنون الأدب في المصور الوسطى مدينة لذلك الخيال المفرط الخصب التي اشتهرت به المصور الوسطى ، والذي ينبيء عن عقلية وليدة رضية من أظهر مظاهرها وأخص خصائصها بناء عوالم من الأحلام والأوهام . ولما كانت المصور الوسطى في إنجلترا مقرونة بتدمير الأديرة وتخريبها بعد تولى أسرة تيودر مقاليد الحكم ، فن البديهي أن ينصرف الإهتمام الأدباء في القرن الثامن عشر الذي بحث فيه المصور الوسطى من جديد إلى الأناقض والإطلال .

فخرى فطنرى

(بحث بقية)

مدرس بالمنارس الثانوية

ما استعمل في إنجلترا بعد الفتح النورماندى في المصور الوسطى التي اشتهرت بانتشار القصص الشعبية الفرنسية French romances وحظ الخيال المفرط والتأليف الخصب في هذه القصص أرفع شأناً من حظ الوقائع المعقولة والحقائق المجردة . ذلك لأن هذه القصص تروى ضرورياً من البطولة خارقة ، ومحكى صنوفاً من الغامرات فذة ، وتتخنى بأشكال من البسالة والاقدام نادرة المثال ؛ ومن ثم اشتقت لفظة رومانتيكي دلالتها من كل ما هو خارق فذ بعيد عن حياة الواقع . واستعملها الكتاب في هذا المعنى أو فيما يمت لهذا المعنى بصلة قريبة وثيقة . ولنضرب مثلاً بما جاء في سنة ١٦٥٤ في مفكرة ايفلين Evelyn أحد رجال البلاط الإنجليزي الثمريين بمراقبة التطورات التاريخية وتسجيل الأحداث الشاذة المعاصرة لعهده « يوجد بالجانب الآخر من جبل الألب الهول هذا قصر رومانتيكي للغاية » . كذلك كتب سامويل بيبس Samuel Pepys أحد الثقات في تاريخ إنجلترا في القرن السابع عشر وصفا موجزا في ١١ من مارس سنة ١٦٦٧ للدعائس السياسية التي كان يحيك أطرافها ملك فرنسا وقال في الختام « هذه الأمور رومانتيكية قلباً وقالباً على وجه التقريب ، غير أنها حقيقية فقد أفضى إلى سير ه . تشوملى Sir H. Cholmly بأن الملك نفسه رواها له بالأس » .

وإن دل هذا على شيء فلا يدل إلا على ثبات لفظة رومانتيكي على المعنى الذي أسلفنا فيه القول ، وأتصافها بكل ما هو ناهى عن الرف والتقاليد أو نائر على المألوف والمعقول . وقد استعمل توماس سبرات Thomas Sprat هذه اللفظة في كتابه : « تاريخ جمعية الأبحاث الملكية » ، The History of the Royal Society للقبالة بين منهج البحث العلمى والبحث ، وبين منحنى التخيلات وما يشوبها من إغراق لا غناء فيه ، قال : وسوف يكون هذا المنهج يرد لأذهاننا من التضخم الرومانتيكي Romontic Swelliuq ، لأنه يكشف لنا عن الأشياء في صورها المألوفة . وفي مثل جرعهما تماماً « وفي موضع آخر يقرر سبرات أن ما أذاب العلم من التمز والتمز كان على يدي خصومه من المتحذلقين التفلسفين الذين يرون أن العلم يصبغ الناس بصبغة رومانتيكية ، ويدفعهم إلى تصور الأشياء على