

الأخرى ، فأخذوا الأفكار العربية أو المربّة وتقلوها إلى لغتهم وتدارسوها فيما بينهم ، وتتلذذوا لفلسفة الاسلام تلمذة صادقة غلصة ، ودون أن نستقصى هنا كل مفكرهم نكتفي بأن نشير إلى شيخهم الأعظم وأستاذهم الأكبر موسى بن ميمون الذي يعد بحق المثل الأول للفلسفة اليهودية المدرسية ، وإذا ما ذكر ابن ميمون ذكرت الفلسفة الاسلامية على الفور ، فقد اعتنق كل نظرياتها تقريباً ، وصادفت نظرية السعادة بوجه خاص من نفسه هوى ، ووجد فيها مجالاً فسيحاً للتوفيق بين الفلسفة والدين ، فهو يعتقد أن البحث والثقافة سبيل الكمال الانساني ، وأن العلم هو العيادة الحق التي يستطيع العبد التقرب بها إلى ربه وكشف الحقائق النامضة ؛ وكلما أسمن الانسان في الدراسة والنظر كلما ازداد قريباً من ربه ، ويشبه ابن ميمون الخالق والخلق في رتبهم المختلفة بملك عظيم يسكن قصر منيفاً في مدينة كبيرة ، وسكان هذه المدينة بين المعجب بهذا القصر المصوب النظر اليه ، والناقل عنه المرض من جاله وجلاله ، ومن فتنوا به قد يدفعهم الشوق إلى السى نحوه والطواف حول جدرانها الفخمة ، وربما اقتحموا عتبته وانسابوا إلى حدائقه وأفتيته اللأى بالأزهار والرياحين والناظر البهجة ، ومنهم من يقنع بهذه الغاية ولا يطلب وراءها مزيداً ، وذوو النفوس السامية والمهم المالية بأبون إلا التشرّف بالملك في حضرته والاصفاء إلى حديثه والتمتع برؤيته ، وحينذاك يحظون بالغبطة الدائمة والنسيم المقيم^(١) ، وواضح أن هؤلاء السائلين في الحضرة الملكية هم من فازوا بالسعادة الفارابية ، وللملك الذي يرضى اليه ابن ميمون ليس شيئاً آخر سوى العالم الروجاني الذي نسى إلى الاتصال به

تأثر فلاسفة القرون الوسطى المسيحيون كذلك بكثير من الآراء الفلسفية الاسلامية ، ولم يكن التصوف الفارابي بوجه خاص بالغريب عليهم ، ذلك لأن المسيحية قفصها تشابح الأفكار الصوفية في جلها وتدعو إلى قدر منها غير قليل ، وإذا كانت الأشياء كلها صادرة من الله وعائدة إليه فخطيئة عظمى أن ينسى الخلق خالقه أو أن يتراخى في السى نحوه والقرب منه . على أن الوصول إلى الذات الأقدس ليس بالمسير في رأى التصوفين المسيحيين ، فإنا ندنو من الله كلما خففنا أحمالنا وأعرضنا عن

(١) موسى بن ميمون ، دلالة الحائرين ؛ ج ٣ ؛ ص ٤٣٣ وتواجهها

الجانب الصوفي

في الفلسفة الاسلامية

للدكتور ابراهيم يومي مذكور

مدرس الفلسفة الإسلامية بكلية الآداب

تمتة

- ٦ -

وقبل أن نختتم بحثنا هذا نقول كلمة مختصرة في أثر هذه النظرية في الفلسفة المدرسية اليهودية والمسيحية ، وفي بعض فلاسفة المصور الحديثة ، وفلسفة اليهود في القرون الوسطى ، أو بمباوة أدق الدراسة اليهودية الفلسفية في ذلك العهد هي في الواقع صدى للفلسفة الاسلامية^(١) ، واليهود هم خلفاء العرب على تراث أرسطو والفلاسفة الآخرين ، وقد فازت الفلسفة على أيديهم منذ القرن الثالث عشر الميلادي فوزاً عظيماً ، وأضحوا أنصارها طوال القرون الثلاثة التالية حين خذلتها الشعوب

(١) مذكور ، الرسالة ، العدد ٩١ ، ص ٤٩٥

والوسائل الخربة التي ترتكب خلال الحرب الاسبانية؛ وقد لفتت نظرهما نظائع موقمة القصر الأخيرة ، وما أصاب القصر من حرق وتخريب ، فأخذت تنوء بهذه الخسارة الأثرية وبالخطر الدام الذي يهدد تراث أسبانيا الأثرى والنفى من جراء هذه الحوادث ؛ ووطى أثر ذلك ارتفع صوت مندوب بوليفيا في أرجاء عصبة الأمم يمثل هذا النذير

وها نحن أولاء نردد هذا النذير بدورنا ؛ ونحن على يقين من أنه سيحدث صدهاء وأثره في جميع الهيئات الطلية والثقافية في الأمم العربية والاسلامية ؛ وإذا كانت بوليفيا ، تلك الجمهورية النائية في أعماق أمريكا الجنوبية قد حفزتها البواعث التاريخية والانسانية على أن توحى لمندوبها أن يلقي نداءه أمام عصبة الأمم ، فأولى وأجدر بالأمم الاسلامية أن تلي داعي الواجب والمساهمة في هذا المسى الكريم الذي يبذل صوناً لتراث الاسلام في أسبانيا

محمد عبد الله عثمان

الاسلام : فنظرية النبوة عند الأول تشبه شها عظيمًا النظرية التي أخذ بها الفارابي ؛ ومشكلة النهاية عند الثاني لا تختلف كثيراً عما قال به ابن سينا من قبل^(١). ربما يبدو غريباً أن نحاول إثبات علاقة بين مفكرى الاسلام وهؤلاء الفلاسفة المحدثين ، خصوصاً وقد جرت عادة مؤرخى الفلسفة الاسلامية أن يقفوا بها عند القرون الوسطى . وما فكر واحد منهم ، فيما أعلم ، أن يدرس الصلة بينها وبين فلسفة العصور الحديثة دراسة منظمة . غير أنا نرى أن هذه الصلة جديرة بالبحث والدرس ومعمدة على أسس تعززها ؛ فقد عرف اسپينوزا كتاب دلالة الحائرين وعنى به عناية كبيرة ، كما عرفه لينتر وأثنى عليه ثناء مستطاباً^(٢) فلي ضوء هذا الكتاب نستطيع أن نحدد إلى أى مدى تأثر رجال العصور الحديثة بالأفكار الاسلامية . ويخيل إلينا أننا أول من تنبه إلى هذه العلاقات التاريخية ، وقد حققناها فيما يتماق بنظرية النبوة^(٣)

ويمكننا أن نلاحظ كذلك وجوه شبه بين نظرية السعادة الفارابية وبمض الأفكار الصوفية الحديثة ، وخاصة لدى اسپينوزا الذى تربطه بالفارابي أكثر من علاقة واحدة . فكلاهما يعد السعادة غايةً لمذهبه الفلسفى ؛ ويميلان على تحقيقها بوسائل متماثلة . وكلاهما صوفى النزعة فى سلوكه وآرائه ، وتصوفهما عقلى نظرى مبنى على العلم والدراسة . ونظريتهما الكلامية متقاربة ومتشابهة ؛ فصفت البارى عند الفارابي لا تختلف كثيراً عنها لدى اسپينوزا . الله فى رأيهما علم ومعلوم وطالم فى آن واحد ، وهوية وماهية ممأ ؛ هو مسبب الأسباب والجوهر المطلق أو الجوهر الوحيد^(٤) . فهو موجود بنفسه وجوداً أزلياً قديماً ، وكل الكائنات تستمد وجودها منه . وعلى هذا نرى أن الفيلسوف العربى والفيلسوف الاسرائيلى يقولان بمذهب وحدة الوجود . وإذا كانت النفوس البشرية قد استمدت وجودها من الله فعلى دائماً فى نزوع إليه ؛ وكلها فى أن تتجه نحوه وتقترب منه وتبجه

شواغل الحياة^(١) ، وقد كتب المسيو جلدون أستاذ الفلسفة المدرسية المسيحية الآن فى « كلويج دى فرنس » ؛ وهو الحجة فى هذا الباب فصلاً متمماً فى نظرية الحب المسيحية وأبان ما انطوت عليه من مدلولات خفية ونزعات صوفية^(٢) ، ومجبة الله هى السبيل الذى يقربنا منه ويقودنا إلى السعادة الفارابية ، ويجب أن نضيف إلى هذا أن السعادة التى تشتمها الفارابي تعتمد على قوة أخرى وتستمد نفوذاً آخر من سلطان عظيم ، ألا وهو سلطان أرسطو الذى استولى على القرون الوسطى المسيحية استيلاء تاماً منذ القرن الثالث عشر للميلاد . فإن هذه السعادة أشبه ما يكون « بالأديمونيا » الأرسطية ؛ وقد أسلفنا القول فيما بينهما من صلة^(٣) . لذلك لم يتردد كثير من أنصار أرسطو المسيحيين فى اعتناق هذه النظرية وإن حاربوا فى عنف غيرها من آراء الفلاسفة المسلمين . فألبير لجراند وسان توماس يتحدثان عن عقل مقدس Intellectus sanctus هو فى الغالب ابن « للروح القدسية » التى أشاد بذكرها الفارابي من قبل^(٤) . وسان توماس يقرر فى وضوح أن سرور النفس وغبطها تنحصر فى تأمل الحقائق الأزلية^(٥) . فالسعادة الفارابية أترت إذن فى يهود القرون الوسطى ومسيحيها على السواء ، وليس بعزيز علينا أن نبين المصدر الذى أخذ عنه المسيحيون هذه النظرية ، فقد قرأوا عنها شيئاً فيما ترجم من رسائل الفارابي إلى اللاتينية ووقفوا عليها مفصلة فى مؤلفات ابن سينا وابن رشد وفى كتاب موسى بن ميون المشهور « دلالة الحائرين » الذى استقى منه الغرب كثيراً من الأفكار الشرقية

لم يقف أثر هذا الكتاب فى نشر الأفكار الاسلامية عند القرون الوسطى ، بل جاوزها إلى العصور الحديثة ، وذلك أننا نجد لدى واحد كاسبينوزا أوليبتنر آراء كثيرة الشبه بآراء فلاسفة

(١) Quignes Le Chartreux, Méditations, I I et V.

(٢) Gilson, L'Esprit de la philosophie médiévale, t. I, p. 65 - 85.

(٣) مذکور ، الرسالة ، العدد ١٦٨ من ١٥٢٧

(٤) Gilson, Archives, t. IV, p. 74. انظر الرسالة أيضاً (١٦٨)

من ١٥٢٤

(٥) Carra de Vaux, Les penseurs de l'Islam, t. IV, p. 73.

(١) Madkour, Le place d'al Fārābī, p p. 206 - 209.

(٢) Madkour, La place d'al Fārābī, p p. 208 - 209

(٣) نشر هنا إلى بحث الجلاء من قبل ؛ وربما وقتنا لنشره على

صفحات الرسالة

(٤) Spinoga, Ethique, II ch. 7.

كبيرة من النقط الغامضة ، وقتنا بقسطنا في ربط الفلسفة
الاسلامية بسلسلة التفكير الانساني
ولنارجاء آخر ، وهو أن تتجه الجهود نحو الصور المتأخرة
من تاريخ الثقافة الاسلامية ؛ فان ما كتب عنها لا يكاد يذكر
ومعلوماتنا عنها محدودة للغاية . وقد حاول هورتن في أبحاث
متفرقة أن يوضح جانبها الفلسفي ؛ إلا أن أبحاثه غير ناجحة ، وهي
أشبه ما يكون بمقدمات لدراسة كاملة لم تبدأ بعد . وأما اللغة
والتشريع والتوحيد والتصوف فلا تزال في طي الكتمان تماماً .
ومن غريب المصادفات أن أحد قراء (الرسالة) بحث إلينا ، ونحن
نكتب هذه الكلمة ، مستفسراً عن بعض آيات للصوفية
التأخرين . فالجمهور المثقف يشعر إذن بهذا النقص ويشاركنا في
الشكوى منه ، ועל أغضض شيء في هذا الدور حقيقة هو
تاريخ التصوف على الرغم مما فيه من طرافة ، وما له من أهمية
اجتماعية وفلسفية . نحن لا ننكر أن عصور الظلام ثقيلة على
النفس وليس فيها شيء كثير يجتذب الباحث أو القارئ ، هذا
إلى قلة مصادرها وتعدر السير فيها والأهتداء الى معالمها . بيد
أن ربط حاضرنا بماضينا يستلزم أن نجلى غامضها وندرسها
دراسة كافية .
إبراهيم بيومي مكرور

تصريب

جاء في مقال الدكتور للنبور في السد الماضي ص ١٦٥٤ « وإذا
كان النزالي هو أكبر خليفة لأبي موسى الأشعري ، وهو سهو قلبي ،
والصواب : « أبو الحسن الأشعري » كما لا يخفى »

صدرت الطبعة السادسة من كتاب :

تاريخ الأدب العربي

في جميع عصوره

بقلم الأستاذ أحمد حسن الزيات

وهذه الطبعة تقع في زهاء خمسمائة صفحة من القطع

المتوسط ، وتكاد — لما طرأ عليها من الزيادة

والتنقيح — تكون مؤلفاً جديداً

الثمن ٢٠ قرشاً عدا أجرة البريد

جبا صادقا . وهذا هو الحب الفلسفي الذي يتغنى به اسپينوزا ،
ويرى فيه لذة لاتقطع وغبطة تجل عن الوصف (١)

الآن وقد تبيننا نظرية السعادة الفارابية منذ نشأتها الى أن
أسلمناها الى العصور الحديثة نستطيع أن نقرر أن المشائين من
العرب أروا فيمن جاء بعدهم تأثيراً واضحاً . فأفاد منهم مفكرو
الاسلام لا فرق بين متطرفهم ومعتدليهم في نواح كثيرة ، وإن
تأملوا عليهم وحاربوا معظم نظرياتهم . وأخذ عنهم رجال الفلسفة

الدرسية من يهود ومسيحيين كثيراً من آرائهم وأفكارهم . ولم
يقف أثرهم عند القرون الوسطى بل تمداها الى العصور الحديثة ،
وقد أوضحنا فيما سلف وجوه الشبه بين بعض النظريات الفارابية
والآراء الأسيينوزية ، نحن لا ندعى طبعاً أن الفلسفة الاسلامية
أثرت تأثيراً مباشراً في رجال العصر الحديث وجماعة الديكارتيين
بوجه خاص ؛ فان أحدا منهم لم يعرف العربية . ولكن الأفكار

الاسلامية نفذت اليهم ، فيما نعتقد ، عن طريقين : طريق اليهود
وطريق المسيحيين ، ففيما كتب موسى بن ميمون مثلاً أو سان
توماس ما يحكي بعض الأبحاث الاسلامية . وإذا كانت الفلسفة
الاسلامية نفسها لا تزال غامضة ومجهولة ، فبدهي أن يبقى أثرها
في طي الخفاء ، ولا سيما إذا كان هذا الأثر متعلقاً بناحية يزعم
الناس أنها بمنأى عن التأثير . فقد شاع خطأ أن ديكارت يفصل
فصلاً تاماً بين عهدين ، وأنه أب لفلسفة لا تحمل في ثناياها شيئاً
من آثار الفلسفات السابقة ، غير أن هذه الفواصل المزعومة بين
العصور قد انمحت ، وهذه السدود المقامة باطلاً بين مراحل

التفكير الانساني قد انهارت . وقد ثبت فعلاً أن ديكارت سبق
الى كثير من أفكاره في القرون الوسطى المسيحية ، كما أن مذهب
لينتز مثلاً يقترب من الفلسفة المدرسية والاعرقية بقدر قربه
من النظريات الديكارتية (٢) . فلم لا نحاول بدورنا أن نوازن بين
شك ديكارت وشك النزالي ؛ ولم لا نبحث عن أصل للتفرقة
الاسيبنوزية بين الذات والوجود عند الفارابي كما بحثنا عنه لدى
كثير من الفلاسفة المتقدمين ، إنا إن فعلنا خدمنا القرون
الوسطى والتاريخ الحديث ، وألقتنا جزءاً من الضوء على طائفة

Bréhier, *Hist. de la philos.* t II 159

(١)

Blanchet, *Les antécédents hist. du « Je pense donc*

je suis Paris, 1920.

(٢) ٧٠ ٣٩