في الأدب المقارن

أثر الدين في الأدبين العربي والانجليزي

للأستاذ فخري أبو السعود

للدين في أدب كل أمة أثر عميق متشعب ، بل هو أصل الآداب والفنون والعلوم ، تنشأ كلها في الجماعات البدائية لخدمته ، ويستأثر بالتبحر فيها رجاله ، ثم تذيع عنهم في بقية الشعب وتنفصل تدريجاً عن الدين ، ويستقل كل منها بنفسه ، ويظل للدين مع ذلك أثر فيها قل أو كثر ، يؤثر فيها من جراء تأثيره في المجتمع الذي تستقي منه العلوم والفنون ؛ هكذا كان الدين عند قدماء المصريين واليونان والرومان واليهود وغيرهم من الأمم

ولا يشذ الأدبان العربي والانجليزي عن هذه القاعدة : فقد تأثر كل منهما بالوثنية أولاً ثم بدين سماوي وكتاب منزل ، وشهد نهضة دينية كبرى كان لها أثر عظيم في مجتمعه ، واختلط الدين بالسياسة في كلتا الأمتين وتأثر الأدب بهذا الاختلاط ، وكان من رجال الدين في الأمتين بلغاء ذوو أذواق أدبية أتحفوا أدب اللغة بآثار جليلة في الحض على الفضيلة والكمال الروحي ، وكان من أدباء كلتا الأمتين متشيعون للطوائف الدينية دافعوا عنها في نظمهم ونثرهم

شهد الأدب العربي أعظم النهضات الدينية طرا بظهور الاسلام ، الذي غير وجه المجتمع العربي وأغنى الأدب بخير ما فيه من الخطب الدينية والسياسية ، وإن يكن الأدب الانجليزي لم يشهد نشأة النصرانية فلم تفته نهضة دينية عظيمة الشأن هي الاصلاح الديني الذي شمل أوربا في عهد الاحياء وامتد في انجلترا إلى القرن السابع عشر ، وانتهى بانتصار طائفة المطهرين ، وأنجب هذا العهد رهطاً من الكتاب والشعراء البرزين أمثال ملتون وبنيان ودن وهربرت وكراشو ، الذين خلفوا أحسن ما في اللغة من أشعار الورع والطهر والسمو الروحي

وحبت تلك النهضة الدينية الأدب العربي بكتاب سماوي لن يزال مثلاً أعلى في البلاغة ومعيناً لا ينضب للبلغاء ، ومنذ ترجم الانجيل إلى الانجليزية ترجمة بليغة ، كان له فضل عظيم على اللغة وعلى أدبها ، فقد أقام قواعدها ووضح أساليبها ، ولم يزل مثلاً رائعاً للسلاسة والامتناع

واختلط الدين بالسياسة في الدولة العربية ، وكان محور التقائهما مشكلة الخلاف التي اصطرعت حولها الأحزاب وقامت باسمها الدولات ، وامتزج الدين بالسياسة في انجلترا عهداً ، وكان مدار امتزاجهما سلطة الملك وحقوق الشعب ، فالملكية تدعي الحق الالهي والسلطان المطلق في شؤون الدين والدنيا ، والشعب يريد الحرية في كلا الأمرين ويحد سلطة الملك في الناحيتين ، وتأثر الأدبان بهذا التداخل بين الدين والسياسة

ويدين الأدب الانجليزي للديانة بثلاث أياد : الأولى وضع من أوضاع الأدب هو الرواية التمثيلية ، التي نشأت في العصور الوسطى في الكنيسة حيث كان يمثل عذاب المسيح وآلام الشهداء وخبائث إبليس ، وتمثل الفضائل والرذائل شخوصاً متحاورة ، فمن هذا البدء الساذج تمت الرواية التمثيلية التي ازدهرت في عهد شكسبير ، والتفتت إلى دراسة الانسان والمجتمع ، واليد الثانية أثر أدبي خطير من نفائس الأدب الانجليزي ، هو ملحمة ملتون الفردوس المفقود ، التي أوحى إليه بها الروح الديني الذي ساد عصره ، والعراك الديني الذي خاض غماره ، واستعار مشاهدها ومعالمها من الانجيل الذي كان له في عهده أسمى مكانة ، وأخيراً للكنيسة فضل على الأدب الانجليزي إذ كان من رجالها من ساعدهم الفراغ الذي ينعمون به على الانصراف إلى الأدب ، بل كان منهم من ألحقوا بالكنيسة عمداً ليحظوا بذلك الفراغ وذلك الانصراف ، ومن مشهوريهم سويفت ودن وكنجزلي

وليس في الأدب العربي ما يقابل هذه الأيادي التي أسدتها الديانة والكنيسة إلى الأدب الانجليزي : فقد أكبر المسلمون شخص نبيهم عن كل تمثيل وتشخيص ، وانتهت حياته بالظفر الأكبر لا بمأساة كمأساة المسيح ، وإن يكن في تاريخ الاسلام ما يشابه تلك المأساة فهو مصارع أبناء الامام علي التي خلدتها الأشعار الباكية ؛ وإذا كانت رسالة الغفران تشابه الفردوس

المفقود فى امتداد مشاهدها فى العالم الآخر فهى تخالفها فى كل شىء آخر لاختلاف المؤلفين ؛ ثم إنه لم تكن فى الاسلام هيئة دينية رسمية تكاد تقصر على أبناء الملية ومن يلوذ بهم كالكنيسة الانجليزية

وفى الأدبين العربى والانجليزى آثار طريفة للنزعة الصوفية ، التى هى من أسمى مظاهر الروح الدينى ، وإن خرجت عن مألوف المتدينين فى أشياء ، وأنكر منها رجال الدين أحياناً أموراً ، واتخذت لها رموزها وطرقها الخاصة التى تستغلق على غير أربابها ، وأظهرُ أصحاب هذه الطريقة الرمزية فى الأدب الانجليزى بليك ، وأجزلهم فى العربية شعراً وأسيرهم ذكراً ابن الفارض

وجاءت النهضة العلمية والفلسفية بعد النهضة الدينية فى كلتا الأمتين ، تمثّلَ ذلك عند العرب فى ذيوع الفلسفة اليونانية ، وعند الانجليز فى ارتقاء العلوم المادية كعلوم الحياة وطبقات الأرض والكيمياء والطب ، وتطبيق نظرية النشوء والارتقاء عليها وعلى العلوم الاجتماعية ، فقام الصدام بين الدين والعلم والفلسفة ، وانعكس ظله فى الأدب ، وأوضح مثال للشك العلمى فى العربية شعر المعرى ، وفى الانجليزية شعر تنيسون وهاردى

كان انتصار المطهرين الذين وضعوا أساس حرية الشعب الدينية والسياسية أوج احتفال الانجليز بالمسائل الدينية وظهور آثارها فى أدبهم ، وبعدها هبط إلى المحل الثانى من تفكيرهم ، ولم تقم له إلا حركات قليلة الشأن فى القرن الماضى ، إذ كان يحاول كل من فريق البروتستانت والكاثوليك جمع الأنصار حوله ، وظهر فى ذلك المعترك من الأدباء المتحمسين للدين جملة ، أشهرهم نيومان ثم تشسترتون المتوفى حديثاً ، وكانت آراء داروين فى منتصف القرن الماضى ضربة شديدة وُجهت إلى روايات الانجيل فى شأن الخلق ، فانصرف جمهور الناس نهائياً عن التحمس للدين ورجاله ، وهكذا بَعُدَ الأدب الانجليزى عن الدين وتأثيره فى العصور الحديثة بعداً كبيراً

أما تأثر الأدب العربى بالإسلام فكان أشمل وأبعد مدى وأطول أمداً من تأثر الأدب الانجليزى بالمسيحية لأسباب عديدة : أولا إن الاسلام نشأ بين أظهر العرب فشهدوا مبعثه وجهاده وظفره على الوثنية ؛ وثانياً أنه كان أساس دولتهم وقطب سياستهم الداخلية ؛ وثالثاً أنه ظل دائما مجاهدا أعداءه مغيرا تارة ومدافعاً أخرى ، فكان قطب السياسة الخارجية أيضاً فى أحوال كثيرة ؛ ورابعا أنه كان بعد انتشاره محور العلوم والآداب وكان القرآن أساس الثقافة التى يؤخذ بها الناشئون ؛ وخامسا أنه سوّى بين الداخلين فيه فقام منهم مقام الوطنية فى الأمم الأخرى ؛ وأخيرا أنه بأحكامه يشمل أمور الدنيا شموله شؤون الآخرة ، ويحيط بقواعد المجتمع الذى هو مبعث الأدب ، فلا غرو إن تأثر الأدب العربى فى كل عصوره بالدين روحا ومظهراً وغرضاً وأسلوباً

فظهور الاسلام بين العرب ترك أثره فى شعر الشعراء ، بين مهاجم له ومدافع عنه ومادح للرسول (ص) ، وظلت مدحة الرسول فى كل العصور غرضا من أغراض الشعر ؛ وجهادُ الاسلام أعداءه فاتحا أو مناضلا مدى القرون الطويلة ، تجلى أثره فى خطب الخلفاء والقواد وأشعار المادحين للأمراء المنتصرين على الروم أو الوثنيين أو الأسبان أو الصليبيين ، لاسيما وقد كان ذلك دائما مصطبغا بصبغة القومية ، فقد كان الاسلام يجمع شعوبه فى عصبة أمم واحدة ذات شعور مشترك وأعداء مشتركين ، ومن أشهر آثار ذلك كله فى الأدب بائية أبى تمام فى فتح عمورية ، ومدائح المتنبى لسيف الدولة ، وقصائد الأبيوردى ، والبهاء زهير ، وابن مطروح فى الحروب الصليبية ، ومدائحهم للأيوبيين ، ورثاء الأندلس وصقلية ، كل هاتيك يخفق فيها الروح الدينى ، ممتزجا بالوطنية والسياسة وتمجيد الدولة القائمة

وفى داخل الدولة كان الدين — متمثلا فى مسألة الخلافة — محور السياسة ومصطرع الفرق ومشتجر الآراء ولثام المطامع ولواء الثورات وشغل الشعوب ، فلم يكن هناك صراع بين ملكية مستبدة وشعب متشبث بحرياته ، ولم يكن هناك محافظون وأحرار ، ولا اشتراكيون ورأسماليون ، ولكن كان هناك خوارج غلاة فى الدين يحبذون الشورى ويقرون الخلافة فى الأصلح لها ، وأمويون وعباسيون وعلويون ، كل منهم يدعى الامامة ، ومرجئة ومعتزلة يحظون حينا بتقريب البلاط ، ويستهدفون حينا لمقته ، وعامة الشعب فى أغلب العصور مع شيعة علىّ لمكانة سلفهم العظيم من النبى وقدَمِهِ فى الاسلام ، ولما حاق بالعطاريف من ذريته من تنكيل جَمَعَ بينهم وبين الشعب المقهور بعطف متبادل

ومرآة كل ذلك جلية فى أشعار أقطاب الخوارج ، ومتشيعى