

الأدب في سيرة أعلامه:

١٣ - تولستوى

دقة من القسم الثوامخ في أدب هذه الدنيا نديمه وحديثه ،

للأستاذ محمود الخفيف

في القوقاز

قرأ ليو كثيراً في القوقاز وهو منذ حدثته لا يسأل الكتب معها صرفته عنها أهواء شبابه ؛ فإذا عاد إليها أقبل يقرأها في جد وعناية قراءة تدبر واستمتاع ، ولم يفته كتاب مما كان يصدر يومذاك في روسيا أو في أوروبا ، كذلك لم تفته صحيفة أدبية تعنى بألوان الأدب المعاصر وتهم بنقده ، وكان في مقدمة تلك الصحف مجلة « المعاصر » التي نشرت له أول آثاره ...

وكان لترجينيف جانب كبير من اهتمامه ، وكان ترجينيف الذي يكبره كما أسلفنا بمشرة أعوام قد نشر سنة ١٩٤٧ أول كتاب له وهو « مذكريات رجل سيد » الذي سبق أن أشرنا إليه ، فكان ليو يمد قراءته بين الحين والحين ؛ وأمل ما استمتع به ترجينيف من ذهاب الصيت بكتابه الأول هذا قد آلت في نفس ليو تولستوى أحلام المجد الأدبي وبخاصة بعد أن صادف كتابه « عهد الطفولة » ما أشرنا إليه من نجاح .

وكان لجوجول كذلك منزلة عظيمة في نفس تولستوى ، فكان يطيل التأمل في قصة « الأنفس اليتمة » وفي قصته الفكهة « قى » ...

ولم يسه تولستوى عن الأدب الأوروبي فكان يقرأ آثار أعلامه جميعاً ، وكان يتتبع ما ينشر دكنز في شغف كبير ويقدمه على كل قصصى سواء ؛ وكذلك كان عظيم الإعجاب بالكاتب الإنجليزي ستيرن الذي ذكرنا اسمه قبل فيمن ذكرنا ممن قرأ الفتى آثارهم ؛ كان ستيرن من رجال الدين ولد سنة ١٧١٣ وتوفي سنة ١٧٦٨ فهو من أعلام القرن الخامس عشر وقد اشتغل بالأدب ، وامتازت مؤلفاته بروح الفكاهة والماطفة ، وبلغ في قوة خلق الأشخاص وتصويرهم ما لا يبلغه إلا الأفذاذ القلائل ، فكان لآثاره ميزة الأسمالة والنبوغ ، وقد نشر قبيل وفاته أشهر

كتبه وهو « الرحلة الماعطية » ، وقد كان تولستوى شديد التأثر عظيم الانجذاب نحو هذا الكتاب ؛ يضمه في مستوى آثار روسو من حيث قيمته في ذاته ومن حيث أثره في نفسه ... وكثيراً ما كان الفتى يطيل التأمل في ساعات فراغه ، أو عقب قراءته كتاباً من كتبه ، وكثيراً ما كان يثبت تأملاته في كراسه فكان لهذه الكراسة بذلك خطرهما كمصدر من مصادر تاريخ حياته

وكان أول ما تأمل الفتى في الدين ولما يرض عليه في القوقاز غير أيام ، ولم تكن هذه أول مرة يتجه فيها تأمله هذا الاتجاه ، فقد سبقها مرات ومرات ؛ وقد أشرنا قبل إلى ما ذكره في مسهل كتابه « اعتراقاتي » عن ذلك الصبي الذي تحدث إليه ذات مرة وهو في نحو الماشرة عن الله ووجوده ، وكيف تلقى ذلك الحديث في اهتمام وأفضى به إلى أخوته ... ومما ذكره كذلك في مسهل ذلك الكتاب قوله « لقد عمدت ونشئت على العقيدة المسيحية الأورثوذكسية ؛ وقد علت هذه العقيدة في طفولتي وطول أيام بفاعتي وشبابي ؛ ولكنني عندما تركت الجامعة وأنا يومئذ في الثامنة عشرة لم أعد أصدق شيئاً مما علمته .

وقد ذهبت المعتقدات الدينية التي علمتها في صغري ؛ ونظراً لأنني منذ سن الخامسة عشرة بدأت أقرأ الآثار الفلسفية ، فإن رفضي هذه المعتقدات كان أمراً شموالياً من مبكرة جداً ؛ فنذرت السادسة عشرة انقطع ذهابي إلى الكنيسة وانقطع سوى ؛ ولم أصدق ما لقنت في طفولتي ولكنني كنت أصدق شيئاً ما ؛ أما ما هو ذلك الشيء فما كنت أستطيع وقتها أن أقول ، لقد صدقت بالله أو على الأصح إنني لم أنكر الله ، ولكنني لم أستطع أن أقول أى إله هذا ، وكذلك لم أنكر المسيح ولا تعاليمه ، ولكن مم كانت تتألف تلك التعاليم ؛ ذلك أيضاً ما لم أكن أستطيع أن أقوله ...

وإذا رجعت إلى تلك الحقبة من عمري أرى الآن في وضوح أن إيماني ، إيماني الحقيقي الذي لم يكن لي غيره ، ذلك الذي كان يحفز حياتي بصرف النظر عن غرائزي الحيوانية هو عقيدتي في بلوغ الكمال النفسي ، ولكن مم يتألف هذا الكمال وما فرضه ؟ ذلك ما لم أستطع أن أعيته ، لقد حاولت أن أكل نفسي عقلياً ، فدرست كل ما استطعت أن أدرس ، كل شيء ألقته الحياة في طريقي ، وحاولت أن أكل إرادتي فوضعت

من السوء ومن الفؤاية أن أقبل السوء ، وهب لي الخير أو هب لي القدرة على أن أعمل صالحاً ؛ وسواء أكان خيراً أم كان شرماً أعمل فإن مشيئتك هي النافذة »

وعاد يبحث عن الله في قوله « هل لي أن أنجح محالاً مرية فيه فأكون عن الله فكرة واضحة وضح فكرتي عن الخير ؟ لقد باتت هذه الرغبة أقوى رغابي !

إن فكرة الإنسان عن الله هي وليدة نطفته إلى ضمه هو ... ولم يقمني بوجوده وبصليتنا به شيء أقوى من هذه الفكرة : ألا وهي أن كل مخلوق قد وهب من السكنة ما يتفق مع ما يرغب فيه من مطالب ، لا شيء أكثر من ذلك ولا شيء أقل ؛ ولأي غرض وهب الإنسان قوة إدراك مثل هذه المسائل وهي الآلة الأولى والأبد والالتهائية والقوة المطلقة ؟ إن المقدمة فيما أتحدث عنه هي فروض تؤيدها علامات ، وإن الإيمان حسب تقدم المرء يتم صحة هذه الفروض » .

وتشتد حيرته بعد ذلك فيقول : إني عاجز عن أن أثبت لنفسى وجود الله ، أو حتى عن إيجاد قرينة مقنعة به ؛ كما أني لست أرى ثمة ضرورة حتمية لهذا الارادك ، إنه لأيسر وأبسط أن تخيل الوجود الأبدى للسكون بنظامه المجيب الذي لا يمكن تصور مداه ، من أن تخيل وجود خالق له ... إن تطلع الجسم والروح إلى السعادة هو السبيل الوحيدة إلى تفهم أسرار الحياة ، وإذا تصادمت نوازع الجسم ونوازع الروح فيجب أن تهيمن نوازع الروح لأن الروح خالدة كالسعادة التي تنتجها ... وإن تحقيق السعادة هو السبيل لتقدم الروح ورقيها ... إني لست أفهم ضرورة وجود الله ، ولسكني أومن به وأصلي له كي يميني على أن أدركه » .

وستنطوي سنوات كثيرة قبل أن يغير تولستوى ما أثبتته في كراسته في نوفمبر سنة ١٨٥٢ وهو قوله « إني أومن بالله واحد لا تدركه الأبصار وأومن بخلود الروح وأومن بالجزاء على أعمالنا ؛ وما يضيرني أني لست أفهم خفايا الثالوث ومولد ابن الله ؟ إني أجل عقيدة آبائي ولست أجدها » .

ويتأمل الفتى غير الدين في أمر يتصل بالأخلاق فيقول « إن الضمير خير رائد لنا وخير ما نمول عليه من هاد ، ولكن ما هي الشواهد التي بها نميز صوت الضمير من بين الأصوات الكثيرة التي تذبذب في أنفسنا ، على أنه الصوت الوحيد الحق ؟ ذلك لأن

قواعد أخذت نفسى بأتباعها ، وكلت نفسى من ناحية البدن فدربت قوتي ونشاطي بكافة أنواع التمرينات ، وعودت نفسى التحمل والصبر بكافة ضروب التعسف ؛ واعتبرت كل أولئك وسائلتي نحو الكمال ؛ وكان أول ما أنجحت إليه الكمال الأدبي ثم أعقب ذلك وحل عمله الكمال من جميع الوجوه ، أو الرغبة في أن أكون أحسن حالا ، لافي نظري لحسب ولا عند الله وحده ، ولكن في نظر غيري من الناس ... ومرعان ما أنجحت محاولاتي بعد ذلك إلى رغبة أخرى هي أن أكون أقوى من غيري وأبعد منهم صوتاً ، وأعظم خطراً وأكثر ثراء ...

هذا هو مبلغ اهتمام الفتى بالدين وكل ما هو من الدين بسبب منذ حداثة ، أما اهتمامه به في القوقاز فتجد شاهداً عليه فيما أثبتته هناك من تأملاته ومنها قوله بعد أن ذكر أنه لم ينل ليته بسبب صلاته ونسكه لله « إذا أريد بالصلاة أنها استغفار أو شكران فإني إذا لم أكن أصلي ؛ بل إن رغبة كانت تتمسكني نحو شيء طيب سام . أما عن كنه ذلك الشيء ، فذلك ما لا أستطيع تفسيره ، ولو أنني أشعر شعوراً تاماً ماذا يكون ذلك الذي رغبت فيه ؛ إن الذي رغبت فيه هو أن أذوب فأمتزج بذلك الجوهر المحيط بكل شيء وأن أستغفره عن آثامي ... لا ، ليس هذا ما رغبت فيه لأنني شعرت إذ منحني هذه اللحظة المباركة أنه بهذا منحني كذلك المغفرة »

والذي يستخلص مما كتبه تولستوى حتى هذه السن أنه لم يفقد الإيمان لحظة بقوة مطلقة في هذا الوجود ، وكان مرد إيمانه إلى عاطفته وإن كان يشعر أنه لا يستطيع أن يصالح عليها عقله ومنطقه ، فلقد كان شديد الشك في صورة العقيدة كما تضمها الكنيسة الأورثوذكسية الروسية ، ولذلك عظم الصراع بين عاطفته وعقله ... وزاء يتساءل ذات مرة في دفتره معتمداً على العقل والقياس قائلاً : حتى ولو أن الجسم والروح شيان ، وأن الجسم يلحقه الفناء ، فإذا في ذلك من البرهان على فناء الروح ؟ لقد رأيت الجسم يموت ، وعلى ذلك أستخلص أن جسمي أنا سوف يموت ، ولكن ليس في ما يريني أن روحي سوف تموت ، وعلى ذلك فبناء على ما يقوم في فكركي أقرر أنها خالدة » وقال عن الصلاة في موضع آخر « هل الصلاة لازمة ؟ وهل هي ذات فائدة ؟ إن التجربة وحدها هي التي ترينها مدى ما يكون في ذلك من اقتناع . إني أصلي هكذا . رب نجني