فلسفة طاغور فى العلم والعمل

للأديب عبد العزيز محمـــد الزكى

يعرف عن طاغور أنه صرح فى مناسبات عدة ، أنه ليس بفيلسوف ولم يحاول قط أن يبتدع مذاهب جديدة فى الفلسفة ، وأنه كان يعمل دائماً على إحياء الحكمة الهندية القديمة والتعاليم الهندوسية حتى تساير روح العصور الحديثة واتجاهات المدنية الغربية ، ولكن بدون أن تفقد فى الوقت نفسه شيئاً من أصالة مقوماتها الروحية ، أو تتعارض مع نزعات الهنود الأساسية .

أحسب أن هذا عمل شاق ! إذ كيف يمكن التوفيق بين تعاليم متعارضة ومبادىء متناقضة ؛ فإن تعاليم الهند الروحية تزهد فى متع الحياة ، وتحتقر ميدان المادة والقوة ، وتنفر من الحياة العملية النافعة ، وتكره أن تخوض معترك التوسع الاستعمارى وبسط النفوذ ، ولا تتمسك إلا بالفضائل الخلقية والقيم المعنوية ، وتدفع الهندى لأن يؤمن باتحاد الوجود الشامل ، وتلزمه بأن يسعى لكى يدرك الله ويلاشى فرديته فيه ، فيشعر بالوحدة المطلقة التى تبعث فى نفسه السعادة والحرية . بينما مبادىء الحياة الغربية ترحب بمختلف متع الدنيا الحسية ، وتحث على كل عمل يجلب أى نفع مادى ، وتشجع على الاندماج فى الحياة الاستقلالية والمغامرة فى ساحة المادة والقوة ، كما لا تتمسك إلا بالفضائل النفعية والقيم العملية ، ولا تكترث للدين بقدر ما تكترث للدنيا؛ فأقبل الغربى على ملاذ الحياة الأرضية إقبالا جنونياً غافلا عن أصول تعاليم ديانته المسيحية التى تنشد الخلاص من الحياة التى تجذبه مفاتنها ، فشمله الطمع والجشع والأنانية ، ووقع فريسة للفوضى والاضطرابات والقلق ، وحرم من الأمن والسلام والاطمئنان .

ويخيل إلىّ أن طاغور لم يفكر فى أن يوفق بين هذه النزعات المتضاربة ، وإنما لاحظ على الغرب شغفاً عميقاً بالعلم وجداً مستمراً ونشاطاً متواصلا فى العمل فاستحق كل ذلك منه الإعجاب والتقدير . بينما وجد تعلق الهند بالزهد والانصراف عن الحياة شغلها عن كل شىء إلا عن تحقيق الاتحاد بالله والاندماج فى اللانهاية ؛ فأصيبت بالجمود والموت ، وكبت بصفة التقاليد العتيقة التى لا تلائم روح الحياة العصرية ، وبدت الهند كأمة كسولة عاجزة فى عالم كله حركة وتغير وتقدم فأراد طاغور أن يبعث حيويتها من جديد ، ويخلع عنها رداء القدم والعجز ؛ وأن يبين لها الوسائل التى تمكنها فى الاندماج فى الحياة العملية ، والمساهمة بنصيب وافر فى تقدم العلم وترقية العمل . وكان طاغور فى ذلك كله حريصاً كل الحرص على المحافظة على الطابع الهندى ، فإن بدت كتاباته كأنها تحث الهنود على كشف القوانين العلمية ، والابتكار فى ميدان العمل ، ومحاكاة الغرب فى مختلف نشاطه الحضارى ، إلا أنه عمد أن لا تكون بواعث الهندى أو غاياته فى بحثه فى العلوم وتجديده فى العمل هى عين بواعث الغربى وغاياته ، كما حرص على أن تستمد هذه البواعث وتلك الغايات من صلب الحكمة الهندية عامة ، ومن أصول الدين الهندوسى خاصة .

ولكى نفهم كيف استعان بالكتب المقدسة فى تشكيل دوافع طلب العلم ، وأهداف أداء العمل المستمر المتجدد حسب المزاج الهندى الخالص ، يحسن بنا أن نعرج أولا إلى نظرات الدين الهندوسى — كما فهمه طاغور — إلى النفس الإنسانية التى تكشف المعرفة وتبنى العلم ، وإلى الإرادة البشرية التى تنجز الأعمال الدنيوية ويتنكر فيها .

أولا : أما عن النفس فيقول طاغور إن الدين الهندوسى يؤكد لنا أن الكون وحدة شاملة ، تضم كل ما يوجد فيه من جماد ونبات وحيوان وإنسان ، ويتجلى الله فيها جميعاً . وأن النفس الإنسانية جزء من أجزاء الكون المتعددة المتنوعة التى يتجلى فيها الله ، إلا أن لها استقلالها الخاص ، ووجودها المنفرد ، وكيانها القائم بذاته بالرغم من اتحاد أجزاء الكون الشامل ، وتجاذبها الشديد . إذ أن استقلال النفس له قيمته ، فمن طريقة يمكن للنفس أن تحقق وحدتها بالكون فى صورة أروع وأقوى مما لو كانت راقدة فيه غير شاعرة باستقلالها ، فضلا عن أن هذا الاستقلال لا يفصلها تماماً عما فى الوجود ، ولا يقطع صلتها بالحقيقة الكامنة فى جميع نواحى الكون ، وفى أعمق أغوار النفس . فهى مرتبطة بالله وكيانها قائم به ، بل إن كمالها لا يتحقق ما لم تشعر بحضوره فى دخيلتها ، ولا تفز بحريتها الروحية إلا إذا خضعت لإرادته ، ولا تحس بالغبطة إلا إذا اندمجت فيه وأمحت فرديتها فى لانهايته .

وأما إذا شعرت النفس بنوع من الانفصال المطلق عن الكون المتحد الذى يكمن لله فى جميع أشيائه ، فإن مرجع ذلك

إلى حبس حياتها فى حدود فرديتها ، وإلى خداعها بالظهر الكاذب وإلى استسلامها لإغراء الوهم الباطل الذى يوحى إليها بأنها غاية ذاتها ، ويشغلها عن أى حقيقة أخرى تتعدى هذه الذات ، ويوقفها تحت تأثير شهوات الإنسانية والكبرياء والغرور فتندفع فى طريق الآثام والجرائم التى تحجب عن النفس حقيقتها المستمرة فيها ، فتجهل أن الكون يجمع أجزاءه وحدة تامة يتجلى فيها الله ولا تملك أن تحقق كمالها بالاتحاد باللانهاية ، وتفشل فى إحراز حريتها الروحية ، تحرم من الشعور بالحب الذى يفيض بالغبطة والسرور . وإذا أرادت تلك النفس الآثمة أن تحقق كمالها ، يجب أن تخرج ذاتها من حدود فرديتها المغلقة إلى نطاق اللانهاية الفسيح ، وتسمى لأن تتحرر من أسر الظهر ، وتكشف عن زيف الباطل ؛ بأن تقد نفسها لمعرفة حقيقة وحدة الكون عن طريق معرفة قوانين الطبيعة العلمية ، وعن طريق إنكار الذات وفعل الخير وتحذير النفس من الشهوات الدنيئة والرغبات المنحطة وعن طريق ملاشاة فرديتها فى اللانهاية ؛ فيجرى فيها ذلك الحب الذى يجعلها تدرك حقيقة الجوهر الكامن فيها ، وتعلم أنها فى وحدة تامة مع الله والطبيعة ، وتفوز آخر الأمر بكمالها .

يفهم مما تقدم أن معرفة حقيقة اتحاد الكائنات الشامل هو السبيل الوحيد لكمال النفس الإنسانية ، التى لا يمكن أن تدرك هذه الحقيقة الكبرى إدراكا عميقاً صادقاً ، إلا إذا تكشفت لها أولا ما تحتوى عليه هذه الحقيقة الكبرى من حقائق صغرى متعددة ، ينطوى كل منها على أحداث متشابهة لا نهاية لها ، لأن معرفة هذه الحقائق الصغرى ، فضلا عن أنها تغنينا عن جمع أحداث متشابهة تشغل الذاكرة ، ولا تزيد من معرفة النفس شيئاً ، ولا تؤدى إلى معرفة شىء سواها ؛ فإنها تمهد لنا السبل إلى إدراك الحقيقة الكبرى التى تعتبر كل حقيقة صغرى وجهاً من وجوهها . فإن معرفة قانون الجاذبية مثلا ، لا يحوجنا إلى جمع أحداث تماثل سقوط التفاحة من الشجرة ونزول المطر على الأرض ؛ ونضع أيدينا على حقيقة عامة تفتح آفاقاً تقودنا إلى اللانهاية التى تبلغ كل الحقائق الصغرى العامة .

فإن معرفة قوانين الطبيعة على ذلك ، والجد فى الكشف عن ما جهل منها ، أمر ضرورى يمهد لنا إدراك حقيقة اتحاد الطبيعة بالله ، ومعرفة وحدة القانون فى وجوه الطبيعة المختلفة أى أن طلب العلم لا يقصد به مجرد التثقيف وتوسيع أفق المعرفة أو أن معرفة قوانين الطبيعة ليست هى فى ذاتها غاية بحثنا فى العلوم فإن قانون الجاذبية يعنى أكثر من سقوط تفاحة على الأرض ، وأن قانون تطور الأنواع يعنى أكثر من تعاقب المخلوقات ؛ إذ أن معرفة مثل هذه القوانين يفسح لنا الطريق للاندماج فى مكونات الطبيعة والاتحاد بمحتوياتها المتنوعة ، فنحس أن هناك جسما شاملا واحداً عالمياً ، ونشعر أن هذه القوانين الطبيعية تشملنا وترتبط بنا برباط واحد ، وندرك أن أجسادنا وأعضاءنا أشياء عالية ، وأن البخار والكهرباء من أعصابنا وعضلاتنا ، فنعرف أن هذا العالم جميعه ما هو إلا جسم واحد ممتد لنا .

فالقوانين الطبيعية لا تنفصل عنا ، وتدل على أن هناك صلة وثيقة بين الإنسان والطبيعة ، فهى ملك لنا ، ومعرفتها تمدنا بالقوة المعنوية إذا اتخذناها سبيلا للاتحاد بسائر الأشياء ، وتضعفنا إذا استخدمناها فى مقاومة أغراض الطبيعة فى الحياة . إذ لو انصرف العلم إلى تسخير هذا العالم لخدمتنا ، وبسط نفوذ الإنسان على كل ما يحيط به ، ونصره على سائر الدوائق التى تعرقل مكافحته للطبيعة ، أو تحول دون استعباده لشعوب الأمم الأخرى ، لفقد قيمته الحقيقية ، وبعد عن غايته الصحيحة ، وخضع لشهوات الإنسان الدنيئة التى تفسد الانتفاع بالعلم ، وتدفع الإنسان إلى القوة والوحشية والجشع ، فترتكب الجرائم ، وتندلع الحروب ، فيعم الخوف والهلع والقلق والاضطراب ، أما إذا قصد بالعلم الاندماج فى موجودات الكون ، والاتحاد باللانهاية ، والخضوع لإرادة الله ، لتحررت روح الإنسان وأمحت حقيقتها فى الحقيقة الكبرى ، فتتمتع بالحب ، وتنعم بالسرور والغبطة .

ثانياً : وما فهمه طاغور عن النفس من الكتب الهندوسية المقدسة ، وكتب حكماء الهند ، يشابه ما فهمه منها عن الإرادة فإن قال إن للنفس وجوداً مستقلا عن الكون المتحد ، فإنه يقول أيضاً إن للارادة حرية السيادة على شئون عالمنا الصغير . وإذا ذكر أن استقلال النفس المطلق وهم باطل ، وفى الظهر ، وأنها جزء من أجزاء الوجود المتحد ، وتسمو وجودها من الله ، فإنه يذكر كذلك أن حرية الإرادة المطلقة وهم باطل ، وفى الظهر ، وأنها لا تعمل إلا فى حدود ، وأنها جزء من إرادة اللامتناهى وملكا له

البقية فى العدد القادم

عبد العزيز محمد الزكى