

الرسالة

مجلة أسبوعية للعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها السئول
أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين
رقم ٨١ — عابدين — القاهرة
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

برل الاشتراك عن سنة

١٠٠ في مصر والسودان
١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ٢٠ ملياً

الاعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

المجلد ٧٥١ « القاهرة في يوم الاثنين ١١ محرم سنة ١٣٦٧ — ٢٤ نوفمبر سنة ١٩٤٧ » السنة الخامسة عشرة

أندريه جيد

صاحب جائزة نوبل هذا العام

للأستاذ عباس محمود العقاد

الخلاص ! أين أنت أيها الحرية . إننى لذهاب إلى حيث تمتد بي
نوازع الرغبة . وأنت يا من أحب تعالى مى ، فإننى لذهاب
بمبدأ ، وسأخذك مى لعلك تذهب إلى أبعد ... »

ثم انقضت فترة بعد ذلك فسمعت أن « أندريه جيد » في
القاهرة ، وأنه بأتى إليها منزوياً مستخفياً ليخلو بنفسه ، أو يخلو
بسمته وبأسه ، في جو بعيد عن ضجيج الحياة الاجتماعية
ونكاليها المضة ، وأنه لا يلقى أحداً ولا يجب أن يلقاه أحد .
ولكنى مادته في الطريق ففرقت من صودته وقال لى صاحب
المكتبة التى لقيته عندها : إنه جيد ! فتجاهلت ما قال ، لأننى
لم أشأ أن أزعج الرجل في عزله ، ولأننى لا أحس في نفسى
الشوق إلى لقاء أحد من أقرأ لهم فيعجبني ما قرأت . عن عقيدة
مستقرة عندى : أن الكاتب أحسن ما يكون في كتبه ، وأن
القارئ الذى تفرته حقيقة كاتب قراءه ، فلما يعرف من محضه فوق
ما عرف من مضامين كلامه .

رأيت وجهاً كاسفاً حزينا في غير نعمة ، منزوياً في غير جفوة
مستسلماً لا به لا يبالى ما سيمير ، لأنه قد بالى كثيراً بما قد صار .

قلت في نفسى لأول وهلة : أهذا هو جيد بشير الحياة ؟
أيكتب اليوم ما كتبه في قوت الأرض قبل سبع وأربعين سنة ؟
وأياً ما كان كلامه المنظور منه اليوم ، فإن الرجل لم يتقص
نفسه ، ولم يخل في خواتيم القرن التاسع عشر من نظر إلى ما عسى

منذ أمد قصير قرأت للكاتب الفرنسى — أندريه جيد —
فصلاً من كتابه « قوت الأرض » يفيض بنشوة الحياة ، ويشع
بنور الأمل ، بوجه فيه الخطاب إلى ناشئ مجهول من ناشئة
الستقبل يسميه « ناثانيل » ويصوغ كلامه في ذلك الفصل
بصيغة مى أقرب إلى تسييح المؤمن منها إلى إنشاء الإديب .

يقول لصاحبه ناثانيل : « ما الحيوان إلا حقيقة من الفرح :
كل كائن يجب أن يوجد ، وكل موجود يفرح بوجوده ... إنه
لهو الفرح الذى يحتل بالجزالة فيسمى الثمرة ، ويتزعم بالفناء
فيسمى المصفور . والحق الحق أن الطبيعة كلها تنبئنا أن الإنسان
مخلوق للسعادة ، وأن التزوع إلى لذة الحس هو عبي نواة الشجرة
ومال الخلية بالشهد ، ومفهم قلب الإنسان بالحنان ... »

ويقول : « لن نكون الحياة أجل مما يرتضيها الإنسان ،
وليست الحكمة في العقل بل في الحب ... آه ! إننى إلى اليوم قد
عشت بأكثر مما ينبغي من الحزم والروية . وعلى الإنسان أن يكون
بلا شريعة لكن يفتح أذنيه للشريعة الجديدة . ابن أنت أيها

أن يصير إليه في أواخر القرن العشرين .

إنه لم ينس رحمة الموت يوم أشاد بنعمة الحياة ، لأنه قال في ذلك الكتاب إن الموت يعودنا لقاءه كلما اقتربنا منه « وإنه يغطي يديه بقفاز ناعم حين يأتي إلينا ، ولا يكظم أنفاسنا قبل أن يعودنا الكظيمة . والعالم الذي ينتزعنا منه يكون في موعد الزرع قد أضاع وضاعته ، ومأثته ، وقد أضاع من أجل ذلك حقيقته ، وأصبح أمامنا ناسل اللون لا يبعث فراقه فينا المأ ولا ندامة » .

أقدم عملت الخس والسبعون عملها في بشير الحياة ، وهو الآن يبش في العالم الناسل ، الذي نلر إليه من بعيد ، وهو في الثامنة والعشرين .

ولكن السن رحتها فيها نعتقد لم تفعل كل هذه الأفاعيل . فقبل أندريه جيد خليف أن يصطدم بالليثامات وهو في ريمان الشباب ، لأنه يدين « بالبيشة الاعتبارية » أو العيشة بغير داع ولا مسوغ لعمل من الأعمال « gratuitous act » كما بشر بها في كتب سباه ، ولأنه يدين مع ذلك بالصراحة التي لا تعرف الحدود ، ولا تطبق تقلة الرقابة الاجتماعية في شأن من شؤون الفكر ، أو الفن ، أو الأخلاق . فلا جرم تسلمه « العيشة الاعتبارية » والصراحة الجامعة ، إلى النهم والخبية ، قبل نصول العالم في عينية من ألوانه الزاهيات .

أي صراحة هذه التي رزقها هذا الرجل الوديع المعجب ؟ إنها صراحة لا تنجم من السخط والحرمان ، ولا تنجم مما هو أروع للنفس من كل سخط وحرمان ، وهما الخزي والسخرية . وتعجب ما فيها أنها صراحة لا تنشأ غرضاً من الأغراض ، ولا تنجبه إلى هدف من الأهداف ، غير التجريم بالكتبان ، والأنفة من تسليمه لسلطان لا يؤمن به ولا يرى ما يراه .

ذهب إلى مستعمرة « الكونفو » ، وعاد منها في سنة ١٩٢٨ فكانت حملته على الاستثمار الأوربي ، وفي مقدمته الاستثمار الأفريقي — أشد مما يكتبه زنوج « الكونفو » لو دافعوا عن أنفسهم في وجوه سادتهم البيض .

وقد كان يحسب أن السادة البيض رسل حضارة إنسانية إلى القارة السوداء . نخاب حسبانته وعاد وهو يائس من هذه الرسالة

المرعومة ، ومن حاجة العالم الإنساني إليها ، وشنها غارة شعواء لم تصمد لها الدول المستعمرة ، ولم يسرها أن تدفعها بالتكذيب والدائرة ، وأسفرت آخر الأمر عن « لجنة التحقيق » الشهورة التي أوشكت أن تؤيد كل ما قال .

وقيل يومئذ أن « جيد » قد انقلب إلى أحزاب الشمال ، وقد انقلب فعلاً إلى أحزاب الشمال ، وكفر بمذاهب المجتمع القائم جميعاً وهو بظن أن الأمل كله منمقد بنجاح الاشتراكية ، بل الشيوعية ، كما يبشر بها الماركسيون .

ولكن الشيوعية تأسست بعد ذلك في البلاد الروسية ، ودعى « جيد » مع من دعاهم حكومة السوفييت إلى نهود آثارها في تلك البلاد ، وعدتهم لا تقل عن مائة وخمسين من الأنصار والمعجبين . نخاب أملة ، وتهدم يقينه ، ولم يكتم ما خاضه من الأسف والحسرة على ذلك الأمل الخائب واليقين المهدوم ، وكتب رسالته الأولى عن هذه الرحلة ثم قفاها برسالة أخرى ، يرد بها على ناقديه وتالبيه ، ويؤيد ما قال في هذه المرة بالرقم والدليل .

على أن هذه الصراحة الجريئة كلها لا تبلغ من المعجب مبلغ صراحته في المسألة الجنسية كما يعرض لها في بعض تمثيلياته وبعض أقاصيصه واعترافاته .

فهو يملن في غير موارد أن « الشذوذ الجنسي » طبيعة في بعض الناس كطبيعة الذكورة والأنوثة ، وأن الحكم عليه حكم على بنية خاصة ومزاج خاص ، ولا يصح أن نجمله حكماً على رذيلة أو معابة من معائب الأخلاق .

وتصدى له « هنري ماسي » من الحزب الكاثوليكي الوطني ، فافتتم هذه الفرصة له لاجهة علم من أعلام البروتستانت الفرنسيين ، — لأن « جيد » من أسرة بروتستانتية عريقة — وأحمى عليه بالنشهير والتجريس ، ورماء بالحطلة وإفساد الآداب . فكان جواب « جيد » عليه كتاب كوربدون Corydon الذي يقول فيه ما لم يقله من قبل ، في شرح « الشذوذ الجنسي » — وأضراره من وجهة الصحة وجهة الأخلاق ، وجهة المصالح الاجتماعية ، فبلغ في صراحته هذه — كما أسلفنا — مبلغاً لا تقرر به صراحته في الهجوم على المذاهب أو الهجوم على الحكومات .

ولمست صراحة الرجل في الرأي مسألة فكر وحسب ، أو

في الجمع بين نماذج الفن في شتى الأمم ، وشتى اللغات ، وشتى
المصور .

وقد مارس الكتابة مستتراً ، ومارسها مصرحاً باسمه ، ولكنه
ظل عازفاً عن المظاهر والألقاب من شيابه إلى هرمه ، وعرضت
عليه المعضوبة في « الأكاديمية الفرنسية » فلم يخف إلى قبولها ،
وهي أشرف ما يتطلع إليه الكاتب الفرنسي من وراء الصيت والتقدير
وها هي لجنة « نوبل » تحميه هذا العام بجائزتها الأدبية
وهو يجاوز الثامنة والسبعين ، فلاتقع الغربة في هذا الاختيار إلا من
ناحية واحدة : وهي ناحية الإغضاء عن رأيه في المسائل الجنسية ،
ولم لها قدرت صراحته في الارتداد على مذاهب الهدم ، وقدرت
عطفه على الضمفاء والمخذولين ، وقدرت ملكاته الفنية ، وأقامت
الميزان بين دواعي التنويه ودواعي الإهمال ، فرجحت كفة الحسنات
عندها على كفة السيئات .

عباسي محمود العقاد

ظهر حديثاً

الجزء الأول — من المجلد الأول

من كتاب
وحي الرسالة

للأستاذ أحمد حسن الزيات

التم ٤٠ قرشاً عدداً أجرة البريد

مسألة كلام وكفى . لأن هذه الحرية تكلفه كثيراً من المال ،
وتجشمه كثيراً من العناء ، وهو غنى بما ورنه من أمه وبعض
أقربائه ، فلا يخل بمال ينفقه على اللاجئين إلى باريس من المضطهدين
في بلادهم ، سواء كانوا من الألمان أو النموسيين أو الأسبان أو
البلجيك ، وبمئتهم بكل ما استطاع من المونة فوق مونة المال .

أما قيمة « جيد » الأدبية ، فهي في بعض نواحيها مما تنفق
عليه آراء النقاد ، على صبوبة الاتفاق في هذه الآراء .

فناقدوه والمجيدون به متفقون على جمال أسلوبه ، يقول بعض
ناقديه قبل المجيدون به : أن مجرد المطالعة في جمل من عباراته
ورسائله متعة فنية ، تكفي وحدها للمودة إليه .

وليست لجيد براعة كبراعة « أناتول فرانس » في لباقة
التعبير وسهولة الفكاهة . ولكنه يوازنه بما هو أفضل منه فيه ،
وهو جد الرأي وحاسة الروح .

وليست له قدرة بروس في الوصف والتحليل ، ولكنه
يموض هذا الضعف بقدرته في الحوار والحركة ، فيصل بك من
طريقهما إلى المقصد الذي يقوخواه الكاتب بالوصف والتحليل .

وقد علق بالرمزية واللهجة الغنائية Lyric في أوائل حياته ،
ثم جنح إلى البساطة والوضوح فآخذ له أسلوباً يلائمه ، وينتقل
بنفحوا إلى اللغة التي يترجم إليها ، وتقرأ مترجماً فلا تفوتك معالاه
الشخصية من وراء الألفاظ والعبارات .

وقد ورث سليفة المعرفة من بيئته التي نشأ فيها ، لأن أباه
جان بول جيد هو علامة الاقتصاد المشهور ، وعمه شارل كان
أستاذاً من أسانذة « كولييج دي فرانس » المتأخرين ، وأسرتهم
كلها من بيئة المثقفين والطلمين ، ولكنه مع هذا يحسب من
ذوي السلائق والأذواق ، ولا يحسب من ذوي الأذهان والأفكار ،
ونفوره من المدرسة النحنية Intellectualism عرض من أعراض
هذا الاستعداد .

ولا تقل ملكة النقد عند هذا الأديب عن ملكة الإنشاء
والابتكار . فإن آراءه في دسيفسكي الرومي ، وفي تبيان الأمريكي ،
وفي موتاني الفرنسي ، وفي الآداب الإنجليزية والألمانية على العموم ،
هي مثل في النقد السائب والإنصاف المنزه عن الغاية ، والتصرف