



ومن الشمر وبواجبات التضامن القومي والمصلحة العامة . وإذا لاح في فكري خاطر ، أو نهيتى مناسبة إلى موضوع أو كتاب وكانت حالي الصحية مسمدة ، ربما كتبت بشأه ما أظن أن نشره قد لا يخلو من فائدة لبعض القراء ، ولا تكون لي عندئذ رغبة سوى أن ينظر القارىء ، إن هو قرأ لي ، إلى المكتوب وليس إلى الكاتب .

• • • • •  
تضاعف عدد الأرقام التي نالها انتقاد الفاروقين في غمرة لما يصل إليهم في أعماقها نور القرن العشرين - بودى حقا لويكتر طهوز المؤلفات من أنواع « الوعى القومي » و « معنى النكبة » لقسطنطين زريق ، و « الاستعمار الفرنسي » و « من وحى فلسطين » لأحمد رمزي ، و « في أصول المسألة المصرية » لصبحي وحيدة . فهذه كتب ، أصابت كل الإصاصة أم أخطأت بهض الخطأ ، تفتح عيوننا وتوقظ قلوبنا مدت الأيام لأصحابها في النور والفضائل ، ففتنهم مغامم الهوى والتضليل على حساب الشعب . وعسى أن يأتي انتشار هذه المؤلفات وأمثالها بالفائدة المطلوبة ، ومن هنا كانت إشادة الأستاذ البصير بكتاب رمزي بك خدمة للمصلحة العامة ومحمدة تذكرو وتشكر .

محمد توميد السلهمار

هفت التأيين - إلى صديقي الأستاذ عباس فخر :

إذا كنت من أتباع دعاة المحافظة على القديم وقصر حفلات التأين على ذكر محاسن الفقيه وتمديد مناقبه تكون من الراضين

الجريدة والورد والبرجيلة ، قائلا إنه لا يجوز أن تصبح مصر أمة « على الماش » .

وقد طلب فكري باشا من كبير المراضين ، وهو عميد كلية التجارة ، أن يجيبه عن مصلحة مصر الاقتصادية في التكتل ، ولكن الأستاذ العميد لم يعرض لهذه الناحية ، ومما قاله أن التكتل أمر لا بد منه ، وأن مصر آخذة به فعلا بتكتلها مع الدول العربية ، وأن الجميع متفقون على ضرورة ذلك . وواضح أن هذا ليس هو المقصود بالتكتل ، لأن موضوع لماظرة خاص بالانضمام إلى إحدى الكتلتين المالييتين أوعدسه . وأخيراً أخذ رأي الحاضرين فكانت الأغلبية الساحقة مع الحياد .

عباس فخر

من وحى فلسطين :

ياها من الأستاذ الجليل محمد توحيد السلهمار بك هذا الكتاب تبعيا على كلمة الأستاذ كامل السوافيري في كتابين وحى « من وحى فلسطين » .

في العدد ٧٨٤ من الرسالة الصادر في الثالث من ابريل هذا العام ، مقالة لحضرة الأستاذ الكريم كامل السوافيري خص بها كتاب أحمد رمزي بك « من وحى فلسطين » . استشف الأستاذ الماهر هذا الكتاب المفيد ، ونهت به مقاله الصادرة عن بصيرة واطلاص : وأعجبه الموضوع واطلاص المؤلف وإقدامه على التصريح بمخائق في اظهارها خير وفي اخفاؤها شر ، فاستجاب الأستاذ بمقالته لإعجاب ، وأوحت إليه أرحمته بصفات تمتنى بها عند ذكره مقدمتى للكتاب ، فأنا شاكر له حسن ظنه وقصده جزيل الشكر .

وأرى من حقه على ، وهو يحسبني خليقا بتلك الصفات السامية ، أن اقرن شكرى الصريح بالعرف إليه : لست مؤرخا ، ولا سياسيا ، ولا علامة ، ولا من أصحاب الرتب ، ولست أقول ذلك عن تواضع ، بل أقوله عن الواقع واليقين وتقاديا من تقليد أولئك المصريين الذين يجولون أنهم يمدون عن علم العلماء وفقه الفقهاء وفضل الفضلاء في الشعوب التيقظة وحبى ان أعد من المصريين المثلمين في تفاوت بينهم ، غير المحرومين من حساسات العفة

ألى الانجليز ونحن نجاهد للتخلص منهم ، أم إلى الأمريكان مؤيدى إسرائيل في فلسطين ، أم إلى روسيا سميا إلى قوضى الشيوعية ، وقال: لسنالستماريين ولا رأسماليين ولا شيوعيين ، فاصلحتنا إذن في الانضمام إلى أى من هؤلاء ؟

أما المراضون فقد قالوا بأنه لا ينبغي أن نظل بمنزل عن المتك حتى يدهنا الخطر ، فنضطر إلى اربحال الخياط ، ولن نستطيع وحدنا أن ندفع العدران فنستنجدهم يقتضينا الثمن من كرامتنا وحرقتنا . وضرب المراضون الأمثال بالدول التي كانت محايدة ، مثل بلجيكا وهولندا ، وظنت أن حيادها ينجها ، ولكن هنر التهمها واحدة بعد واحدة . وقد شبه الأستاذ روت أباطه الحمايد بموظف ترك الخدمة يقضى وقته بلا أمل في القهوة بين

يحسن في قبل أن أقول لبيك إن أسألك : ألم تكن صورة خطاطي منك ؟ لم لم تقارن كلامي بكلام الزيات فتطمئن بمد المقارنة إلى ما يؤيد دعواي ، ويدحض ادعائي ، ويحول هناك الشك أو يبق ؟ ألم تمنى أنك في خصومة الأدباء ومزاياها وصداقتهم ومطابقتها ؟ ألم تقرا في خطاطي كلاماً عن « الحب » في شعر على طه . وأنه - رحمه الله - قد أحب مرة واحدة ، وأنه صور ذلك الحب العارم في قصيدة واحدة هي كالمثارة في بحور شطاره ؟ اليس في كل هذا خطوط كخطوط الزيات ؟ لقد تواضعت برغم كبريائي فاستشهدت بالخطوط الرئيسية التي رسمها الزيات وسكت عن نفسي ، أما كان يجدر بك أن تذكرها أنت وتنتشر تنقاً منها ؟ لقد سكت عن كل هذا وتشككت لماذا ؟

الجواب : لأني تاملت بأذيال « البوهيمية » لتظاهر أمام الناس ممها بمعة خضراء وقداصة بيضاء ، وجبة سوداء لتقول مع التوقرين المستقدمين « اذكرا محاسن موتاكم » ولكن فانك إن الشاعر لا يموت .

وأخيراً مالك يا صاحبي توهمي بأن كلمتي التي أقيتها في ذلك « يجب أن تسطع شمها فتحجب سائر النجوم والكواكب » ؟ ثم من هم نجوم تلك الحفلة ومن هم كواكبها ؟

— الشعراء ولا شك ! !

أما أكثر الشعراء يا صاحب ققل مي رحمه الله .

حبيب الزمزموي

## من الأدب الفرنسي

قصيد وأقاصيص

المؤلف: الأستاذ أحمد محمد الزيات

مجموعة من أدوع القصص القصيرة وأبلغ القصائد المختارة لصفوة من نوابغ كتاب فرنسا وشعرائها .

وثنه ٢٥ قرشاً هذا أجرة البريد

تفاق الشعراء وكذب الخطباء في هذا العصر ، ومن المتساهلين في سماع الشعر الوسط وما هو دون الوسط كالذي سمعته في حفلة الرحوم على محمود طه .

وإذا كنت ممن لا يؤيدون ما أدخل على حفلات التأبين من مقالات - ومبالات في تمديد النقاب وافتعال الصفات لكل فقيد كما هو واقع الآن ، فانك تكون قد جاريته في إقحام أكثر الشعراء والخطباء في زمرة الندايين المأحورين .

أما إذا كنت ممن يقدرتون هههنا الأدبية ومن العاملين في وضع لبننة واحدة في بنائها - وانك كذلك - فكان الأخلق بك أن تنكر مي على شعراء وخطباء حفلات التأبين تباكيهم وتفجعهم المكذوب وإلحاحهم في التوايح الممجوج ، وأن تدعوم - لا بالمعارفة والسندان - إلى سلوك السبيل التي يسلكها الأدباء في الأمم الراقبة .

هكذا يركوبه الرئاء :

مات الشاعر فلان فأقام له اصداقؤه الأدباء حفلة تأبين ، ولما اعتلى رئيس الدعوة المنبر قال « يتكلم أربعة من الخطباء في أربع ناهيات من شعر الفقيده وتكلم الخطباء وأفاضوا في تمديد تلك النواحي ، راني لأرجو الأستاذ عباس أن يصدقني أن أحيي أولئك الخطباء لم يكتف في الكلام عن بوهيمية ذلك الشاعر فحسب ، بل أفاض في تحليل ناحية الشذوذ فيه - وهل يخلو شاعر من شذوذ ؟ وأنقض الدليل ، وهو مستمد من شعر الفقيده ، فلم يسع أرملة ذلك الشاعر إلا تغطية خديها بكفها والاستمادة بالله من جرأة النقاد الذين يلحون فيخمنون فيصيبون ، ويحلمون فيصدقون ، ولم يتورع ذلك الخطيب ، أعود فأقول لم يتورع ذلك الخطيب عن الاعتذار إلى تلك الأرملة بقوله « لقد أصبح الشاعر الذي كان زوجك ملكنا نحن الذين رسم الخطوط للمؤرخين » وأنت يا مناظرى الكريم إذا تصفحت أية مجلة أدبية غربية تجد أن التأبين ليس معناه « ذكر المحاسن وتمديد النقاب » كما يطيب لك أن يكون .

أنت تشك يا صاحبي في أنني سمعت مع الزيات خطوطاً رئيسية لمن سيتوفر على دراسة الشاعر السديق على محمود طه وتدعوني إلى « الاستقلال برسم خطوط للدراسة »