

أعوام الفلانة :

جحا الألمانى

أو

مرآة البومة

للأستاذ كامل كيلانى

لا يسع الباحث - مهما أغفل من الشخصيات الجحوية في أرجاء العالم وهي كثيرة كما رأيتم - أن يغفل الحديث عن « تل » جحا الألمان الملقب : بـ « مرآة البومة » .

فنحن إذا تركنا الشرق الذى أبدع فيما أبدع من أعلام الفسلفة الشرقية : هذين الجحوين الفاتنين : الشيخ « أبا الذنن » دجين بن ثابت « والأستاذ « نصر الدين » ، وانتقلنا إلى ألمانيا رأينا شخصية جحوية ثالثة تظهر في المصر الذى ظهرت فيه شخصية

منهما سنة ، فهي تحبل صبرة وهو صرة ، وهي ترضع ولداً وهو يرضع ولداً ، وأن ينص هذا القانون على أن من يستعمل (نون النسوة) يماقب بغرامة قدرها عشرة جنيهات !

يا سيداتى ، إنكن تعودتن منا التشجيع والتصفيق والمتاف ، ولكن السألة خرجت عن الجاملات وصارت مسألة موت لهذه الأمة أو حياة ، فأعدن التفكير في أسس هذه النهضة ، واجعلن مصلحة الأمة هي الميزان فيها !

يا سيداتى ، لقد كنا نرجو منكن أن تدفن عنكن هؤلاء السفلة من الرجال ، وأن تصفعنهم على وجوههم النجسة ، كما تصفع المرأة العفيفة أحد هؤلاء الكلاب إذا حاول الاعتداء على عفافها ، وأن تقاطعن هذه المجلات الداعرة الخبيثة التي تؤذى شرفكن باسم الصحافة والفن ، وأن تحرقن على هذه الأفلام السينمائية الداعرة ، وأن تخرجن مملات حاذقات وتنادين بمنع كل شاب مهما كان شأنه ، معلماً أو مفتشاً أو ناظراً ، من تجاوز عتبة مدرسة من مدارس الأنثى ، فهل تحققن هذا الرجاء ، هل تقمن هذه النهضة على أساس الدين والخلق والدلم النافع ؟ !

على الططاوى

(مثنى)

الأستاذ « نصر الدين » أعنى في القرن الرابع عشر الميلادى ، وهو رجل شديد الشبه بجحا التركى ، يكاد يكون - في كثير من أحواله - نسخة مكررة له ، إن لم يكن على التحقيق .

وقد نشأ « تل » : جحا الألمان ، كما نشأ صاحبه الأستاذ نصر الدين : جحا الأتراك فلاحاً يحرث الأرض ويزرعها .

وقد ولد « تل » في مدينة « كنيك لينجن kneit lingen » من أعمال « برزويك Brunswick » ومات في « مين Molln » بالقرب من « سليسفيج Sblossiug » عام ١٣٥٠ . قالوا :

وكان كثير السباحة والتجوال على قدميه في أنحاء ألمانيا ، ولم يتجاوز « تل » منتصف العقد الثانى من عمره حين مات أبوه في مدينة « هوللى Holle » . عاش « تل » و « نصر الدين » كلاهما في عصر واحد ، كما ترون ، في بلدين متباعدين ، من قارتين متجاورتين .

وقد أطلق عليه لقب « مرآة البومة » ، وهو لقب بارع الدلالة رائع المغزى . فإن البومة - برغم إجماع الناس - مهما تباينت أجناسهم وعصورهم - على الفقرة منها ، واستنكار صورتها - لا ترى في المرأة إلا وجهاً طبيعياً ليس به ما ينكر ، ولا فيه ما يعاب . وهو لون مبتدع للتعبير عن الحكمة الماثورة الخالدة : « إن المرء لا يرى عيب نفسه » .

وقد شاء بعض الباحثين أن يميز « تل » ذلكم الفلاح الذكى بقسط موفور من الغفلة ، كما حلا لآخرين أن يمزوا إليه شيئاً قليلاً من الخبث . واستدل بعضهم على ضيق ذهنه وموفور غفلته ، بما يؤثر عنه من الغفلة في تطبيق ما يسمع تطبيقاً حرفياً ، والوقوف عند مدلول الألفاظ الحرفى ، غير معنى بما تنطوى عليه في أثنائها من دلالات حقيقية كانت أم مجازية .

وقد افتن الخيلون في نسبة كثير من الطرائف إليه في هذا الباب تمثل - أكثر ما تمثل - ألواناً من آراء متخيلها وروح الدعابة الأصلية في نفوسهم .

ولكن أى الشخص الجحوية سلم من أمثال هذه النمزات؟ على أن سواد الباحثين يذهبون - في غير مقالة - إلى أن « مرآة البومة » كان فلاحاً ذكياً مستقيم الفطرة ، وأنه لم يلجأ إلى التشبث بحرفية ما يلقى إليه من حديث ، لإرضاء في السخرية من غرور سكان المدن المتحضرين الذين لا يستطيعون إخفاء

ما يضمنونه من احتقار لأمثاله من الفلاحين .

ويستدلون على ذلك بقصته مع الخباز ، وإليك خلاصتها فما
يتمتع الوقت لتغير الخلاصات .

قدم « مرآة البومة » على خباز في بعض المدن ، واتفق
معه على أجر يومي لعمله . وأسر الخباز ذات يوم أن ينجز - في
غيبته - ما اعتاد أن ينجزه كل يوم من أرغفة الخبز .

فسأله « تل » تنبأها : « ماذا أخبر ؟ » .

فضاق صدر الخباز بغباء صاحبه ، وقال له متسكماً :

« اخبر لنا يوماً وغرباناً ! » :

وما كان أشد حيرته حين عاد فرأى صاحبه يطبق ما سمعه
منه تطبيقاً حرفياً ، فيخبز كل ما لديه من الدقيق بعد أن يقطع
على صُور البوم والقران وأشكالها ، ولا يكاد الخباز يعود ،
ويرى ما فعله « تل » حتى يملكه الغيظ ، فينهال عليه تعنيفاً
وتقريباً . فيقول « تل » : « ماذا يفضبك ؟ ألم تقل لي ذلك ؟
ألم تأمرني أن أخبره يوماً وغرباناً ؟ » .

فإذا اشتد هياج الخباز قال له « تل » : « هوّن عليك
يا صاحبي ولا تهاد في غضبك ، وخبرني ثمن ما أتلفت من خبز ؟ » .
فيقول : « جنينان » فينقده « تل » ما طلب . ثم يحمل
السلة إلى السوق ، فلا يكاد يراها الناس حتى يتهافتوا على شراء
تلك الأشكال الطريفة التي أبدع صنعها ولم يكن لهم عهد بمثلها
فبيعهما بخمسة أمثال ما دفعه للخباز . وينسئ إلى الخباز ما ظفر
به صاحبه من نجاح ، فيعود إليه مستهطفاً ، ليستأنف عمله ،
بعد أن ظهر له وجه الفائدة في ابتكار « تل » ولكنه لا يمتزله
على أثر . فقد غادر المدينة ، وكأنما كان « تل » يتوقع هذه
النتيجة ، فذهب إلى مكان آخر ليستديم حمرة الخباز عقاباً له
على ما أسلفه إليه من إساءة وغرور .

ومن بديع ما يستدل به الباحثون على حرص « تل » على
التقيد بحرفية ما يقول بعد أن استدلوا - بما أسلفناه - على
حرصه على التقيد بحرفية ما يسمع ، تلك الطريقة التالية :

سأله سائل : ترى بعد كم من الزمن أبلغ المدينة ؟

فقال له « تل » : سر في طريقك .

فحسبه الرجل لم يسمع ، فأعاد عليه السؤال مكرراً رجاء

بصوت مرتفع . فأجابه « تل » نفس إجابته الأولى . فغضب
الرجل وحسبه يهزأ به ، فصرخ فيه : أجب عن سؤال
أيها النبي ؟

فقال له : « سر في طريقك » فتركه الرجل ، وسار في طريقه
وهو يكيل له الالامات ، والغضب أخذ منه بكل مأخذ ، ولم يكذ
الرجل يعتمد عنه قليلاً حتى صاح به « تل » أن يشمل ريشاً يفضي
إليه بأمر يمينه . فوقف الرجل متعجباً من غرابة أطوار هذا
الرجل . وسأله : « ماذا تريد ؟ » .

فقال له في هدوء الفيلسوف : « إذا سرت على هذا النهج
بلغت المدينة بعد ساعتين » .

لم يفهم الرجل أول الأمر ما يمينه « تل » بقوله : سر في
طريقك وحسبه يتعالى عن إجابته ويرغ في التخلص من رؤيته ،
ولكنه أدرك أخيراً أن صاحبه على صواب ، فلم يكن في وسعه وهو
يتوخى الصحيح في إجابته أن يعرف مدى الزمن الذي يستغرقه
حتى يبلغ المدينة قبل أن يتعرف من مشيته مدى اتساع خطوته .
لم يقل أبو نواس : « عرفت شيئاً وقأت عنك أشياء »
ثم ، ألم يقل التمتعون : إن لكل مسألين وجهين على
الأقل ؟ فما هو صاحبنا يأخذ في فهم ما يسمع وما يقول
بالوجه الثاني للمسألة ، فلا يبعد في حاله عن الصواب . ورحم
الله القائل :

« خذا وجه هرش أو قفاها ، فإنما

كلا جانبي عرش لمن طريق »

ومن عجيب المصادفات أن تجنى الحرفية والتدبث بالمشاكلات
اللفظية على صاحبنا بعد مماته ، كما جنت عليه أثناء حياته . فإن
أقبه : « مرآة البومة » مؤلف - كما ترون - من لفظين :
« مرآة » و « بومة » ، وكلمة مرآة تكتب بالألمانية « Siegel »
وتذكرنا حروف رسمها كلمة « سيجل » ومعناها
- فيما يعلم القارئ - مرآة ، وهي ترجمتها بالمرية .

ولكن حروف سيجل ، إذا لفظها الألسنة قلب الياء
الأولى ياء ، فنطقها « شيجل » دون أن يثبت هذا القلب في
كتابها . وقد استخرج الفرنسيون منها لفظاً يجمع بين الكتابة
والنطق ، وتمسكوا بالحرفية في كليهما ، فأضافوا إلى بنية الكلمة

الحظ الصغير

ومن بديع سخريه « تل » وتهكمه ، ما تمثله لنا قصته مع أحد السادة وكان يصحبه إلى الغابة ليصطادا ؛ فلقيا في سيرهما أربنا صغيراً يجري مسرعاً ، وكان صاحبه كشاعرنا ابن الرومي ، من المتطيرين . فلم يطق مواصلة سيره خشية أن يسيبه مكروه في ذلك اليوم ، وحارل « تل » أن يقنعه بسخف ما يذهب إليه المتطيرين ، فلم يفلح . فلما جاء اليوم التالي رأيا في طريقهما إلى الغابة ذئباً فقال له « تل » : الآن وجب علينا أن نرجع ، حتى لا يصيبنا مكروه ! وليس في أيدينا ما ندفع به عاديته من السلاح . فراح صاحبه يهون عليه ويقلل له من خطره ، ويحدثه أن الذئب متى اعترض الإنسان في طريقه ، فذلك بشرى بما تدخره له الأقدار من حظ سعيد ، وحاول « تل » أن يثنيه عن عزمه في متابعة السير ، ويقنعه بفساد هذه الخرافة فلم يفلح .

ثم لم يلبث « تل » أن ظهر رجحان رأيه بعد قليل : فقد أقبل الذئب على جواد صاحبه ، وهو مربوط إلى بعض أشجار الغابة ، فافترسه وأكل من لحمه ما شاء ، و « تل » وصاحبه مشغولان بالصيد . فلما عادا ورأيا الذئب منهمكا في تمزيق لحم الجواد وازدراده ، التفت « تل » إلى صاحبه ، وقال له متبسكاً : « ما أصدق رأيك يا صاح : ألا ترى حُبْسَ الحظ وهو يا كل جوادك » .

بحسبنا هذا القدر على وجاهته وإلا امتد بنا نفس القول فنشغلنا طرائف « مرآة البومة » عما هدفنا له من أغراض . على أنني أجتزئ في الحديث بتلك الطريقة التي تعزى إلى « تل » مرة وإلى « بات » مرة أخرى ، وإن كانت بينهما ألسن ، وبطبعه أليق .

فهي من أبرع ما قرأته من أخبار هذه الشخصيات الرائعة : فقد زعموا أنه بحث إلى خليلته أو حليته ، فإيدري ذلكم أحد على وجه التحقيق ، بالكتاب الآتي :

« أرجو ، إذا لم تصل إليك هذه الرسالة ، أن تسرعني — من فورك — بالكتابة إلى لأعرف أنك لم تقرئها .

انكتوبة حرف « الباء ؟ » الذي ينطق به الألمان ولا يثبتونه . وبذلك تألفت منهما كلمة « espiegle » اسميعل ، ومعناها : ألعبان أو هازل ثم خرجوا منها كلمة « espieglerie » ومعناها الألمانية أو المجنون . ثم أوحى لهم هذا التخريج الجائر ومشتقاته أن ينحلوه قصصاً يدور محورهما على الهزل والمجون . فكان لهم ما أرادوا . ورحم الله المتنبي القاتل : « ومثلك من تخيل ، ثم خالا » .

وقد ذكرتكم تلكم المغالطة اللفظية — أو الحرفية إن توخيتم الدقة — بمغالطة أخرى منطقية ابتدعها ابن الرومي الشاعر البارع منذ أكثر من أحد عشر قرناً تخلص منها إلى نتيجة عجبية ، لا تقل في غرابتها عما وصل إليه ذلكم الساخر الفرنسي الذي جاوز لفظ المرآة — وهي رمز إلى الطيبة أو الغفلة — إلى لفظ « الألعبان » وفيه من الخبث ما فيه .

اتخذ ابن الرومي من قول الإمام المراق أبي حنيفة يجوز شرب النبيذ وتحريم شرب الخمر ، ومن رأى الإمام الحجازي الشافعي : أن النبيذ كالخمر ، نتيجة لم تحظر على بال الامامين على بال . أراد الشافعي كما تملون وكما يعلم ابن الرومي المغالط الأكبر أن يقول :

« إن النبيذ كالخمر فهو مثلها حرام » ، وعكس ابن الرومي قصد الإمام فقال : مادام النبيذ حلالاً في رأي أبي حنيفة ، والخمر كالنبيذ في رأي الشافعي ، فالخمر حلال كالنبيذ في رأي القياس المنطقي .

وهكذا استطاع الخبيث بما وهبه الله من أدوات الخبث وفنون المغالطة أن يتخذ من المنطق سلماً إلى الفرار من الحقيقة التي لم يخلق المنطق إلا لدعمها وبنائها ، فقال : غفر الله له :

أجاز المراق النبيذ وشربه

وقال : « الحرامان الدامة والسكر »

وقال الحجازي : « الشرابان واحد »

فلت لنا من بين قوليهما الخمر

سأخذ من قوليهما طرفيهما

وأشربها ، لا فارق الوزر الوزر