

المسألة وقلة خطرهما من حيث تعيين القدر الذي ينبغي استقلمامه من كل من الأدبين .. وبذلك تحولت المناظرة إلى مقابلة بين الأدب الغربي الحديث والأدب العربي القديم ، فحمل كل من الجانبين على الآخر ، يثلب أدبه ويشيد بما يفاسره ، وقد يمتد الرشاش إلى الأشخاص ، فهذا جاهل لم يطلع على الأدب العربي القديم وهذا رجمي متأخر ... الخ

وعلى ذلك راح مؤيدو الرأي يشنون النارة على الأدب العربي القديم ، يقولون إنه أدب بعيد عن حياتنا الحاضرة وهو أدب أجوف يعتمد على فخامة اللفظ والتركيب وأدباؤه فرديون ، ولم تكن فيه وحدة القصيدة . وقالت الآنسة إنه صعب خشن لا يلائم حياتنا الناعمة .. واستشهدت بأبيات لعنترة يتغزل فيها بعبلة على أن الشعر العربي شعر حسي لأن عنتره لم يعجبه في حبيته إلا جمالها وصفاتها الحسية ولم يهتم بروحها .. وقال الأستاذ عبد الرحمن الخميسي إنه أدب جهلارة ! وجملت درجة الحرارة في خطبة الدكتور القصاص تيميل إلى الصعود تدريجيا .. فسفه تفكير العرب ووصف أدبهم بالمهم وقارن بينه وبين آراء العلماء والفلاسفة الغربيين ... وارتفعت درجة الحرارة فجأة إلى أقصى حد إذ قال إن الأدب العربي جزء من التاريخ الميت ويجب أن نبحت له عن متحف من متاحف الآثار الميتة !

وعلى ذلك أيضا طفق معارضو الرأي يكيلون للأدب الغربي قدحا بقدر ، يقولون إنه أدب متحل لا يناسب بيئاتنا الشرقية وإنه إنما بصور حالات في تلك الأمم تختلف عن حالاتنا ، وقد نشأت فيه مذاهب بطروف خاصة نتيجة لاضطراب الخواطر وقلق النفوس من أثر الحروب وغيرها ، وهي مذاهب معقدة ملتوية كالرمزية والسريرية ، وقد أفاض في ذلك الأستاذ عمر الدسوقي ، وعرج على شعراء العرب المحدثين الذين قلدوا ملك المذاهب ، رأى بأمثلة من أشعارهم وكان لقصيدة « الشاطئ الحافل » للدكتور بشر فارس مكان في هذا المجال . وجمل بيين ما في بعض هذه الأشعار من خاط وما في بعضها من سخف ، كما أفاض الأستاذ الدسوقي أيضا في عرض كثير من القصص الغريبة التي رأى أنها تدافع عن النقائص والذائل . وارتفعت

# الأدب والفضة في السبوح

الإستاذ عباس خضر

مناظرة بين الأرب العربي والأرب الغربي :

جرت يوم الأحد الماضي مناظرة في قاعة المحاضرات بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول ، كان موضوعها « يجب أن يستلم الأدب العربي الحديث الأدب الغربي الحديث أكثر مما يستلم الأدب العربي القديم » أيد الرأي الدكتور محمد القصاص والأستاذ عبد الرحمن الخميسي والطلاب فايت لطف الله والآنسة كايوباترة خليل ، وعارضه الأستاذ عمر الدسوقي والأستاذ حامد داود والطلاب محمود مكي والآنسة بشرى جنبنة .

والموضوع - كما ترى - يقتضى أن يستلم الأدب العربي الحديث كلا من الأدبين العربي القديم والغربي الحديث ، ولكن الخلاف على الكمية ... فطبيعة الموضوع تفرض على كل من المتناظرين أن يقر فائدة الأدبين وحسن أثرهما في أدبنا الحديث ، وليس له إلا أن يقول بالاكثر من هذا والاقليل من ذلك ، فالسألة بهذا الوضع مسألة بديهية من حيث انه ينبغي الأخذ والاستفادة من هذا وذاك ، فاذا يدعو إلى المناظرة والجدل فيها ؟ ألتقول بزيادة نسبة هذا على ذلك ، فستلم مثلا الأدب الغربي بنسبة واحد وخمسين في المائة ، والأدب العربي القديم بنسبة تسعة وأربعين في المائة ، أو العكس ، أو ننقص هذه النسبة أو نزيد تلك ؟

ولكن حماس المتناظرين ورغبتهم في الصيال والجولان وميل كل فريق إلى أن يظهر بتأييد رأيه ، كل ذلك جعلهم يعمدون تلك الحدود الضيقة المقيم ... وكأنهم أدركوا تنافه

المتشرقين ، ومما قاله أن وحدة  
الفصيحة كانت موجودة في كثير  
من النماذج في الجاهلية والأسلام  
على أن لكل أمة طابها الخاص  
في أدبها . وقد عقب الخيبي  
على ما قاله الدسوقي في أدب  
الأنحلال الأوربي فدافع عن  
القصاص التي ذكرها الدسوقي  
بأسها تصور الدرافع الانسانية  
وأن الأخلاق شيء آخر غير  
الفن .

ومما يلاحظ أن أكثر  
المتناظرين لم يكن نطقهم العربي  
سليما وخاصة الطلبة ، وكانت  
الآنسة المؤيدة مثالا في ذلك ،  
وهي - نعم - من القمم  
الانجليزية ، ولكن ألم تسمع  
مرة من الحد الآنسة أوغيرهم  
اسم « أبي نواس » الذي نطقته  
كما ينطقه العوام « أبو النواس »  
وأعتقد أن هناك قدرا من  
تقويم الآنسة في اللغة القومية  
ينبغي أن يأخذ به كل متعلم  
مهما كان نوع تعليمه . وقد  
خرج الأستاذ عبد الرحمن  
الخيبي من هذا المأزق بالغة  
العامية الخالصة .

وقد طلب إلى الحاضرين -  
بعد انتهاء المناظرة - أن يقف  
منهم من يؤيد الرأي فوقف  
أقلية ، ولما طلب وقوف

## كشكول الأسبوع

□ فرغت لجان جوائز فؤاد الأول من عملها في غرس  
الاتاج المرشح ليلها واقترح ما تراه حقيقا بها من الكتب  
المقدمة ، واللجان ثلاث ، لجنة الآداب ، ولجنة اقلان ، ولجنة  
العلوم الرياضية والفلكية ، والجائزة المقررة لكل من أصحاب الكتب  
الفائزة في النواحي الثلاث مقدارها ألف جنيه . وقد اجتمعت  
اللجنة الخاصة لجوائز برباسة مساء وزير المعارف يوم الثلاثاء  
الماضي ونظرت في قرارات اللجان الفرعية . ووضعت القرار  
النهائي فأجبت : جائزتي الآداب والمقانون الى العام المقبل ووافقت  
على تقسيم جائزة العلوم بين اثنين . وستعلن النتيجة في الاحتفال  
بذكرى المغفور له الملك فؤاد الأول يوم ٢٨ ابريل الحلال .

□ كتب الأستاذ توفيق الحكيم في العدد الأخير من  
« أخبار اليوم » يقول إن الروح المسيطر الآن على الحياة  
المصرية هو التهريج ، وقد اتسمت حياتنا بهذا الروح الى حد  
نرى فيه الصفوة من العلماء والفقهاء وأساتذة الجامعات  
وطلابها إذا أرادوا إحياء حفلاتهم السنوية لجأواهم أيضا الى  
المتذلين من الفنين والمضحكين والرائقات . إلى أن قال :  
إن المسلم يعيش في عصر الذرة ، ومصر تعيش في عصر  
« شكوكو » ...

□ كتب الدكتور واحد فؤاد الأهواني في « المصري »  
يقول بأن ابن سينا كان طبيبا أكثر منه فيلسوفا ، وبني  
ذلك على اعتراف أوروبا اللاتينية بمنزلة في الطب ، وأخذ  
أهل المغرب والأندلس بلبه دون فلسفته ، وأنه نظم فن  
الطب ويوبه واتكروا من المالمجات يمتازها عن الفناء ،  
على حين لم يكن في الفلسفة صاحب رأى جديد إلا في النادر .  
□ إذا ظهر كتاب للدكتور أحمد فؤاد الأهواني فاعلم  
أن الأستاذ محمد عبد الفتاح سيكتب عنه ، والعكس صحيح .

□ « وزارة المعارف العمومية » هكنا تسمى الوزارة  
المصرية على التعليم والثقافة ، وأستطيع أن أؤكد أن ليس  
في مصر وزارة معارف خصوصية ... ووزيرها يقال له  
وزير المعارف العمومية ، وقد كان يتسامح في ذلك من قبل ،  
ولكن الآن قد أصبحت هذه « العمومية » غير مستغنة  
والوزير طه حسين

□ من المسائل التي يعيها مجلس الإذاعة الأعلى تنظيم إصدار  
وتحرير مجلة الإذاعة بحيث تكون في حالة تساعد على رواجها .

□ تلقت وزارة الخارجية من بعض البلاد الأجنبية أنها  
ترغب في الحصول على اللام المصرية تصلح للدعاية لمصر في  
الخارج ولكن مصر - مع الاسف - لم تجب هذا  
الطلب لأنها لم تجد لديها أفلاما يتحقق فيها هذا الغرض .

□ قدم الأستاذ يوسف وهي بك استقالته من الفرقة المصرية .

درجة حماسه ضاربا على وتر  
الفصيحة والقومية حتى دوى له  
التصفيق في أرجاء المسكان .

ولم يفت هؤلاء أن يردوا  
طمانات أولئك ، التي وجهها  
إلى الأدب العربي ، وكذلك  
صنع الأولون بما وجه إلى  
الأدب الغربي . وكان الدكتور  
القصاص قد استعمل كلمته  
بالإشارة إلى ما حدث بفرنسا  
على أثر هزيمتها في الحرب  
الماضية ، إذ جعل القوم يفكرون  
في أسباب هزيمتهم ، فلم  
يوجهوها إلى خطأ في السياسة  
أو في خطة الحرب . بل قال  
قائلهم إن التبعة فيما أصاب  
فرنسا على أساتذة السربون  
والأدباء الذين لم يحسنوا توجيه  
الجيل ، واستطرق الدكتور  
من هذا إلى القول بأن أدب  
العرب لا يصلح للتوجيه في هذا  
الزمن فيجب أن نتجه نحو  
أدب الغرب ونعترف من علومه  
وتقاناته .

فلما تكلم الأستاذ الدسوقي قال  
متعبا على ذلك : كيف نستلهم  
الأدب الفرنسي وهو الذي أدى  
إلى هزيمة فرنسا ؟

ودافع الدسوقي عن  
الأدب العربي وأتى بروائع منه  
واستشهد بأقوال فيه لبعض

الماضين وقف أكثر الحاضرين وكان حماس الدسوقي في الدفاع من النضيلة والقومية لا يزال سائدا عليهم إذ كان أخذ الرأي عقب كلامه . ولم أتم أنا مع المؤيدين ولا مع الماـرضين لأني أرى أن نأخذ من هذا كما نأخذ من ذلك . . . ولست أدري لماذا أهملوا هذا الجانب أو لعل عذرهم في ذلك أنهم لم يجلموه طرفا في المناظرة . ولكن لماذا ما دامت المسألة مسألة تحديد القدر ؟ أليس من حق مثلا ، وقد يكون لي أمثال في الحاضرين ، أن يجعل النسبة ٥٠ في المائة لكل من الأديين 11

ثم لماذا قصر الأمر على الأدب العربي القديم والأدب الغربي الحديث ؟ لماذا لا نأخذ ونستفيد من الأدب العربي القديم ، ومن الأدب الهندي ومن الأدب الصيني ومن كل أدب في هذه الدنيا قديما وحديثا ؟ أنا لأعرف للثقافة والمعرفة حداً ، والأدب المصري يجب أن يأخذ من كل شيء أحسنه ، ولا يقف عقله على جديد لأنه جديد ولا يقلقه دون القديم لأنه قديم .

وبما يلاحظ أن المناظرة لم يكن لها نتيجة ، وهذا من طبيعة الموضوع ، فهي أشبه بما كانوا يقولونه قديما في السيف والقلم وما يهيمه مملو الانشاء في المدارس من الصراع « الفكري » بين الطيارة والسيارة ، ولا شك أن كلا من السيف والقلم والطيارة والسيارة لازم مطلوب في موضعه ، وكذلك الأدب العربي القديم والأدب العربي الحديث . فلم يكن يلوق بالجامعيين أن يستهلمكروا جهنم على ذلك النحو مضحين بما عرف عنهم من البحث « المهجى » عن حقائق الأشياء .

صهبة « أصرفاؤنا الزوار »

افتتحت الفرقة المصرية موسمها الثاني على مسرح الأوبرا الملكية هذه المسرحية ، بعد انتهاء الموسم الأخرى هذا المسرح . كتبها الأستاذ فتوح نشاطي ويقال إنه اقتبسها ، وتبده آثار الأصل بها من حيث دلالة الحوادث على البيئة الغربية ، كما سألين بعد . وأخرجها الأستاذ دركي طابها ، وقام بأهم الأدوار فيها الأستاذة حسين رياض و أحمد علام ومحم الحري وفؤاد شفيق والسيدة زينب صدق وروحية خبال ونعيمه وصفي .  
والقصة تلتخص في أن صالح بك بهوم ( حسن رياض )

رجل سماح يعيش في ضيعة بمشهر ، يشغل وقته برعاية مزارعه وحديقة قصره ، واستقبال ضيوفه من الأصدقاء الذين يكثرون منهم ويقتبطون فودم عليه ويسرف في إكرامهم والإغداق عليهم ، وهم أعماط مختلفة ، فهذا زميل الدراسة أنى وزوجته إلى ضيافة رفيق الصبا ، وهذا صديق عزيز جاء هو وولده كذلك ، وذلك ضيف من طرابلس ينزل على الرحب والسعة دون سابق معرفة . الخ —  
وفي البيت امرأتان هما فوزية ( زينب صدق ) زوجة صالح بك ، وفان ( روحية خالد ) ابنته من زوجة متوفاة ، وفيه أيضا الشاب خورشيد ( عمر الحريري ) ابن عم الزوجة ، وهو شاب وسيم فاسد الخلق ، يستغل كرم الزوج وطيبته ويحاول استهالة الزوجة وإغرامها ، وهو يتهارض ليطيل إقامته ، ويستدعي الدكتور عزمى ( أحمد علام ) لملاجه ، فيظن أن بينهما معرفة قديمة ، وتتملق الفتاة فان بالدكتور عزمى . وتقع حوادث يعمل فيها الأصدقاء الضيوف على تنغيص حياة صديقتهم المضيف وتكدير صفوه باختلاف الوسائل ، ويرقب الدكتور الحالة وهو ساخط عليهم ، كما يرقب الملاقة بين الزوجة وابن عمها ، ويتخذ من التدبير ما يفسد به أمرهم جميعا وينقذ الزوجة من نوايا الشاب الأثيم ، ويكشف رياء الأصدقاء فيثبت لصالح بك أن ما يدعيه أولئك « الأصدقاء الألداء » من الاخلاص والود والوفاء لا حقيقة له ، وأن الدكتور عزمى الذى لا يكاد يذكر كلمة الصداقة هو الصديق الخالص حقا الجدير بأن يزوجه ابنته .

وتماز القصة بأنها محبوكة ومتمسكة في منطوق مستقيم وتكاد تكون عديمة المعجوات . وهي كما ترى قصة اجتماعية ، تماثل هذا الموضوع ، موضوع الصداقة والأصدقاء ، من حيث كثرة المرائين وقلة الخالصين بل ندرتهم ، ولكمك تشمر وأنت تشاهدها أن الموضوع يتطلب علاجاً أروع مما بذل فيه ، كما تشمر في عرض التفصيلات بالمجهد في الانتقادات الجزئية التي تعتبر مثل هذه الرواية مجالا خصبا لها ، وذلك ناشئ — فيما يبدو — من أن الكاتب غير منغل بالبيئة التي عرض لها ، وهو وإن أظهر لنا بعض الشخصيات ذات الالامح المصرية المرروفة إلا أن الصورة الأساسية ، وهي صورة صالح بك وأمرته المنقطعين إلى الريف المحيين له السعداء فيه ، أقرب إلى صور الريف في أوروبا